

تصميم البحث الاجتماعي

أسس منهجية وتطبيقات عملية

دكتور
احمد زايد

مكتبة الأنجلو المصرية

القاهرة ٢٠٠٢

تدريب الثالث عشر :

ذكر الخطوات الأساسية للبحث الاجتماعي للمشكلة البحثية التالية :
عد البطالة من المشكلات التي يعاني منها الشباب في الوقت الراهن فما هي
متغيرات الاجتماعية المؤثرة في الحد من هذه المشكلة في المجتمع المصري ؟
مشكلة / المشكلات :

فرض / الفروض :

مفاهيم / التعريفات الإجرائية :

مصادر جمع البيانات :



لعينة :

أساليب التحليل :

أدوات جمع البيانات :

العينة :

أساليب التحليل :

الثاني عشر :

أهداف البحث الاجتماعي للمشكلة البحثية التالية :

العوامل الاجتماعية الفاعلة في ارتفاع معدلات عمالة الأطفال في
ما هي أهم الآثار الاجتماعية المترتبة على هذه الظاهرة ؟

البحثية :

الأساسية والتعريفات الإجرائية :

النظري :

ب العاشر :

الملاحظة من أقدم الوسائل المستخدمة للتثبت من صحة فرض ما حول
معينة
أن تكون بعض الملاحظات على موضوع معين تلتقطه من الحياة اليومية
بها من صحة فرض معين .

ل :

ملاحظات التي يمكن تدوينها :

التدريب الحادي عشر :

يتأثر كل مجتمع بمظاهر الثقافة العامة السائدة فيه حيث يشتق منها القيم التي
تختلف من مجتمع لآخر تبعا لثقافته .
حاول صياغة مشكلة بحثية من هذه العبارة مع تقديم الفرض أو الفروض التي
يمكن أن تثبت هذه الظاهرة أو تنفيها .
المشكلة البحثية :

الفرض / الفروض

التدريب الثامن :

"يعد موضوع العينة من الجوانب الأساسية في البحث الاجتماعي" على ضوء هذه العبارة حدد أنواع العينات التي يمكن أن تستخدم لدراسة المشكلة البحثية التي اخترتها، مع ذكر مبررات اختيارك .

نوع العينة ومبرراتها :

حجم العينة :

طريق اختيار العينة :

التدريب التاسع :

"المادة الميدانية نوعان : مادة كمية ومادة كيفية" وضح أساليب التحليل التي يمكن استخدامها في الحالتين . موضحاً الفرق بين أساليب التحليل وأساليب التفسير والتأويل .

أساليب تحليل المادة الكمية :

أساليب تحليل المادة الكيفية :

الفرق بين أساليب التحليل وأساليب التفسير والتأويل :

تأهله المتعمقة عن الاستبيان على الرغم من اتفاقهما في بعض الجوانب"
 دراسة المشكلة السابقة باستخدام دليل المقابلة، في حالة الإجابة بنعم
 في بعض أسئلة للمقابلة ودونها فيما يلي :

أساسية للمبحوث :

المقابلة (في حدود ٥ أسئلة)

التدريب السابع :

"تربط طريقة البحث التاريخي أحداث الماضي المتعلقة بظاهرة معينة بخصائصها
 الحالية وبما ستكون عليه مستقبلاً" ما هي أهم الوثائق والمصادر التي يحتاجها
 باحث يدرس الثورات في تاريخ المجتمع المصري ؟

المصادر الأولية :

المصادر الثانوية :



الرابع :

لاستبيان من الأدوات البحثية شائعة الاستعمال فى أغلب البحوث
ية" حاول صياغة استبيان حول إحدى المشكلات التي اخترتها فيما سبق
د عشر أسئلة) وأكتبها فيما يلي:

الأساسية :

لاستبيان :

التدريب الخامس :

حاول أن تطبق الاستبيان الذي تم تصميمه في التدريب السابق على عينة من
٢٥ مفردة، وحول النتائج إلى جداول بسيطة ومركبة .
أعرض فيما يلي لنموذجين من الجداول (جدول بسيط وآخر مركب) .
جدول بسيط :

جدول مركب :



التدريب الثالث :

من المشكلات التي تم اختيارها في التدريب الأول على أساس أنها مشكلات بحثية اجتماعية حاول أن تحدد المفاهيم الأساسية وتعرفها تعريفاً إجرائياً .

المشكلة الأولى :

المفهوم / المفاهيم الأساسية

التعريف الإجرائي

المشكلة الثانية :

المفهوم / المفاهيم

التعريف الإجرائي :

ثاني :

المشكلات التي تم اختيارها في التدريب الأول على أساس أنها كالات بحثية اجتماعية حاول أن تصيغ لها فروضاً علمية .

أول :

ثاني :

ثالث :

رابع :



- هل هناك علاقة بين مواضع الأبراج السماوية و حدوث مشكلات اجتماعية
معينة كالعنف أو الفقر أو زيادة السكان .. الخ ؟

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

- هل ترتبط قراءة القصص الرومانسية بارتفاع معدلات الطلاق داخل المجتمع
المصري ؟

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

- لماذا تقبل الفتيات على الزواج من كبار السن والأجانب ؟

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



أول :

مشكلات يعد مشكلة بحثية اجتماعية ؟ ولماذا ؟

رتفع معدلات حوادث المرور هذه الأيام ؟

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

هناك علاقة بين ارتفاع مستوى تعليم الإناث وزيادة معدلات التأخر فى
مصر ؟

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

يلجأ الشباب المصري إلى الهجرة غير الشرعية ؟

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

1-0014-194/2

جامعة ديحي فارس	
مكتبة كلية الآداب و اللغات و العلوم الاجتماعية و الإنسانية	
مدة الرخصة ملك مكتبة كلية الآداب و اللغات و العلوم الاجتماعية و الإنسانية لا يمكن لأي حال من الأحوال امتلاكها بيعها أو استبدالها	
المورد	مكتبة الكليات
التاريخ	22 May 2012
الإحصاء رقم	13620

تدريبات

تصميم البحث الاجتماعي

أسس منهجية وتطبيقات عملية

جامعة د. يحي فارس بالمدينة	
المكتبة المركزية	
مدة الرخصة ملك جامعة المدينة	
المورد	مكتبة الكليات
التاريخ	27 جاني 2010
رقم الإحصاء	121 013



تدريبات

تصميم البحث الاجتماعي أسس منهجية وتطبيقات عملية



تحرص أنت شخصيا على ذلك؟

هـ-٩- كيف تقضي وقت فراغك عادة؟ هل تحرص على الذهاب في رحلات برية وبحرية؟ وهل تحب هواية تربية الصقور؟

هـ-١٠- هل تقتني بعض الكتب في منزلك؟ هل تخصص لها مكانا؟ أين تضعها بالضبط؟ هل تحرص على أن يراها زوار البيت؟ لماذا؟

هـ-١١- هل تحرص على الانضمام الى عضوية ناد معين؟ لماذا يحرص الناس عادة على الانضمام الى عضوية النوادي؟ هل تستوي النوادي أم أن بعضها يتميز على الآخر؟ لماذا؟

هـ-١٢- ما هي أنواع وماركات السيارات التي يفضلها أعضاء الأسرة، وما هو سبب هذا التفضيل؟

و- ترشيد الاستهلاك:

و-١- هل ترى أن ترشيد الاستهلاك عملية ضرورية؟ لماذا؟

و-٢- ماذا يعني ترشيد الاستهلاك بالنسبة لك؟ هل تعتقد أن الناس يعرفون معنى ترشيد الاستهلاك؟

و-٣- متى سمعت عبارة ترشيد الاستهلاك لأول مرة؟ ومن أي مصدر؟ وهل ترى أنها عبارة شائعة الاستخدام هذه الأيام؟ ولماذا؟

و-٤- كيف يقتصد الناس في استهلاكهم؟ ما هي من وجهة نظرك أنسب الوسائل التي يمكن أن يتبعها الناس لترشيد الاستهلاك؟

و-٥- ما هي أهم الأشياء التي يمكن أن يرشد فيها الناس استهلاكهم؟ أذكر قائمة بهذه الأشياء إن أمكن؟

و-٦- ما هو الدور الذي يجب أن تقوم به الدولة في عملية ترشيد الاستهلاك؟

الأسواق لمجرد قضاء وقت الفراغ؟ لماذا؟ وهل رؤية السلع المعروضة بشكل متعة في حد ذاتها؟

د- ٥- عندما تذهب الى الأسواق، ما هي الأشياء التي تلفت نظرك عادة؟ هل تحب مثلا التطلع الى واجهات المحلات؟ هل تلفت نظرك سلوكيات معينة في الشوارع أو داخل المحلات؟ وما هي ان وجدت؟ وماذا تعني؟

د- ٦- هل تحرص على الجلوس في الكافيتريات والمطاعم التي توجد في المحلات الكبيرة؟ لماذا يفعل الناس عادة ذلك؟

د- ٧- هل تحب أن تشتري السلع للآخرين أو تساعدهم على شرائها؟ ماذا يقال عادة عن الشخص الذي يحب أن يساعد الآخرين في شراء السلع؟

د- ٨- هل تحب أن تتسوق في المحلات الكبيرة أم الصغيرة؟ لماذا في الحالتين؟

د- ٩- هل تشعر أن كثرة الذهاب الى الأسواق أو الدخول في معاملات تزيد الخبرة؟ هل تشعر أنها مجال مناسب لقضاء وقت الفراغ؟

د- ١٠- هل يلفت نظرك دائما السلع والأشياء الجديدة التي يكتنيها الآخرون؟ ماذا يقال عادة عندما يكتني الشخص سلعة جديدة مثل سيارة؟ ما هي العبارات المتبادلة بين صاحب السلعة والأفراد الآخرين، اكتب العبارات التي تقال في حالة اقتناء السلع المختلفة. (دون الاجابة في قائمة ان أمكن).

د- ١١- هل تحب أن تعرف الآخرين عندما تكتني سلعة جديدة؟ كيف يتم ذلك في العادة؟ وما هي العبارات التي تقال؟ ولماذا يحرص البعض على أن يعرفوا الآخرين بالسلع الجديدة التي تكتني؟

د- ١٢- ما هي المقتنيات التي تجعل الفرد متميزا عن الآخرين؟ هل ثمة عبارات أو أقوال تذكر في هذا الصدد؟

د- ١٣- هل تشعر أن المبالغة في اقتناء السلع كركوب السيارات الفخمة تقرب الشخص من الآخرين أم تبعده عنهم؟ لماذا في الحالتين؟

هـ- الاستهلاك كاسلوب حياة:

هـ- ١- هل من الضروري أن يعرف الفرد أنواع وماركات السلع المختلفة؟ ما هي السلع التي يجب على الفرد أن يعرف أنواعها أو ماركاتها؟ هل تهتم أنت شخصا بهذا الموضوع؟ ولماذا؟

هـ- ٢- هل من الضروري أن يعرف الفرد أنواعها كثيرة من السيارات؟ وهل يختلف الأفراد في ذلك؟ لماذا يختلفون؟ وهل تهتم أنت شخصا بمعرفة أكبر عدد ممكن من السيارات؟ ولماذا؟

هـ- ٣- هل من الضروري أن يعرف الفرد ماركات الاثواب والعلطور والأحذية والنظارات وخلافه؟ من هم أكثر الاشخاص معرفة بهذه الأشياء؟ هل هم الاشخاص الأكثر ثراء أم الأكثر سفرا، أم من هم بالضبط؟

هـ- ٤- هل من الأفضل أن يبحث عن اقتناء واستخدام الأشياء غير الشائعة؟ أم من الأفضل أن يبحث عن اقتناء واستخدام الأشياء التي لا يستخدمها الآخرون؟ ولماذا في الحالتين؟

هـ- ٥- هل تعتقد أن لك أسلوبا مميزا في الحياة؟ ما هي الأشياء التي تشعر أنك تختلف فيها عن الآخرين؟

هـ- ٦- ما وظيفة السيارة من وجهة نظرك؟ هل يجب أن تحرص الأسرة على استخدام عدد كبير من السيارات والخدم؟ ولماذا؟ هل ثمة علاقة بين نوع السيارة وبين مكانة صاحبها؟

هـ- ٧- هل تحرص على اقتناء المجلات والنشرات التي بها أخبار أحدث الموضات والسلع؟ هل يحرص أحد من الأسرة على ذلك؟ لماذا يقدم الناس على استخدام هذه المجلات والنشرات؟

هـ- ٨- عندما يعتزم الانسان السفر الى الخارج من أجل قضاء اجازة، هل يجب أن يذهب الى أماكن معينة لا يذهب اليها أي شخص؟ وهل يجب أن يقيم في منطقة متميزة أو في فنادق الدرجة الاولى؟ لماذا يفعل بعض الناس ذلك؟ وهل

أو التعليم؟ أذكر بعض عبارات التحية الخاصة بالاستقبال والتوديع وتلك التي تقال أثناء الجلوس؟ أذكر أيضا عبارات الكرم والشكر؟

ب - ٩- الى أي مدى تحرص الأسرة على اقتناء الصقور والطيور والحيوانات؟ وما هي القيمة التي يمثلها كل؟ هل ثمة علاقة بين امتلاك الحيوانات وبين الارتباط بالماضي؟

ب - ١٠- هل تمتلك الأسرة قوارب للصيد؟ أو قوارب للتنزه في البحر؟ لماذا تحرص الأسر على ذلك؟

ج - العوامل المؤثرة في الاستهلاك:

ج - ١- لماذا يقبل الناس بكثرة على شراء السلع؟ الى أي مدى يعتبر ذلك صحيحا؟ وهل هذا الاقبال يختلف عن الماضي؟ هل ثمة اقوال وتعليقات تقال في هذا الصدد؟

ج - ٢- هل السلع في المحلات تعرض بطريقة جيدة أم لا؟ وهل يؤثر عرض السلع على اقبال الناس على شرائها؟ هل المحلات الكبيرة تغري على الشراء من المحلات الصغيرة؟

ج - ٣- بماذا تشعر عند رؤية محل صغير مثل محلات أيام زمان؟ هل هذه المحلات يمكن ان تستمر في المستقبل؟ ولماذا؟ هل تتردد عليها أحيانا؟

ج - ٤- بماذا تشعر عندما يفتح محل جديد على أحدث طراز في مدينتك؟ هل يدل ذلك على التطور والحداثة؟ هل غالبا ما تقارن بين مدينتك والمدن الأخرى التي تعرفها في هذا الصدد؟

ج - ٥- هل يجب أن يدرس الشخص السلع والأسعار قبل ان يقدم على الشراء؟ ماذا تفعل أنت شخصيا عندما تكون بصدد شراء سيارة مثلا؟

ج - ٦- هل من عادتك أن تقرأ اعلانات عن سلع في الصحف والمجلات؟ هل تركز على سلع معينة؟ لماذا؟ هل يمكن أن تشتري بعض هذه السلع؟ وهل

الصحيفة أو المجلة التي بها اعلانات أكثر أفضل من غيرها؟ لماذا؟

ج - ٧- هل تشاهد اعلانات التلفزيون؟ هل تركز على اعلانات معينة؟ وهل يمكن أن تشتري بعض السلع التي يعلن عنها؟ وهل التلفزيون الذي يعرض اعلانات أكثر أفضل من غيره؟

ج - ٨- هل المحلات في مدينة الدوحة كثيرة أم قليلة؟ وهل هي كافية أم غير كافية؟ وهل كثرة المحلات لها علاقة بالاقدام على الشراء؟ أي المحلات تشعر أنها متوفرة أكثر من غيرها؟

ج - ٩- ما رأيك في التتريلات التي تقوم بها المحلات؟ هل كثرة التتريلات تدفع الناس للشراء أكثر؟ ماذا تفعل أنت شخصيا؟ هل تعتاد الشراء من التتريلات أم لا؟ ولماذا في الحالتين؟

ج - ١٠- كيف يعرف الشخص السلع الجديدة؟ هل الاحتكاك بالمقيمين (غير المواطنين) يؤدي الى معرفة سلعة جديدة؟

ج - ١١- هل أنت معتاد على الحديث في المجلس أو في العمل عن الجديد في عالم السلع؟ هل هناك آخرون يفعلون ذلك؟ ماذا يقال عادة؟ وما هي استجابات السامعين تجاه ذلك؟

د - رمزية ووظائف الاستهلاك:

د - ١- هل ترى أن الناس تقبل على شراء السلع أكثر من ذي قبل؟ لماذا؟ وهل ثمة عبارات أو أقوال مأثورة تذكر في هذا الصدد؟

د - ٢- هل من الضروري أن يذكر الفرد أمام الآخرين كمية النقود التي ينفقها، أو أن يتحدث عن نوعية السلع التي يستهلكها؟

د - ٣- ماذا تعني السلعة الجديدة بالنسبة لك؟ هل يجب على الفرد أن يستبدل السلع القديمة بسلع جديدة دائما؟ لماذا؟

د - ٤- هل تتعود الذهاب الى الأسواق؟ وهل يحدث أن يذهب بعض الاشخاص الى

أ- ١٢- ماذا يعني السفر بالنسبة للشخص ، وما هي الفوائد التي يحققها؟ وهل ثمة ألفاظ أو تعبيرات أو أمثال تقال في السفر؟

أ- ١٣- هل تعتقد الأسرة أن السفر قيمة في حد ذاته؟ وهل يحدث غالبا أن تقارن الأسرة نفسها بالأسر الأخرى فيما يتصل بالسفر وأماكنه وأغراضه؟

أ- ١٤- كم من الخدم لدى هذه الأسرة ، وما هي وظائفهم أو مهامهم؟

أ- ١٥- كيف تنظر الأسرة الى الخدم ، وهل تحرص على استمرار وجودهم ، وهل ثمة أقوال مأثورة في ذلك؟

أ- ١٦- هل ثمة تنافس بين الأسر فيما يتصل بتشغيل الخدم ، وما هي مظاهر هذا التنافس ان وجد؟ وهل يحدث أن تفتخر الأسرة بعدد الخدم الذين تشغلهم؟

أ- ١٧- هل هناك نمط معين لاستهلاك كل عضو من أعضاء الأسرة؟ وما هي هذه الأنماط ان وجدت؟ (هل يحب أحدهم اقتناء شرائط الفيديو والكاسيت بينما يفضل الآخر اقتناء سيارة فاخرة وثالث اقتناء الكتب)؟

أ- ١٨- هل تعتبر الأسرة أن نمط استهلاكها نمط عادي ام لا؟ وما السبب في ذلك؟ وهل ترغب الأسرة في استهلاك مزيد من السلع الضرورية؟

أ- ١٩- أين يقيم الخدم داخل المنزل بالضبط ، وما هي أوصاف مكان إقامتهم؟

أ- ٢٠- هل يأكل الخدم من نفس الطعام الذي تأكل منه الأسرة ، أم أنهم يعدون طعاما خاصا بهم؟

ب- الاستهلاك غير العادي:

ب- ١- ما هي المناسبات التي يزداد فيها حجم استهلاك الأسرة؟ وهل هذه الأسرة من الأسر التي تحتفي بالمناسبات الاجتماعية والدينية أم لا؟ هل هناك أقوال مأثورة تقال للتعبير عن ضرورة الاحتفال بمناسبة معينة؟

ب- ٢- هل ولادة طفل جديد تعد مناسبة لانفاق المزيد من النقود؟ ما هي بنود

الانفاق؟ وهل تختلف باختلاف جنس المولود؟ هل هناك ألفاظ محلية أو تعبيرات تستخدم للتعبير عن هذا الاختلاف أو غيره؟

ب- ٣- هل يمكن تتبع حاجيات كل طفل في السنوات الست الأولى؟ ومتى بالتحديد يصبح الطفل قادرا على الانفاق بنفسه؟ وكم من النقود يستطيع أن ينفق؟ وفي أية أغراض؟

ب- ٤- اكتب وصفا مختصرا لاسلوب انفاق الأسرة على أعياد الميلاد ونجاح الأولاد والبنات في سنوات الدراسة؟ (ركز في وصفك على النفقات ونوعية الهدايا التي تقدم) وهل ثمة اختلاف في حجم الاحتفال باختلاف النوع (الذكور والاناث)؟ هل تستشعر وجود تنافس بين الأسر في هذا الصدد؟ وهل ثمة عبارات وألفاظ محلية تقال للتعبير عن هذا؟

ب- ٥- قدم وصفا لاحتفال الأسرة بعيد زواج؟ ما هي طبيعة الأطعمة التي تقدم ، وما مقاديرها؟ هل تشعر أن الأطعمة تكسب بصرف النظر عن الحاجة أو عدد المدعوين؟ ما مصير الطعام والشراب الفائض بعد الاحتفال؟ هل ثمة تنافس بين الأسر في هذا الصدد؟ وهل هناك ألفاظ أو تعبيرات محلية تقال في هذه المناسبة؟

ب- ٦- هل تقيم هذه الأسرة علاقات حميمة مع أسرة مجاورة أو قريبة أو صديقة؟ وهل تتبادل معها الهدايا؟ كم مرة يحدث هذا في الشهر أو العام؟ وما هي أهم المناسبات التي يتم فيها التبادل؟ هل تفتخر الأسرة بنوعية الهدايا التي تقدمها؟ وما هو رأي الناس عموما في عملية تقديم الهدايا؟ هل هناك من ينظر إليها على انها عادة غريبة؟

ب- ٧- هل يعني رب الأسرة بالمجلس؟ الى اي مدى يمثل الحرص على المجلس قيمة لدى الناس؟

ب- ٨- قدم وصفا مفصلا للمجلس؟ ما نوعية الأشياء التي تقدم للجالسين فيه عادة؟ ومن يقدمها؟ وكيف ينتظم الجالسون في المجلس؟ هل هناك علاقة مثلا بين مكان الجلوس (في صدر المجلس أو في جانبه) وبين المكانة الاجتماعية أو السن

٩ - أسئلة هذا الدليل غير جامعة ولا مانعة ، ولذلك فالباحث له الحرية الكاملة في إضافة عناصر جديدة بل أسئلة جديدة ، ويسمح ترتيب الأسئلة بهذه بالإضافة .

١٠ - تذكر أن القاعدة المنهجية التي يقوم عليها هذا النمط من الاستبيانات المفتوحة هي أن الاستبيان (أو دليل المقابلة كما نسميه هنا) لا يكتمل بشكله النهائي إلا بعد انتهاء عملية جمع المادة .

١ - الاستهلاك العادي

- أ - ١ - قدم وصفا دقيقا للمسكن من حيث نوعه وعدد حجراته والأثاث الذي يحتويه .
- أ - ٢ - ما هي أهم الكماليات التي يحتويها المنزل؟ هل هناك تحف؟ ما عددها وقيمتها؟ هل توجد مكتبة؟ هل توجد حديقة؟ ما مساحتها؟ وما هي محتوياتها؟ هل توجد نباتات بالحديقة؟ هل توجد نباتات داخل المنزل؟
- أ - ٣ - ما هي طموحات الناس وأفكارهم حول المسكن؟ ما قيمة المسكن بالنسبة لهم؟ هل يرغبون في تغيير مسكنهم؟ وهل يرغبون في امتلاك عدة مساكن؟ هل ثمة أمثال وأقوال مأثورة حول المسكن؟
- أ - ٤ - إذا كان يوجد أكثر من مسكن ، ما وظيفة كل منها؟ وما هي مثلاً وظيفة المسكن في داخل المدينة والمسكن في خارجها؟
- أ - ٥ - هل تشعر الأسرة أن ما تمتلكه من مساكن أكثر مما تحتاج ، أم العكس وفي الحالتين : لماذا؟
- أ - ٦ - ماذا تعني السيارة بالنسبة للشخص؟ هل هي سلعة ضرورية؟ ولماذا؟ هل هناك ألفاظ أو عبارات في هذا الصدد؟
- أ - ٧ - هل يفضل أن تستخدم الأسرة سيارة واحدة ، أم أكثر من سيارة؟ وفي حالة وجود أكثر من سيارة ، لماذا؟ وهل يفضل كل شخص في الأسرة أن تكون له سيارة مستقلة؟
- أ - ٨ - من يستخدم السيارات أكثر ، الشباب أم الكبار؟ وفي أي الأغراض؟
- أ - ٩ - هل ثمة تنافس بين أفراد الأسرة على استخدام السيارات أو ملكيتها؟ قدم أمثلة لهذا التنافس إن وجد؟
- أ - ١٠ - وهل ثمة تنافس بين الأقرباء أو الجيران حول ملكية السيارات؟ قدم أمثلة لهذا التنافس إن وجد؟
- أ - ١١ - كم من أفراد الأسرة سافر إلى الخارج ولأي غرض؟

دليل المقابلة المتعمقة لدراسة أنماط الاستهلاك وثقافته

ارشادات للباحثين

١ - يستخدم الدليل كموجه لاجراء مقابلات مفتوحة مع عينة محدودة.

٢ - يجاب على الأسئلة بشكل مفصل ، وكلما عمق الباحث مقابلاته كلما حصل على بيانات أكثر حول كل سؤال .

٣ - يفتح لكل حالة ملف اجابة ، ويجاب على كل سؤال في صفحة مستقلة (يمكن أن تزيد الى عدة صفحات تضاف الى الصفحة الأساسية) .

٤ - ترقيم كل صفحة برقم السؤال الذي تحتوي على اجابته دون حاجة الى كتابة السؤال في صدر الصفحة

٥ - يسجل الباحث في ذيل كل اجابة ملاحظاته وانطباعاته ، فالمادة التي تجمع لا تعتمد على حديث المستجيب الرئيسي ، بل يجب على الباحث أن يلاحظ دائما وأن يصنف الى كل الأحاديث التي تدور حول موضوعات تتعلق بأسئلة هذا الدليل ، وأن يضمن ملاحظاته في الاجابة على كل سؤال .

٦ - الدليل غير مصمم لكي يعطي للمبحوث في يديه للإجابة عليه ، كما انه غير مصمم لكي يستخدمه الباحث أثناء المقابلة . وعلى الباحث أن يستوعب الأسئلة الخاصة بكل جزء من أجزاء الدليل ، وأن يفتح حوارا مع المبحوث حول هذه الموضوعات وان يسجل الاجابة بطريقة ملائمة (تسجيل مباشر أو تسجيل صوتي) ، وبعد أن تنتهي المقابلة يبدأ في تصنيف الاجابات على الأسئلة وكتابتها في ملف الحالة .

٧ - في ضوء ما سبق فلن تكفي مقابلة واحدة مع الحالة وانما يجب تكرار المقابلات الى أن يغطي الدليل بالكامل .

٨ - في المقابلات التالية يمكن أن يكتشف الباحث اجابات جديدة على أسئلة أجيب عليها من قبل ، وعليه في هذه الحالة أن يضيف هذه المادة الجديدة الى المادة القديمة .

٧٦ - لو فيه واحد بيدور عليه البوليس وحصل انه شفته تبليغ عنه ولا خليك في حالك ؟

- ابليغ عنه (١) - اخلينى فى حالى (٢)

٧٧ - طيب لو فيه حد يهكم مصلحته شخصياً والبوليس بيدور عليه ا ترى تبليغ عنه والا تعمل ايه ؟ (لا تقرأ البدائل)

- يبلغ عنه (١) - يكتم عليه (٢)

- ينصحه يسلم نفسه (٣) - يخليه فى حالة (٤)

٧٨ - لو شفت حاجة غلط (زى واحد بياخد رشوة مثلاً) يا ترى تحاول صلاحها ولا تخليك فى حالك ؟

- احاول اصلاحها (١)

- اخلينى فى حالى (٢)

٧٩ - يا ترى الواحد يقدر يطمئن للناس ويطلعهم على أموره ؟

- يقدر يطمئن (١)

- لا يقدر (٢)

- مش كل الناس (٣)

٨٠ - طيب مين أكثر ناس الواحد يطمئن لهم وميخافش منهم :

- الأصدقاء (١) - الأقارب (٢)

- أهل البلد (٤) - الزملاء (٨)

٨١ - طيب مين أكثر ناس الواحد يشك فيهم وميطلعهمش على اسراره ؟

- الأقارب (١) - الأعداء (٢)

- الغرباء (٤) - الموظفين الرسميين (٨)

- الزملاء (١٦) - الأصدقاء (٣٢)

٨٢ - لو الواحد أتعرف على حد وفى أول مره يعرفه فيها : يقدر يثق فيه على طول ويكون صريح معاه، ولا يحطة فترة تحت الاختبار ؟

- يثق فيه (١)

- يحطة فترة تحت الاختبار (٢)

٨٣ - يا ترى الواحد ممكن يتكلم مع الناس عن كل حاجة وعن نفسه وحياته مثلاً ولا فيه حاجات مش لازم يعرفها عنه غيره هو وأهله ؟

- يتكلم عن كل حاجة (١)

- يحتفظ بحاجات لا يتكلم فيها (٢)

٦٩ - لما تكون فاضى ومعدكش حاجة تشغلك تقضى وقتك فى ايه؟

- (١) - الاستماع إلي الراديو
 - (٢) - مشاهدة التلفزيون
 - (٤) - الذهاب إلى المسرح والسينما
 - (٨) - الذهاب إلى مقهى
 - (١٦) - زيارة أصدقاء وأقارب
 - (٣٢) - الخروج إلي نزهه بمفرده
 - (٦٤) - الخروج إلي نزهه مع الأسرة
 - (١٢٨) - القراءة الحرة
 - (٢٥٦) - ممارسة رياضة بدنية
 - (٥١٢) - ممارسة ألعاب مسلية (طاولة- لعب بالورق .. الخ)
 - (٩٩٩) - أخرى هي
- ٧٠ - لو لك الحق عند حد مماطل :

- (١) - تقبل تأخذ جزء منه وتخلص
 - (٢) - ولا تأخذ جزء وبعدين تحاول فى الباقي
 - (٣) - ولا ما تخذش من حقك حاجة وتقول لازم اخذه بالكامل وانا وراه والزمن طويل
- ٧١ - يا ترى موظفين الحكومة بيعاملوا كل الناس زى بعض ولا
ناس ناس؟

- (١) - كل الناس زى بعض
- (٢) - ناس ناس

(فى حالة الإجابة ناس ناس يسأل ٧٢ أو انتقل إلى ٧٣)

٧٢ - طيب ليه ؟

- (١) - اللي بيدفع الرشوة
- (٢) - ولا محسوبة
- (٣) - ولا علشان العلاقات بينهم وبينه

٧٣ - فيه حالات الواحد يضطر يعمل فيها حاجة غلط بأمر رؤسائه
ايه من الحالات دى تلاقى لصاحبها عذر (تذكر البدائل)

- اللي بيعمل غلط لان دى أوامر بتجيله من المسئولين الاعلى
وهو عارف أنه هيبقى بعيد عن المسئولية (١)
- اللي بيعمل غلط لحسن يتأذى لو منفذش الأوامر (٢)
- اللي بيعمل غلط لانه حاسس أنه مش هو اللي هيصالح الكون (٤)
- اللي بيعمل غلط علشان مضيعش على روحه المستقبل
والفرص (٨)

٧٤ - يا ترى معظم موظفين الحكومة بيأدوا عملهم مضبوط؟

- مضبوط (١)
- غير مضبوط (٢)

(فى حالة الإجابة بغير مضبوط اسأل ٧٥)

(فى حالة الإجابة بمضبوط انتقل إلي ٧٦)

٧٥ - طيب ليه ؟

- (١) - مافيش دين ولا ضمير
- (٢) - مافيش رقابة ولا محاسبة
- (٤) - ما بيخدوش مرتبات

٦٥ - الواحد اللي دخله يا دوب بيكفى حاجته يرضى بكده ولا يسعى
ويزود عمله علشان يزود دخله ؟

- يرضى (١) - يسعى (٢)

٦٦ - عايزك تقوللى ايه من الحاجات اللي هاقولك عليها دى تسبب
المرض؟

- الميكروبات والجراثيم (١)

- قلة النظافة (٢)

- قلة التغذية (٤)

- ارادة ربنا (٨)

- الهم والزعل (١٦)

- المكيفات (٣٢)

٦٧ - يا ترى بتؤمن بوجود أى حاجة من الحاجات اللي هاقولك عليها
دى :

نعم (١) لا (٢)

- السحر

- الأرواح

- الأعمال

٦٨ - يا ترى بتعتقد فى فائدة الزار ؟

نعم (١) لا (٢)

- اشوف لى سكة تانية توصلنى لحقى (٤)
- اشتكى لرئيسى فى العمل (٨)
- اخرى تذكر (١٦)

٦٩ - لو جت على بالك فكرة تفيد الناس أو البلد، ممكن تنشرها أو
للحكومة أو الجرايد عليها وتتحمس لها ولا لا ؟

- ممكن اتحمس لها وانشرها بين الناس (١)

- ممكن اتحمس لها وأقول عليها للجرايد (٢)

- ممكن اتحمس لها وأقول عليها للحكومة (٤)

- ما هتمش (٨)

- يا ترى الواحد يقدر يغير من حالة (وضعه) ولا ده شىء
ب ومحدث يقدر يغيره ؟

يقدر يغيره (١) - ميقدرش (٢)

- فيه حاجات الواحد ممكن يتساهل فيها علشان الحياة تمشى وفيه
ات مش ممكن ؟

- ايه الحاجات اللي مش ممكن يتساهل فيه ؟

العرض (١)

الكرامة (٢)

لامانه (٤)

الحقوق المادية (٨)

الحقوق الادبية (١٦)

مسئولية (٣٢)

٥- طيب ليه ما بتروحش ؟

- ما بهتمش بالانتخابات

- لا أثق فى الانتخابات

- ملهاش فايده

- سلبية وعدم مبالاه (*)

- يا ترى ليه بنتخب أعضاء مجلس الشعب؟ (لا تذكر بدائل)

- لأن الحكومة بتعمل انتخابات

- علشان يراقبوا ويحاسبوا الحكومة

- علشان يكون لنا ممثلين فى المجلس

- علشان يكون لنا ممثلين يجروا لنا فى مشاكلنا وطلباتنا (٤)

- لا يعرف

- طيب والنائب بتاع دايرتكم بيعمل ايه؟ (لا تذكر البدائل)

- يراقب الحكومة

- يجرى للناس فى مشاكلهم وطلباتهم (٢)

- بيدافع عن مصالحهم فى المجلس (٤)

- مبيعملش حاجة

- لا يعرف من هو النائب (١٦)

- طيب محصلش انك رشحت نفسك فى أى حاجة زى اللى جايه.

- مجلس الشعب (١)

مثلة : ما عنديش وقت أروح انتخب - علشان اريح بالى من عملية الانتخاب ... الخ

- المجلس المحلى (٢)

- نقابة (٤)

- اتحاد اشتراكى (٨)

٥٩ - طيب تعمل ايه لما تلاقى قانون غلط فى رأيك ؟

- أعارض علنا (١)

- اكتب الناس علشان نعارضه كلنا (٢)

- اوعى الناس والرأى العام بيه (٤)

- اعارض وبس بغض النظر عن النتيجة (٨)

- اتحايل على القانون ده (١٦)

- اخلىنى فى حالى لغاية ما يتعدل (٣٢)

- اتصل بعضو مجلس الشعب بتاعى علشان يطلب تعديله (٦٤)

- انفذه واسكت (١٢٨)

٦٠ - طيب لما انت تشوف غلط ومش عاوز تقع فيه تعمل ايه ؟

- اشتكى (١)

- اتحايل عليه (٢)

- اخالفه واتحمل المسؤولية (٣)

٦١ - لو حصل مرة انك أتظلمت فى شغلك ولا فى مصلحة لك فى

الحكومة:

- اسكت (١)

- اسيبهم لربنا (٢)

نعم (١) لا (٢) أحياناً (٣)

٤٧ - يا ترى رجل الدين له مكانة كبيرة وسط الناس ؟

نعم (١) لا (٢) أحياناً (٣)

(فى حالة الإجابة بنعم أو أحياناً: اسأل س ٤٨ ثم أنتقل إلى س ٥٠)

(فى حالة الإجابة بلا اسأل س ٤٩)

٤٨ - طيب أيه من اللي هاقولك عليه خلا له المكانه دى ؟

- لأنه راجل طيب وعارف ربنا (١)

- لأنه راجل يعرف حاجات كثيرة وعنده خبرة (٢)

٤٩ - وأيه اللي مش مخليله مكانه عند الناس ؟

- مبيعملش بالكلام اللي بيقوله (١)

- لأنه لا يبخل ولا يربط (٢)

- لأنه بيتاجر بالدين (٤)

٥٠ - طيب تقدر تقوللى أسماء رجال الدين اللي تعرفهم وعملهم ؟

(فى حالة إذا ذكر المبحوث أسماء فقط يطلب منهم وظيفة كل واحد إيه)

الاسم
الوظيفة

٥١ - يا ترى عندك تذكرة انتخابية ؟

نعم (١) لا (٢)

(فى حالة نعم اسأل س ٥٣ وفى حالة لا اسأل س ٥٢ ثم أنتقل إلى س ٥٦)

٥٢ - طيب ليه معندكش ؟

- معنديش ثقة فى الانتخابات (١)

- مفيش وقت علشان أطلع تذكرة (٢)

- الرجاله هى اللي بتتخب (٤)

- اللامبالاة بالانتخابات (٥)

(أنتقل الى سؤال ٥٦)

٥٣ - يا ترى بتروح تتتخب ؟

نعم (١) لا (٢)

(فى حالة نعم اسأل س ٥٤ وفى حالة لا أنتقل إلى س ٥٥)

٥٤ - طيب ليه بتروح ؟

- علشان أشارك واستعمل حقى (١)

- علشان اساعد حد من المرشحين (٢)

- علشان اختار الشخص اللي شايف أنه كويس (٤)

- علشان اختار الحكومة (٨)

- ما عرفش (زى زى غيرى) (١٦)

(*) أكسل أطلع تذكرة - مبروحش الانتخابات خالص - ظروف شخصية معينة - مش محتاجين لها - علشان الزحام .

٣٨ - لو فرض أن فيه حاكم ظالم تفكر حكمه ينتهى ازای ؟

- انتقام من ربنا (١)

- الصبر عليه (٢)

- بالموت أو الاغتيال (٤)

- لا أعرف (٨)

- الثورة عليه (١٦)

٣٩ - تفكر الشخص اللى بيطيع الحكومة فى كل حاجة يبقى ؟

- عاقل (١) - جبان (٢)

- منافق (٤) - عبيط (٨)

- مسالم (١٦) - مصلحى (٣٢)

- مخلص للحكومة (٦٤) - واجب دينى (١٢٨)

- بعيد النظر (٢٥٦)

٤٠ - تفكر الواحد اللى بيعتمد على الحظ ممكن يضرب معاه وتتحلل شاكله؟

نعم (١) لا (٢) أحياناً (٣)

٤١ - تفكر نصيب الواحد نتيجة عمله بس ولا نصه عمل ونصه حظ لا كله حظ ؟

- نتيجة عمله بس (١) - نصه عمل ونصه حظ (٢)

- كله حظ (٣)

٤٢ - حقوقك شوية أمثال وعائزك تقوللى إيه توافق عليه وإيه توافقش عليه؟

أوافق لا أوافق

- اسعى يا عبد وانا اسعى معاك (١) (٢)

- أجرى جرى الوحوش غير رزقك لم تحوش (١) (٢)

- قيراط حظ ولا فدان شطاره (١) (٢)

٤٣ - حقوقك دلوقت شوية حاجات وعائزك تقوللى إيه من الحاجات دى تخليك تقول عن شخص معين أنه متدين؟

- الصلاة (١)

- الصوم (٢)

- الزكاة (العشور للمسيحيين) (٤)

- الحج (٨)

٤٤ - حقوقك دلوقت شويه حاجات وعائزك تقوللى إيه من الحاجات دى تخليك تقول عن شخص معين أنه متدين (تقى - راجل صالح) :

- الأمانة (١) - التكافل (٢)

- الطيبة (٤) - الإخلاص (٨)

- الصدق (١٦) - التقوى (٣٢)

٤٥ - تفكر المفروض على الواحد أنه يرجع لرجال الدين يأخذ رأيهم فى كل كبيرة وصغيرة ؟

نعم (١) لا (٢) أحياناً (٣)

(فى حالة الإجابة بنعم: اسأل س ٤٦ وفى حالة الإجابة بلا أو أحياناً إنتقل إلي س ٤٧)

٤٦ - طيب ممكن الواحد يروح ليهم فى أى وقت وفى أى مكان إذا كانت فيه مشكلة ؟

٢٨ - تفكر الحكومة في مصر بتهتم بأيه أكثر؟

- مشاكل البلد والناس (١)

- السياسات الخارجية (٢)

٢٩ - وفي رأيك انت المفروض تهتم بأيه الحكومة الاول :

- المشاكل الداخلية (١) - المشاكل الخارجية (٢)

٣٠ - تفكر الحكومة ممكن تعمل قوانين غلط زى ما بتعمل قوانين صح ؟

نعم (١) لا (٢) أحياناً (٣)

(فى حالة الاجابة بنعم أو أحياناً يسأل ٣١)

(فى حالة الاجابة بلا يسأل ٣٢)

٣١ - طيب ليه ؟

- لأن القوانين بتشرع مكتبياً (١)

- لأنها مش بتأخذ برأى حد (٢)

- لأنهم بشر والبشر يخطئوا (٤)

- لأنها تحكمها الاهواء الشخصية (٨)

- لا يعرف (١٦)

٣٢ - تفكر مفروض الواحد يطيع القوانين والأوامر اللى بتصدرها الحكومة مهما كان رأيه فيها ؟

يطيعها (١) ميطيعهاش (٢)

(فى حالة الإجابة بيطيع يسأل س ٣٣ ثم أنتقل الى س ٣٥)

(فى حالة الاجابة مبيطيعهاش يسأل س ٣٤)

٣٣ - طيب ليه بيطيعها ؟

- خوف من العقاب (١)

- لأنها لا تخطيء (٢)

- زى زى غيرى (٣)

- لأنها سلطة عليا (٨)

- لا يعرف (١٦)

٣٤ - طيب ليه مبيطيعهاش ؟

- لأنى مقتنع (١) - لأنها غلط (٢)

٣٥ - لو انت بتتتخب شخص أيه من الحاجات دى تحطها فى اعتبارك وأنت بتتتخب ؟

- مبادئ الشخص وأخلاقه (١) - بلده (٢)

- ديانتته (٤) - شخصيته (٨)

- علمه وخبرته (١٦) - ثروته (٣٢)

- عزوته (٦٤) - حسبه ونسبه (١٢٨)

٣٦ - أيه أهم حاجة فى دول :

- واللى بعدها

- واللى بعدها

٣٧ - يا ترى لو واحد له حق عند الحكومة بيقدر يأخذه ؟

- بسهولة (١) - ولا بصعوبة (٢)

- ولا ما بيخدوش خالص (٣)

١٧ - طب تقدر تقولى أنت اتعلمت الحاجات ديه فى سن كام تقريباً

(إذا لم يكن تعلماً ضع صفر)

- قراءة الفاتحة وبعض الآيات

- الصلاة

- الصوم

- الصلاة فى الجامع

١٨ - ويأتري بتحب الحاجات اللي فيها طابع النكتة والفرفشة سواء كانت فى الكتب أو المجلات أو الأفلام أو التمثيليات؟

نعم (١) لا (٢) أحياناً (٣)

١٩ - يا ترى ممكن تشارك مجموعة بتضحك وتتكت معاهم ؟

أشارك (١) لا أشارك (٢)

٢٠ - يا ترى ممكن تضحك على نكتة ثقالك أو تيجى على بالك فى موقف من المواقف اللي هاقولك عليها ؟

- وأنت حزين لوفاة عزيز عليك تضحك نعم (١) لا (٢)

- وأنت عامل خناقة فى بيتك أو شغلك تضحك نعم (١) لا (٢)

- وأنت متضايق من حاجة مش ماشيه مضبوط تضحك نعم (١) لا (٢)

- وأنت زعلان من خسارة حصلت لك تضحك نعم (١) لا (٢)

٢١ - يا ترى ايه أكثر حاجة الناس بتحب تتكت عليها ؟

- الحكام (١) - الجنس (٢)

- الجماعات الإقليمية (الصعايدة - الدمايطه - المنافيه .. الخ) (٤)

- رجال الدين (٨)

- أخرى تذكر (١٦)

٢٢ - تقدر تقولى نكتة سمعتها أو قلتها

قال نكتة (١) لم يقل (٢)

(تدون النكتة بحزافيرها)

٢٣ - لما الواحد يقول نكتة تفكر ده ؟

- بتبعده عن الهم والمتاعب (١)

- بتديله فرصة يتريق على بعض الناس (٢)

- ببيان منها الغلط فى بعض المواقف والامور (٤)

- بيجرح أو يشتم بيها اللي عوز يشتمه أو يجرحه (٨)

- مجرد ضحك وهزار (١٦)

- بيقول رأييه فى حاجة بطريقة غير مباشرة (٣٢)

٢٤ - لما الواحد بيسمع نكتة تفكر ده ؟

- بيبعده عن الهم والمتاعب (١)

- بيعرف رأى الناس فى حاجة (٢)

٢٥ - تعرف يعنى أيه قافيه ؟

نعم (١) لا (٢)

٢٦ - يا ترى عمرك ما دخلت قافية مع حد قبل كده ؟

نعم (١) لا (٢)

٢٧ - تفكر ايه هى أهم مشكلة الناس بتتكلم فيها اليومين دول ؟

- رئيس الجمهورية

- رئيس الوزراء

- رئيس مجلس الشعب

- رئيس مجلس الشورى

٩ - تفكر أيه أكبر سلطة فى مصر ؟

- رئيس الجمهورية (١) - مجلس الوزراء (٢)

- مجلس الشعب (٣) - البوليس (٤)

- الجيش (٥) - القضاء (المحاكم) (٦)

١٠ - تفكر امتى الواحد يتقال أنه عنده صبر ؟ (تذكر البدائل)

- لو يتحمل اللى بيحبه ربنا حلو ولا وحش (١)

- لو كان باله طويل ومش حمقى (٢)

- لو بيتحمل الظلم (٤)

- لو بيتحمل العيشة الضنك (٨)

١١ - لما يكون واحد له عند حد تانى حق وببماطله فيه، ومع ذلك يستنى عليه كتير قوى ببقى ده صبر ولا ضياع حق ولا حاجة ثانية ؟

- صبر (١) - ضياع حق (٢)

- ضعيف (٤) - جبن (٨)

١٢ - تفكر كل ما الواحد يكبر فى السن صبره يزيـد ولا يقل ولا

يفضل زى ما هو ؟

يزيد (١) يقل (٢) يفضل زى ما هو (٣)

١٢ - تفكر مين اللى يصبر أكثر من الثانى : الغنى ولا الفقير ؟

- الغنى (١) - الفقير (٢)

١٤ - لو فرض وكان عندك مشاكل كثيرة قوى تصبر لغاية ما تفرج لوحدها من عند ربك ولا تدوحر (يعنى تفضل وراها متسيبهاش) حتى لو المدوحره ما جبتش فايده ؟

- أصبر (١) - أدوحر (٢)

١٥ - أيه اللى بتأديه من الفروض الدينية :

- صوم (١) - صلاة (٢)

- زكاة (٤) - صوم وصلاة (٨)

- صوم وصلاة وزكاة (١٦) - صوم وصلاة وحج (٣٢)

- لا شئ (٦٤)

١٦ - الواحد وهو بيربى أولاده إيه الحاجات اللى الواجب يعملها لهم (يربيهم عليها) من الحاجات اللى هقولك عليها دى ؟

- التدين (١)

- احترام الكبار (٢)

- الوطنية أو حب البلد (٤)

- الاخلاق الحميدة (صدق - امانه - شجاعة) (٨)

- العلم (١٦)

- الاعتماد على النفس (٣٢)

- الطاعة (٦٤)

(تعليمات للفاحص) - أذكر له ما حدده ثم اسأل

١ - إيه أهم حاجة فى دول ؟

٢ - طيب واللى بعدها ؟

٣ - وإيه أقلهم أهمية ؟

٢- أيه أهم صفة من الصفات اللي هاقولك عليها دى تحبها تكون موجوده فى الصديق القريب منك :

- الأخلاق (١)

- المرح وحب الفكاهة (٢)

- من نفس سنك (٣)

- متدين (٤)

- ذكى (٥)

- متشابه معك فى المستوى الاجتماعى (يعنى من توبك) (٦)

(بعد ذكر أهم صفة يسأل : وآيه اللي بعدها فى الأهمية .. ويكرر ذلك مرة واحدة)

٣ - لو بتبدى رأيك فى واحد (واحدة) يعنى بتقيمه تفكر أيه أهم حاجة من دول تحطها فى إعتبارك فى الأول :

١ - عمله (١) ٦ - أسرته (٦)

٢ - سنه (٢) ٧ - علمه (٧)

٣ - ديانتته (٣) ٨ - مهنته (٨)

٤ - أخلاقه (٤) ٩ - بلده (٩)

٥ - ثروته (٥) ١٠ - دخله (١٠)

٤ - طيب لو كنت لتختار عريس لبنتك أو عروسه لابنك أيه من الصفات دى تعمل حسابها أكثر وتتمسك بها :

- مبادئ الشخص وأخلاقه (١)

- بلده (٢)

- تدينه (٤)

- شخصيته (٨)

- علمه وخبرته (١٦)

- ثروته (٣٢)

- عزوته (٦٤)

- حسبه ونسبه (١٢٨)

٥ - طيب أيه الحاجات اللي بتفرق بين شخص والثانى :

- الثروة (١) - التعليم (٢)

- الحسب والنسب (٤)

٦ - تعرف تقوللى أسماء الأحزاب اللي فى مصر دلوقتى :

(لا تذكر البدائل الموضحة)

- الوطنى الديمقراطى (١)

- العمل الاشتراكى (٢)

- التجمع الوطنى التقدمى الوحدوى (٤)

- الأحرار الاشتراكيين (٨)

- لا يعرف أيا من هذه الأحزاب (١٦)

٧ - طيب تقدر تقول لنا أسماء بعض النقابات اللي فى مصر دلوقتى؟

يعرف (١) لا يعرف (٢)

٨ - تعرف تقوللى أسماء الناس دول :

إجابة صحيحة (١) خاطئة (٢) لا يعرف (٣)

ملحق رقم (١)
استبيان دراسة
الطابع القومى للشخصية المصرية

الاسم :

السن :

الجنس : ذكر (١) أنثى (٢)

التعليم : نوعه : عام (١) أدبى (٢) علمى (٣) تاهيلى (٤)

درجة : أولى (١) متوسط (٢) تخصص (٣) عليا (٤)

الأقاليم : العاصمة (١) شرق الدلتا (٢) غرب الدلتا (٣)

وسط الدلتا (٤) سواحل (٥) مصر الوسطى (٦)

مصر العليا (٧)

الإقامة : ريف (١) حضر (٢)

العمل :

العنوان :

الحالة الاجتماعية :

عدد الأبناء :

إجمالي من يقول :

١ - يا ترى تحب أصحابك يكون لهم نفس صفاتك وأخلاقك ولا ده
مش مهم عندك وبرضه تفضلوا أصحاب
لهم نفس الصفات (١) مش مهم (٢)

الملاحق

ملحق رقم (١): استبيان دراسة الطابع القومي للشخصية المصرية.

ملحق رقم (٢): دليل المقابلة المتعمقة لدراسة أنماط الاستهلاك وثقافته.

تحويه الأفلام العربية والأجنبية التي يبتها من مادة عنيفة يمكن أن تؤدي إلى زيادة الميل إلى العنف.

٥- ضبط العنف

وإذا كانت التفاعلات الاجتماعية تولد عنفا، فإن المجتمع يستجيب لهذه الصور بأساليب ضابطة. وعندما تفاقمت صور العنف في الحياة المدنية للمجتمعات المعاصرة، أصبح الاهتمام بموضوع ضبط العنف جزءا لا يتجزأ من دراسة موضوع العنف. ذلك أن فقهاء القانون ورجال العلوم الاجتماعية قد اختلفوا حول أفضل الأساليب العقابية الضابطة. ففي الوقت الذي يميل فيه البعض إلى تأكيد أهمية الأساليب الرادعة في ضبط العنف، يميل البعض الآخر إلى تفضيل الأساليب الدافعة للتخلص من المشاعر العدائية سواء باستخدام العلاج النفسي أو باستخدام إستراتيجيات غير عقابية. وبرغم التناقض بين هذين المدخلين، إلا أن الاتجاه الأغلب يأخذ بفكرة النسبية في العمليات العقابية. فالعقاب البدني قد يكون له تأثير إيجابي في بعض المواقف، ولكنه قد يأتي بآثار سلبية في حالات أخرى. ولذلك فثمة دعوة قوية إلى مراعاة الفروق بين الحالات، والظروف التي وقعت فيها الجريمة، والآثار المتوقعة في حالة تطبيق العقاب البدني.

ولقد كان هذا حافزا لنا لاختبار الميل نحو الأساليب القانونية الرسمية والأساليب غير الرسمية في حل النزاعات اليومية لدى عينة البحث. وقد كان من المتوقع أن تكشف لنا النتائج عن مدى الالتقاء والتداخل بين هذين الأسلوبين من ناحية، وطبيعة الأساليب الأكثر تفضيلا لدى عينة من البحث من ناحية أخرى. ولقد كشفت المادة التي عرضت في الفصل الخاص بضبط العنف عما يلي :

أ- يميل الأفراد إلى تأكيد فاعلية المتغيرات الاقتصادية والهيكلية في ضبط العنف، وتأتي المتغيرات السياسية والاجتماعية في مرتبة تالية. ويدل ذلك على أن هناك وعيا عاما بالعلاقة بين القضاء على المشكلات الهيكلية كالفقر والبطالة وبين تخفيف حدة العنف فإذا كان

الأفراد يشعرون بهذه الضغوط فإنهم أيضا يشعرون بأن تخفيضها يمكن أن يقلل المشاكل بين الناس، وما يترتب على ذلك من تخفيض حدة الصراع بينهم وبالتالي تخفيف العنف.

ب- ولقد ظهر نوع من التوازن بين التركيز على بعض هذه المتغيرات وبين المستويات الطبقية و العمرية فقد وجدنا أن الفقراء ومتوسطى الدخل ومنخفضى التعليم يؤكدون على أهمية المتغيرات الاقتصادية في تقليل هذا الصراع بين الأفراد، كما يركز صغار السن والمتعلمون تعليما متوسطا وعاليا على متغير البطالة، ويدل ذلك على أن المتغيرات الفاعلة في ضبط العنف ليست متغيرات عامة .

ج- ويميل الأفراد إلى اللجوء إلى الأساليب القانونية والعرفية في حل مشكلاتهم ولكن النتيجة الهامة التي كشف عنها البحث تشير إلى أن الأفراد يلجأون إلى المشكلات بالطرق العرفية كلما كانت تلك المشكلات قريبة من النطاق القرابي الضيق كالأسرة وكلما خرج الأفراد من دائرة الأسرة كلما مالوا إلى استخدام الأساليب القانونية الرسمية.

والمساواة، وذلك من خلال ما اخبر عنه أفراد العينة.

أ- وفيما يتصل بالدولة فقد مال غالبية الأفراد إلى رفض فكرة أن الدولة يمكن أن تتسبب بسلوكها في أحداث العنف، ولكن الذين أكدوا هذا الميل أشاروا إلى عوامل هامة يمكن أن تعزى إليها هذه العلاقة. فالعنف الناتج عن سلوك الدولة يرتبط بشروط معينة إذا توفرت يظهر العنف، كأن يؤدي سلوك الدولة إلى تهديد معيشة الأفراد، أو تمارس ظلما، أو تصدر قرارات متعسفة، أو أن تتخلى عن بعض مسؤولياتها. وينسحب نفس الحكم على تصرفات رموز الدولة كالشوط والموظفين العموميين. فهؤلاء يمكن أن يساهموا في زيادة العنف إذا اتجه سلوكهم وجهة معينة كإهانة الأفراد دون وجه حق، أو استغلال السلطة المخولة لهم. فمثل هذه الأساليب تؤدي إلى إحداث فجوة بل فجوة بين الدولة ورموزها من ناحية وبين المجتمع من ناحية أخرى.

ب- أما بالنسبة للقيم السياسية خاصة قيمتي الحرية والمساواة، فقد حاولنا من خلالهما أن نختبر الفرضية التي تطرح إمكانية لزيادة العنف بزيادة صور عدم المساواة والقمع السياسي. فالفرضية الأساسية التي تنطلق منها دراستنا هذه تطرح إمكانية لعلاقة بين زيادة الضغوط القادمة من أعلى وزيادة العنف. وقد تأكد لنا من خلال الفقرة السابقة الخاصة بالأفعال السياسية للدولة ورموزها أن هذا الافتراض صحيحا إذا توافرت شروط معينة في هذا الفعل بحيث يشكل ضغطا حقيقيا على الأفراد ويمكن تدعيم نفس الافتراض من خلال التعرف على الإحساس بالعلاقة بين القيم السياسية والعنف. فقيم اللامساواة والقهر السياسي يمكن أن تساهم في توليد العنف إذا نظرنا إليها على أنها تشكل ضغوطا سياسية وثقافية وايدولوجية على الأفراد. وقد اختبرنا ذلك بطريقة معاكسة من خلال التعرف على الإحساس بقيم الحرية والمساواة.

ولقد كشفت النتائج عن تفضيل واضح بقيمتي الحرية والمساواة، وعدم تصور لعلاقة بينهما وبين زيادة المشكلات المولدة للعنف، وقد ظهر التأكيد على قيمة المساواة بشكل يفوق التأكيد على قيمة الحرية.

أما النسبة التي أكدت إمكانية وجود علاقة بين المساواة والحرية وبين العنف، فإنهم يأسسون ذلك على إساءة مفهوم الحرية وتحويله إلى شكل من أشكال الفوضى.

٣- ولقد ظهرت دراسات عديدة حول العلاقة بين التنشئة الاجتماعية والعنف. وركزت هذه الدراسة على تعلم العنف من خلال التفاعلات الأسرية سواء كانت تفاعلات بين الوالدين كظهور عنف في العلاقة بين الزوج والزوجة أو كانت مرتبطة بالعنف في خبرات الطفولة والتي تفترض وجود علاقة بين أساليب العقاب البدني للأطفال أو سوء استخدامهم وبين احتمال ظهور السلوك العنيف في أفعالهم اللاحقة. كما ركزت الدراسات من ناحية أخرى على العنف المتعلم من وسائل الإعلام خاصة المواد الإعلامية ذات المضمون العنيف كأفلام الكرتون وألعاب الفيديو. وأجمعت الدراسات على افتراض وجود آثار سلبية للمادة التي تبث عبر وسائل الاتصال والتي تحتوي على مضمون عنيف، ولقد كشفت نتائج بحثنا عن نتائج هامة فيما يتصل بهذين البعدين للتنشئة الاجتماعية:

أ- فمن ناحية أظهرت نسب كبيرة تصل إلى ٦٢,٧% من أفراد العينة أنهم لا يرضون عن أسلوب التربية كما يمارس داخل المنزل ويرون أن هذا الأسلوب يتضمن صورا عديدة مشجعة على العنف، بل أن غالبيتهم (حوالي ٩٥%) يؤكدون على أن نمط التربية الذي لا يغرس القيم كاحترام الكبار والبعد عن الدين والتدليل والتسبب ومنح الحرية بلا قيود هو الذي يؤدي إلى العنف.

ومن الواضح أن ثمة ميلا هنا للتأكيد على الأساليب الضابطة للتنشئة الاجتماعية، وأن الانفلات من ضبط الأسرة هو عامل في ظهور مشكلات العنف عند الشباب.

ب- وتقل نسبة من يؤكدون علاقة بين وسائل الإعلام والعنف عن نظرتها الخاصة بالأسرة. فلم يظهر هذا الميل إلا ٥٣% من أفراد العينة. واعتبر التلفزيون من أكثر الوسائل التي تساعد على هذا، لما

أ- فقد أكدت نسبة كبيرة اقتربت من ٩٣% من أفراد العينة على العلاقة بين غلاء المعيشة وإمكانية ظهور العنف، حيث تميل إلى الربط بين الفقر وغلاء المعيشة وإمكانية تزايد المشكلات الاجتماعية بما فيها مشكلة العنف، وإمكانية ظهور صور من الخروج عن الدولة في شكل عنف جماهيري. ويعد الفقر وما يرتب عليه من حرمان من أهم المتغيرات الهيكلية الفاعلة في العنف، خاصة في ضوء ما يحدث من تغير في أنساق القيم ونقش قيم المادة والاستهلاك. فالمتغيرات الاجتماعية الاقتصادية تعد الإطار العام لما يسمى بالضغوط الهيكلية. ولقد أكدت دراسات عديدة على أن ثمة علاقة طردية بين معدلات انتشار جرائم العنف والتغيرات الاجتماعية، ومن ذلك دراسة بنيت التي ذهبت إلى تأكيد العلاقة بين مستوى التنمية الاجتماعية ومستوى الإشباع أو الحرمان الذي يحققه الأفراد، وبالتالي ظهور أو عدم ظهور العلاقة بين الجريمة ومستوى التنمية الاجتماعية.

ب- ويدرك الأفراد طبيعة العلاقة الخاصة بين البطالة كعامل هيكلي وبين إمكانية انتشار السلوك العنيف. وظهر هذا الإدراك واضحا بين الذكور خاصة، ولدى سكان الحضر وبين المستويات الأكثر تعليما، والمستويات الأدنى دخلا. ويعز الأفراد الذين أكدوا هذه العلاقة إلى البطالة أفعال مثل الجريمة والانخراط في صفوف الجماعات المتطرفة. ومن الواضح أن التأكيد على العلاقة بين البطالة وبين إمكانية ظهور العنف يظهر بصورة أجلى بين الفئات الأكثر تأثرا بالبطالة كالذكور وسكان الحضر والمتعلمين والأقل دخلا.

ج- أما ثالث المتغيرات الهيكلية فقد تمثل في الضغوط الناتجة عن إفراط الطاقة المتولدة عن الأفراد في إنتاج البشر. ولقد أكدت دراسة سابقة بالتطبيق على المجتمع المصري وجود علاقة بين الضغط المتولد عن ازدياد السكان. ولقد أكدت نتائج بحثنا هذا. أن هذا الوعي بالعلاقة بين المشكلة السكانية وإمكانية ظهور العنف ليس وعي علميا فحسب ولكنه وعي اجتماعي، فقد أكد حوالي ٧١,٨% من أفراد العينة على هذه الإمكانية. ويعزو الأفراد ذلك إلى أن المشكلة السكانية

تخلق أزمة إسكان، وتساعد على تفاقم مشكلة البطالة، وتساهم بشكل غير مباشر في كثير من المشكلات الاجتماعية، وتضاعف من تأثير الضغوط الهيكلية الأخرى كالفقر وغلاء المعيشة والبطالة. بل أنها يمكن أن تؤثر في السلوكيات التفاعلية الحياتية بشكل مباشر فمشكلة السكان تخلق مشكلة ازدحام لا في الشارع فحسب، بل داخل المنازل أيضا، ومن ثم فإنها يمكن أن تساهم في تفاقم العنف الأسري أو العنف في المجتمع المحلي. ويبدو أن ثمة منطقا كبيرا في افتراض هذه العلاقة بين المشكلة السكانية وتزايد العنف. فتزايد البشر دون فرص عمل، ودون توفر معطيات مادية وفكرية داخل الأسرة - والمجتمع - لتأهيلهم وتوجيه طاقتهم، يؤدي إلى تحول السكان إلى مجرد طاقة يمكن أن تميل إلى الانفجار في أي لحظة. وتؤكد نظرية الفعل الاجتماعي - وفقا لمبدأ التدرج السبرنطيقى الشهير - أن أنساق الفعل تتدرج بحيث تتحكم الأنساق التي بها معلومات أكبر (كالثقافة) في الأنساق التي بها طاقة أكبر (الكائن العضوي). ويعنى ذلك أن نسق الطاقة - الكائنات العضوية البشرية - إذا تركت هكذا دون ضبط من الأنساق العليا خاصة نسق المعلومات، فإن الطاقة الكامنة داخلها سوف تنفجر في أية لحظة. وهكذا يجد الافتراض الخاص بالعلاقة بين المشكلة السكانية وتزايد العنف أساسا نظريا قويا.

٢- أما العوامل السياسية فقد حظت باهتمام كبير من قبل دراسات العنف. فثمة تأكيد على أن العنف بقضية الإجماع الوطنى، والتي تنعكس في اختلاف المنطلقات السياسية في تناول قضية العنف داخل البلد الواحد، أو اختلاف الخطاب السياسى حول العنف والذي تفرزة الجماعات السياسية المختلفة. كما أن هناك تأكيدات على ارتباط العنف بالممارسات السياسية الهابطة من أعلى، والتي تخلق ظروفا يتم من خلالها تهيمش الجماعات التي تشكل الجماهير العريضة والتي تسيطر عليها مشاعر السلبية من جراء الإهمال والتهيمش.

وفى هذا الإطار حاولنا أن نتعرف على سلوك الدولة ورموزها فى أحداث العنف، والعلاقة بين العنف، ونشر قيم معينة كالحرية

٤- وثمة ميل عام نحو رفض إمكانية قيام الأفراد بفرض تصرفات على الآخرين إلا إذا كان هذا حق مشروع لهم مثل فرض التصرفات من خلال القانون أو على أعضاء من الأسرة خصوصاً الأولاد ، ويبرر الأفراد إمكانية فرض السلوك على الزوجة والأولاد من خلال تبريرات ثقافية في ضوء قوامة الرجل، وتحقيق مصلحة الأسرة ، والمحافظة على التقاليد . ومن النتائج الهامة في هذا الصدد ميل الإناث نحو إقرار حق الرجل في فرض التصرفات وهو ميل يقل مع ارتفاع التعليم . وهذه النتيجة تدعونا إلى التساؤل حول طبيعة العلاقات الأسرية، ودور الرجل فيها، وما يمكن أن يصدر عن ذلك من تأثيرات على سلوك العنف .

٥- ويعنى الأفراد بالمبررات الادائية لعنف الجماعات والقوى السياسية . فهم أولاً يفرقون بين مستوى الادائية لكل جماعة سياسية ، فالجماعات السياسية ذات الطابع الديني تستخدم العنف بشكل أدائى أكبر من الأحزاب السياسية . ويربط الأفراد بين أدائية عنف الجماعات الدينية وبين الإيمان بأفكار معينة أو تنفيذ مخططات أجنبية، أما أدائية عنف الأحزاب السياسية فترتبط بفكرة انتزاع السلطة أو المحافظة على الهيبة والمكانة . ومن الواضح هنا أن الأفراد على وعى باستراتيجيات الأحزاب والجماعات السياسية ذات الصبغة الدينية . فهم يعون أن العنف الذى تمارسه الجماعات الدينية له توجهات فكرية ، وهو عنف موجه من الخارج أكثر من الداخل . أما الأحزاب السياسية فإنها تمارس عنفاً من أجل المحافظة على مكانتها وهيبتها أو من أجل انتزاع السلطة .

٦- وفي علاقة التفاعل بين الدولة والمجتمع قد يتولد بعض العنف من أى من طرفي العلاقة . فالأفراد قد يوجهون عنفاً ضد الدولة، وقد توجه الدولة عنفاً ضد الأفراد . ولا يوافق معظم أفراد العينة على نمط العنف الموجه ضد الدولة ولا يجدون له مبرراً أو مسوغاً ، وذلك باستثناء قلة من الأفراد تعزو العنف ضد الدولة لأمر مثل الفساد وغياب الديمقراطية ومخالفة الشريعة أما عنف الدولة ضد الأفراد

فلا يرى وجوده إلا نسبة ضئيلة من العينة تقدر بحوالى (١٩,٩ %) . وهو عنف يمارس لأغراض أدائية تتمثل في حفظ النظام والأمن والمحافظة على كيان الدولة . ومن الواضح هنا أن الدولة ما تزال تشكل لدى الشعب المصرى كياناً محترماً ذا هيبة كبيرة، بل أنها ضرورة لا يجب أن تقابل بالثورة أو العنف . ويمكن تفسير ذلك فى ضوء تراث المركزية الذى يعرفه التاريخ المصرى والذى تحتل فيه الدولة مكاناً مركزياً فى المجتمع .

٤- حول أسباب العنف

بعد أن تعرفنا على طبيعة المواقف العنيفة وما يحيط بها من تصورات، وعلى نمط الأدائية فى استخدام العنف . كان لا بد أن نتعرف على جانب من التفسيرات التى يقدمها المواطنون لأسباب العنف . وبناء على فحص الدراسات السابقة حول أسباب العنف، وهى دراسات كثيرة ومتنوعة، تم التركيز على ثلاثة أبعاد أساسية: يتعلق البعد الأول بمناقشة الضغوط الهيكلية التى يتعرض لها السياق المجتمعى الأوسع مثل غلاء المعيشة والفقر والحرمان والبطالة والمشكلة السكانية . والثانى يلقى الضوء على العلاقة بين الأسباب السياسية والعنف، وهى أسباب أما تتعلق بالدولة بشكل مباشر أو ببعض رموزها مثل الشرطة والموظفين العموميين أو تتعلق بقيم سياسية كالحرية والمساواة . والثالث يتصل بتوضيح العلاقة بين التنشئة الاجتماعية والعنف سواء كانت تمارس داخل المنزل أو عبر وسائل الإتصال الجماهيرى .

١- وتؤكد الدراسات السابقة على أهمية العوامل الهيكلية . فالشعور بالحرمان النسبى الناتج عن ظروف بنائية يفترض أن يخلق إحباطاً يؤدي إلى العنف (نيو كومب ، ١٩٧٩) ، كما أن صور التباين والتفاوت بين الفئات الاجتماعية وبين القطاعات الاجتماعية المختلفة يخلق ظروفاً تؤدي إلى العنف ، الأمر الذى يؤدي إلى انتشار العنف بين الفئات الفقيرة داخل البلد الواحد أو بين المجتمعات الأفقر فى المنظومة الكونية (سيبترز، ١٩٩١). ولقد اتضح من خلال دراستنا هذه أن ثمة وعياً ببعض الضغوط الهيكلية وتأثيرها على العنف .

الزملاء . فتلک الأخيرة تزدهم بصور مختلفة من الصراع، أما الأولى فإنها تتسم بالاستسلام والخضوع لأنها علاقة سلطة من ناحية، ولأنها علاقة قد تظهر فيها صور للمقاومة بالحيلة على ما يذهب جيمس سكوت.

٣- أدائية العنف

إذا اعتبرنا العنف نمطا من أنماط الفعل التي ترمى إلي تحقيق أهداف للقائمين به، فإنه يكون من المسوغ الحديث عن ادائية السلوك العنيف. ولا ترتبط أدائية العنف بالسلوكيات العنيفة المرغوب فيها فحسب، بل قد ترتبط أيضا بالسلوكيات العنيفة ذات الطابع الاجتماعي. فالعنف الأدائي لا يقع في دائرة العنف المشروع كالذي يستخدم في ميدان التنشئة الاجتماعية مثلا، ولكنه يستغرق صور العنف غير المشروعة .

ولذلك فإن ثمة ميلا للنظر إلي أدائية العنف في ضوء فكرة القصدية أو الأفعال المقصودة . والعنف في هذه الحالة يوقع الأذى أو يحدث الضرر وهو يستخدم كوسيلة لتحقيق أهداف معينة . وقد أوضح الباحثون جانباً من هذه الأهداف عندما أكدوا على أن أدائية العنف تعتمد على وظيفته التكيفية عندما يستخدم للدفاع عن النفس أو للتعبير عن مطالب، أو لحل صراعات، أو كأداة للضبط.

وفي دراستنا لأدائية العنف حاولنا أن نتعرف على ما قد يحققه السلوك العنيف للقائمين به من فوائد وأهداف، ومدى إدراك الأفراد لما يحققه العنف للآخرين من فوائد ومدى تعاطف الأفراد مع الأهداف الادائية للعنف الذي يقوم به الآخرون . ومدى إدراك الأفراد بقيمة العنف كوسيلة تفاعل تحقق أهداف جماعات تحتل مواضع مختلفة في النظام السياسي مثلا علاقة الجماعات المتطرفة بالدولة، وعلاقة الأحزاب بالدولة، وعلاقة الدولة بالمجتمع .

ولقد كشف التحليل عن عدد من النتائج يمكن إيجازها فيما يلي

١- رغم أن نسبة من أكدوا على أن للعنف فائدة في بعض الأحيان

هي نسبة ضئيلة تتراوح ما بين (١٥,٨%)، (٢٨,٨%)، إلا أننا نميل إلى افتراض أنها قد تعكس ميلا نحو الاستعداد لممارسة العنف لتحقيق أهداف شخصية أو سياسية . وهذا الميل رغم ضآلة المؤشر الذي يدل عليه، إلا أنه قابل للزيادة في ضوء التفكير في متغيرات أخرى ترتبط بالتحويلات السريعة التي يشهدها المجتمع المصري، وطبيعة الضغوط الهيكلية التي قد تؤثر على مستوى الفرد في تحقيق أهدافه، ونمو الطموحات المادية والرغبة في تحقيقها بسهولة .

٢- وإذا كان أفراد العينة قد رفضوا الربط بين العنف وبين تحقيق فوائد، فقد ظهر شبه اجماع على رفض فكرة الربط بين العنف وتحقيق الاحترام. وحتى أولئك الذين مالوا إلي تأكيد هذه العلاقة فإنهم فسروها لا على أنها احترام، بل قد ترجع إلى الخوف أو اتقاء الشر وأن النمط الوحيد للعنف الذي قد يجلب احتراماً هو العنف الذي يرتبط باسترداد الحقوق . وربما يدل ذلك على ميل ظاهر نحو رفض القسر والقوة في التفاعلات الاجتماعية . وأنها إن ظهرت في بعض الأحيان فإنها تقبل على سبيل إثارة السلامة أو الخوف أو الانسحاب .

٣- وفي محاولة التعرف على الأسباب التي قد يعزى لها تهديد استخدام العنف استخداماً أدائياً، ظهرت متغيرات عديدة منها دفع الظلم، وأعباء الحياة ومشكلاتها، واسترداد الحقوق . وتلفت انتباهنا هنا نتيجة هامه وهي ازدياد التأكيد على أهمية استخدام العنف كوسيلة تكيفية في التفاعل لتحقيق أهداف معينة في دفع الظلم أو رد الحق أو حتى مواجهة مشاق الحياة مع تقدم التعليم ومع صغر السن . ويدفعنا ذلك إلي افتراض أن الميل الذي أكدنا إمكانية وجوده فيما سبق يظهر بشكل أكبر لدى المتعلمين ولدى الشباب . ويطرح هذا الافتراض أمامنا تساؤلات عدة : لماذا يؤدي التعليم إلي هذا الموقف ؟ وهل ثمة علاقة بين هذا الميل لدى المتعلمين وبين تكوينهم العقلي والفكري عبر العملية التعليمية ؟ ولماذا يظهر هذا الميل لدى الجيل الأصغر ؟ وهل هناك علاقة بين ظهوره لدى هذا الجيل وبين المتغيرات الحياتية التي يواجهها هذا الجيل ؟.

المستقبل .

٦- وفي نطاق الشارع فإن الدراسات تؤكد على أنه يعتمد على الثقافة الفرعية السائدة وعلى مجموعة القواعد المتفق عليها في الحوار والتفاعل. ولقد افترضنا في مكان آخر، أن الميل نحو التفاعل العنيف تقل حدته كلما تحرك الفرد من دائرته الخاصة في المجتمع إلى الخارج، وقد تأكدت إمكانية طرح هذا الافتراض بالبحث في ردود أفعال الأفراد إذا ما واجهتهم مشاكل عنف في الشارع. فقد ظهر أن ثمة ميلا إلى السلوك بشكل رسمي بتبليغ الشرطة، أو محاولة الرد عليه بالمثل (١٠،١) كان الموقف الذي يتحدث عنه المبحوثين موقف عنف لفظي) كحل ثان، أو الضروب كحل ثالث . ويعكس هذا التدرج ميلا واضحا نحو إيثار السلامة في التفاعل العام، وأن هذه تبدو وكأنها معيار سلوكي لضبط التفاعل مع الآخرين في المواقف العامة .

٧- أما النطاق الأخير من نطاقات التفاعل، فهو التفاعل العام مع المؤسسات الحكومية وزملاء العمل .

ويلاحظ هنا أن الأفراد في تفاعلاتهم مع المؤسسات الرسمية للدولة لا يميلون إلى استخدام العنف كحل أول ولا كحل ثان . بل أنهم يميلون إلى أن يسلكوا بطريقتين: أما السلوك الرسمي المتمثل في اللجوء إلى السلطة الأعلى؛ وأما إلى استخدام الأساليب الملتوية كالواسطة والرشوة، ومن ذلك الميل إلى استخدام الصراخ والصخب أو العنف . ويميل الريفيون إلى الأسلوب الثاني، بينما يميل أهل الحضر إلى استخدام الأسلوب الأول . أما التفاعل داخل المؤسسة الحكومية مع زملاء العمل ورئيس العمل فقد كشفت النتائج عن أن التفاعل هنا يأخذ صورتين متناقضتين : فمن ناحية يميل الأفراد إلى الشدة في التعامل مع زملاء العمل، ولكنهم يميلون إلى مداينة الرؤساء. فالفرد يبدأ في مقاطعة زميله إذا هو أتى بشيء يغضبه، ولكنه يميل إلى الانسحاب والرضا بالأمر الواقع إذا هو واجه نفس السلوك من رئيس العمل . ويدل هذا الموقف على أن العلاقة الرأسية بمن هم في سلطة أعلى تختلف اختلافا جوهريا عن العلاقة الأفقية بين

من الريف، كما يظهر أسلوب الحرمان في الريف أكثر الحضر، ويتساوى الطرفان في ترتيب الأساليب العقابية (الضرب أولا فالعنف اللفظي ثانيا) . وإذا كانت الدراسات تؤكد على الآثار السلبية للعنف مع الأطفال وسوء استخدامهم فأنا بحاجة ماسة إلي أن نراجع الطريقة التي نعامل بها أطفالنا .

٤- وثمة تشابه بين نمطي التفاعل في دائرة الجيران ودائرة الأصدقاء فالنتائج تشير إلى أن الأفراد أكثر ميلا إلى عدم الخوض في صراع مفتوح مع الجيران والأصدقاء . ففي الحالتين لا يبدأ الفرد بالدخول في صراع مفتوح في حالة حدوث مشكلة، كأن يتصرف الجار تصرفا يغضب جاره أو أن يأتي الصديق بما يؤذي مشاعر صديقه . وغالبا ما يبدأ التفاعل في نطاق الجيران والأصدقاء إلى استخدام أساليب سلمية . ففي حالة الجيران فإن المرء يبدأ بتجاهل الموقف أو الانسحاب منه ثم يلجأ بعد ذلك إلى العتاب أو إلى المعارف والجيران ولا يصعد الموقف للشرطة إلا في نهاية المطاف . ومع الصديق يبدأ المرء بالعتاب والتصافى ثم المقاطعة، وقد يلجأ إلى أصدقاء آخرين أو معارف لتصفية الموقف . وكشفت البيانات هنا عن أن ثمة ميلا لتغيير هذا الميل عبر خط العمر، حيث وجد أن الشباب أقل تسامحا في علاقتهم بأصدقائهم من كبار السن ومتوسطى السن. الأمر الذي يشي بقدر من تطور الميل نحو العنف في تفاعلات الحياة اليومية في المستقبل .

٥- وعن العنف في دائرة المجتمع المحلي، كشفت البيانات عن اتساق بين ما يسمع عنه الأفراد من عنف في مجتمعهم وبين ما شاهدوه بالفعل . ففي الحالتين (حالة السمع وحالة المشاهدة) ظهر أن أشكال العنف البدني المتمثلة في المشاجرات والضرب وصور الإيذاء المختلفة من أكثر صور العنف شيوعا، يلي ذلك صور العنف اللفظي المتمثلة في الشتائم والسباب، ثم صور العنف الخاصة كالبلطجة ومعاكسة الفتيات . ويدل ذلك على أن ثمة إحساسا عاما بانتشار العنف في السلوك، وأن هذا الإحساس يشي أيضا بإمكانية ازدياد العنف في

ب- أنماط العنف : تدرج النطاق

ويمكن النظر إلى مواقف العنف في ضوء تدرجها من العنف الأسرى إلى عنف الشارع فالعنف في المؤسسات الرسمية. ويتأسس التحليل هنا على افتراض أن المعايير الحاكمة للتفاعل في كل نطاق من هذه النطاقات قد تختلف عن النطاقات الأخرى . وينبع ذلك من الاهتمام الواضح بالعلاقة بين العنف والأطر المعيارية والثقافية . فسمه ارتباط ثقافي واضح بين صور العنف والأطر المعيارية الحاكمة للسلوك بل أن البعض ينظرون إلى العنف بوصفه جزء لا يتجزأ من الإطار المعياري والثقافي العام، أو بوصفه جزءا من ثقافة خاضعة لجماعات معينة، أو بوصفه رد فعل تجاه سيطرة ثقافة معينة. وقد كشفت نتائج دراسة تدرج أنماط العنف عبر النطاق عن نتائج عديدة نلخصها فيما يلي :

١- لاشك أن تفاعلات الزوج والزوجة هي النطاق الأكثر خصوصية في عالم الحياة اليومية . ولقد اهتمت الدراسات بهذه العلاقة، واعتبرت أن العنف المتولد في علاقة الزوج بالزوجة يساهم كثيرا في تحويل حياة الأسرة إلى عنف بما في ذلك عنف الأولاد الذين يشاهدون مواقف العنف بين الزوج والزوجة ولذلك فقد أعتبر العنف بين الزوج والزوجة دالة على عنف أكثر خلال مسيرة الحياة، ولذلك فمن الأهمية بمكان أن نتعرف على مدى تكرار العنف في حياة الأسرة المصرية خاصة وأن الدراسات التي أجريت على الأسرة تفترض دروبا من التعسف في تعامل الزوج مع الزوجة. ولقد دلت النتائج الامبيريقية المتجمعة لدينا في هذه الدراسة على أن العنف اللفظي المتمثل في المشادات الكلامية والمشاجرات لا يمارس إلا في حدود ١٤,٨ % وأن العنف البدني لا يمارس إلا في حدود ٣,٧ % . وأكدت النتائج على فروق هامة فيما يتصل بممارسة شكلي العنف هذين. فالإناث وذوي التعليم المنخفض أكثر ميلا لممارسة العنف اللفظي بينما الذكور من صغار السن وذوي الدخول المنخفضة أكثر ميلا لاستخدام العنف البدني والحضريون أكثر النمطين من الريفيين . وإذا ما احتسب

الصراع بين الزوج والزوجة ، كأن تقوم الزوجة بأفعال لا يرض عنها الزوج، فإن النتائج قد كشفت على أن الأسرة المصرية لا تتخذ من مثل هذه الأمور مصدرا للصراع، وأنها تميل إلى الحلول العنيفة إذا ما ظهر شكل من الصراع بين الزوج والزوجة . فالسلوكيات التي أكد عليها أفراد العينة لحل مثل هذا الصراع أسلوب النصح والعتاب ، يلي ذلك السكوت والانسحاب، فالهجوم ترك المنزل أو التجاهل ولا يأتي العنف المتمثل في الضرب إلا في ذيل القائمة .

٢- وتمثل التفاعلات مع الأبناء والبنات دائرة أوسع قليلا داخل دائرة الأسرة، ولقد دلت النتائج على أن ضبط التفاعل مع الأبناء يختلف ضبط التفاعل مع الزوجة . فالزوج لا يلجأ إلى ضرب الزوجة إلا استنفاد كل الوسائل، أما مع الأبناء فإنه يلجأ إلى الضرب والقسوة النصيح مباشرة . ويظهر الضرب في الحضر بمعدلات أعلى من الريف .

٣- أما التفاعلات مع الأخوة والأخوات فأنها لا تتخذ صورة عنيفة تتسم باللين وعدم الشدة. فالعنف البدني لا يأتي إلا بعد استنفاد كل الوسائل . وهنا نكتشف تشابه بين أسلوب ضبط العلاقة مع الزوج وأسلوب ضبط العلاقة مع الاخوة بحيث تتميز هاتين العلاقتين مع العلاقة بالأبناء والبنات ويفسر هذا الاختلاف في ضوء طبيعة التفاعل الذي يقام داخل العلاقات الأسرية، والمسؤولية الاجتماعية تجاه الأبناء والبنات، التي تجعل القسوة حلا بسيطا وسهلا لضبط العلاقة مع الأبناء. ونحتاج في ضوء هذا أن نراجع النتائج التي تمت على دراستنا حالات خاصة لعنف الزوج تجاه الزوجة، بتعميم فكرة التعسف والاستغلال في معاملة النساء .

ولقد تأكد هذا الاستنتاج الأخير من خلال دراسة الأساليب المتبعة في التنشئة الاجتماعية، حيث اتضح أن استخدام أسلوب الضرب كوسيلة للتنشئة الاجتماعية تأتي في مرتبة أولى، يليها العنف اللفظي أو الحرمان بصورة مختلفة. ويظهر العنف اللفظي في الحضر أكثر

مواقف العنف تنوع العنف من حيث شدته، حيث يمكن تدرج أنماطه من مجرد العنف اللفظي البسيط إلى العنف الذي يمكن أن يستخدم آلة حادة أو سلاح. ولقد أكدت الدراسات على أن كثير من الثقافات تصرّح بقدر من العنف اللفظي، بل أن هناك ثقافات قد تربط بين حدة الصوت وقوته وبين القوة، أو تقبل صور العنف بين جماعات معينة كأن يتقبله من المرأة دون الرجل على سبيل المثال نقول أنه بالرغم من ذلك فإن العنف اللفظي -الذي قد يسمح أو الذي لا يسمح له- قد يتحول عبر سياق الموقف إلى عنف فيزيقي. فالعنف اللفظي دائما ما يكون وسيطا لمستوى أكبر من العنف خاصة إذا توافرت شروط أخرى شخصية واجتماعية.

ولقد كشفت المادة التي اعتمدنا عليها في هذا البحث عن نتائج هامة فيما يتصل بتدرج شدة مواقف العنف. ومن أهم هذه النتائج :

١- أن مواقف العنف التي أخبر عنها أفراد البحث تشير إلى أن العنف يقل تكراره على نحو واضح كلما ازدادت شدته . بمعنى أن العنف اللفظي أكثر شيوعا وتكرارا من العنف الذي تستخدم فيه الأيدي (الاشتباك بالأيدي)، وهذا الأخير أكثر شيوعا وتكرارا من العنف الذي تستخدم فيه الآلة الحادة أو السلاح . قد يدل ذلك على أن استراتيجيات العنف في التفاعلات اليومية للأفراد تقوم على فكرة فض النزاع على المستوى اللفظي، وأن الحلول العنيفة لا يلجأ إليها إلا في ظروف معينة. وربما يدفعنا ذلك إلى افتراض أن الثقافة المصرية ليست ثقافة عنف، أو أن العنف فيها لم يتحول إلى خصيصة لصيقة بالثقافة .

٢- وبدراسة أطراف النزاع في المواقف العنيفة، تأكد افتراضنا السابق الخاص بالتناقض بين الداخل والخارج في تفاعلات العنف، حيث يكون التفاعل ذو الوجهة الخارجية أقل حدة من التفاعل ذي الوجهة الداخلية، أي أن ثمة ميلا لازدياد العنف كلما ترك الفرد الميدان العام واتجه نحو الميدان الخاص . وقد أكدت البيانات أن الأفراد يميلون إلى استخدام كافة أشكال العنف في دائرتهم الخاصة (الأسرة والأقارب والجيران والأصدقاء) أكثر من دائرتهم العامة (زملاء العمل -

التفاعلات العامة في الشارع - التعامل مع المؤسسات الحكومية) . ويبدو أن العنف في الدائرة الخاصة يحقق وظائف في بعض الأحيان ، مثل سيطرة الرجال على النساء أو إظهار القوة في المجتمع المحلي . ولكنه قد يفسر أيضا من خلال علاقة الفاعل بالمستويات النظامية التي يتعامل معها طيلة يومه (في العمل وفي الميدان الاقتصادي .. الخ) والتي تمارس عليه ضغوطا يتحملها طالما أنها داخل الميدان العام، ولكنه ينفجر بمجرد دخوله إلى عالمه الخاص الذي لا عقاب فيه إلا فيما نذر، وفي حالات خاصة .

٣- وتأتي النزاعات حول المادة من أول الموضوعات المفجرة للعنف، ثم تتنازع الآراء، ومشكلات العمل والأولاد . ويفسر هذا النزوع حول كثرة الخلاف على الأمور المادية في ضوء منظومات القيم التي تزكي الروح الفردية وتعلو من شأن المصلحة . كما يمكن أن تفسر أيضا في ضوء طبيعة الظروف الاقتصادية الطبيعية التي يعيش في كنفها جل الأسر المصرية . وإذا كانت الأمور المتعلقة بالنقود أو الممتلكات أو الميراث من الأمور الضرورية للتغلب على صعوبات العيش، فإنه من المنطقي أن يتولد العنف بمجرد أن تمس هذه الظروف أو أن تهدد في جانب منها . ونستطيع في ضوء المعطيات المتاحة أمامنا في هذا البحث أن نطور من بعض الأطروحات النظرية التي تفسر طبيعة العلاقة بين الإنسان والأطر النظامية المحيطة به . وقد ذهب جيمس سكوت إلى أن الإنسان الذي يعيش في كنف الأطر النظامية الضاغطة يتحايّل على معاشه بأساليب ثقافية متعددة، أو أنه يقاوم هذه النظم من خلال اختراع حيل مستمرة . وهو يثور فقط في حالة تهديد معاشه . ويمكن تطوير هذه الفكرة ، بأن "ثورة المعاش" هذه لا تتجه بالضرورة نحو المنظومة المؤسسية التي قد تسلب الأفراد أسس استبقاء حياتهم، وإنما قد تتجه نحو الداخل في صراعات يومية بين الأفراد المتقاربين فيزيقيا في الأسرة ونطاق الجيرة، والأصدقاء .

للبعض، فإنها مقيدة بأشكال معينة؛ كأن يستخدم العنف كوسيلة لرد الحقوق أو الدفاع عن النفس. فالمعايير تقر العنف في ظروف خاصة فقط وبحدود معينة.

وترتبط التصورات عن العنف وغيره من مظاهر السلوك بتصنيفات للأفراد تبدو نمطية، ولذلك فإن مشكلة تكون تصورات نمطية تعد جزءا لا يتجزأ من دراسة التصورات الاجتماعية أو التصورات الحاكمة للتفاعل الاجتماعي بين الأفراد والجماعات. ولقد ركزنا هنا على التصورات حول الشخصيات النمطية التي لا يصلح معهم إلا العنف؛ على افتراض أن مثل هذا التصور يشكل حكما قاطعا على أفراد بعينهم. ولقد اتضح من خلال عرض البيانات الكمية حول هذا الموضوع أن ثمة علاقة بين تكوين التصورات النمطية على هذا المستوى وفكرة الخروج على القوانين أو المعايير. فثمة ميل إلى تصنيف فئات المجرمين والباطلية والإرهابيين في فئات لا يصلح معها إلا الأسلوب العنيف. فالتصورات النمطية هنا تتسق اتساقا كبيرا مع ما هو معيارى. ومما يؤكد هذا أنه بفحص التصورات حول ردود الأفعال العنيفة تجاه بعض التصرفات، مال الأفراد إلى تحديد سلوكيات لا تتفق مع القانون أو المعايير مثل الاستفزاز أو اغتصاب الحقوق أو العداوة أو التعالى على الآخرين. كما أن الأفراد أيضا على وعى كبير بالآثار المترتبة على العنف مثل التدمير والكراهية والخصام، وهم على وعى أيضا بأن العنف يولد مزيدا من العنف. وهذه بيانات تدل على أن ثمة فعلا واضحا نحو الاتساق مع المعايير وعدم تحيز أى سلوك للخروج عليها. واتضح ذلك فى التصورات النمطية حول الأشخاص الذين لا يصلح معهم إلا العنف، وحول الأفراد الذين يدفعون الناس بسلوكهم إلى أن يعاملوهم بعنف، وحول الآثار المترتبة على العنف.

وإذا كان لنا أن نلقى ببعض الظلال التفسيرية على مثل هذا الميل، فإننا نلفت الانتباه إلى اعتبارين إحداهما بنائى والآخر نظرى:

أ- أن طبيعة الحياة الاقتصادية التقليدية فى المجتمع المصرى جعلت

من التعاون والتضامن وفقا لأطر معيارية راسخة دعائم للحياة، ومن ثم فإن الحياة لا تستقيم إلا بها. ولقد شكلت هذه الروح خبرة تاريخية متصلة للشعب المصرى، ولذلك فإن التغيرات التى أدخلت سلوكيات مثل الاستفزاز والإرهاب والبطلجة وسلب الحقوق لا تعد تغيرات مقبولة، وأن من يقوم بأى سلوك من هذه السلوكيات أو غيرها مما يوقع الأذى بالجماعة يقابل باستهجان واضح.

ب- ومن الناحية البحثية النظرية فإن هناك دراسات أكدت على أن سلوك الضحية والتصورات عنه له علاقة بالسلوك العنيف و رد الفعل العنيف. فكثير من مواقف العنف تنتج عن اختلاف تفسيرات الضحية عن تفسيرات القائم بالعنف. وفى ضوء ذلك فإن التفسيرات والتصنيفات التى تقدم هنا للأفراد الذين لا يصلح معهم إلا العنف أو الأفراد الذين يدفعون الناس إلى التصرف معهم بعنف، هى تفسيرات وتصنيفات تختلف عن تفسيرات وتصنيفات هؤلاء الأفراد أنفسهم. ولقد افترضنا من تحليلنا للنتائج الأولية فى هذا المشروع البحثى أن اختلاف تفسير الموقف وعدم الإجماع على مدى محدثاته هو أحد المصادر المولدة للعنف فى صراعات الحياة اليومية (أحمد زايد، سميحة نصر، ١٩٩٦).

٢- العنف فى مواقف الحياة اليومية

نظرنا إلى هذه المواقف من زاويتين: الأولى: تدرج مواقف العنف من حيث الشدة من العنف اللفظى البسيط إلى العنف البدنى؛ والثانية: تدرج نطاقات العنف من الأسرة فالمجتمع المحلى فالشارع فالمؤسسات الرسمية.

أ- أنماط العنف: تدرج الشدة

يفترض أن مواقف العنف تقدم صورة عن مدى صياغات التفاعل واستراتيجياته فى الحياة اليومية؛ على أساس أن دراسة التفاعلات على نحو تفصيلى يمكن من التعرف على عدد كبير من المتغيرات الفاعلة فى الموقف سواء كانت داخلية أو خارجية. ومن صور التنوع فى

من ناحية ،وبين التي يعرضها من ناحية أخرى ،كما بقدمية تفسيرها
جزئيا للبيانات ،التي يعرضها في خاتمة الفصل .
* التفسير الكلى

وجاء هذا التفسير في الفصل الختامى للبحث الذى سار فيه
التفسير على مستويات ثلاث :

- ربط الجزئى بالكلى فى محاولة لجمع خيوط المادة المفصلة فى
إطار كلى واحد .

- ربط الإطار النظرى بالمادة الامبيريقية فى محاولة لتفسير النتائج
فى ضوء كفاءة المدخل النظرى ، وفى ضوء المشكلة البحثية.

- ربط الآنى بالتاريخى فى محاولة لوضع المادة العلمية للبحث فى
سياق بنائى أوسع.

سابعا: نتائج الدراسة:

حاول هذا البحث أن يفحص جوانب من مواقف العنف فى الحياة
اليومية، وأن يتعرف على التصورات المصاحبة لها، ونمط الأدائية
التي يمكن أن تصاحب بعض صورها ،وأن يلقى الضوء على العوامل
التي يمكن أن يعزو إليها الأفراد وجود العنف فى حياتهم ،وتصوراتهم
حول أشكال ضبطه والتحكم فيه. ولقد تأسس هذا البحث نظريا على
مدخل تفاعلى ينظر للعنف على أنه فعل يظهر فى موقف اجتماعى
يتفاعل فيه فاعلان أو أكثر. وهذا الفعل يظهر فى موقف تفاعلى له
شروطه المحددة من حيث خصائص أطراف الموقف والمعايير التى
تحكمه ومجرى التفاعل داخله والوظائف التى تتحقق من عمليات
السعى نحو تحقيق أهداف التفاعل بوسائل معينة. ويشكل كل هذا
عناصر داخلية للموقف، أما عناصر الموقف الخارجية فتتشكل من
مجموعة الظروف الفيزيقية والثقافية والاجتماعية التى تؤثر للموقف
سياقه.

ونعرض فيما يلى لأهم النتائج التى توصل إليها بحثنا فى محاولة
لتفسير هذه النتائج فى ضوء الإطار النظرى من ناحية،والسياق البنائى
المجتمعى من ناحية أخرى.

١- التصورات حول العنف

أكدت الدراسات التى أجريت حول التصورات والادراكات حول
السلوك العنيف أهمية تصنيف العنف أو تنميطه فى أذهان الأفراد. وقد
كشفت النتائج عن أن ثمة تصنيفات ثلاثة للعنف فى أذهان الأفراد،
الأول: هو إلحاق الأذى البدنى أو المادى، والثانى: هو الخروج عن
المعايير، والثالث: هو الصراع بين الأفراد. كما أن لدى الأفراد قدرة
على تصنيف ما يدخل فى نطاق العنف وما يخرج منه. فهم يدخلون
الإرهاب بقوة ضمن ما هو عنيف، وكذلك حوادث الشغب
والمشاجرات والتأثر وضرب الأولاد، ولكنهم لا ينظرون إلى أحداث
مثل المظاهرات السلمية أو الرياضية ذات الطابع العنيف بوصفها
'عنفا'. ولدى الأفراد قدرة أيضا على إدراك زيادة العنف عبر الزمن،
فهم يؤكدون على أن العنف فى الحاضر يزيد عن الماضى، وأن
أدواته تتعدد ويزيد حجمه. ولا شك أن تشكل التصورات على هذا
النحو يعكس فى جانب منه- التغيرات الاجتماعية التى شهدتها
المجتمع المصرى والتى كان من أهمها زيادة أحداث العنف. فثمة
إجماع على رفض الصور المتطرفة من العنف، أو صور العنف التى
تحدث ضررا أو أذى. ومن ناحية أخرى فإن ثمة تاريخا طويلا
للتسامح فى علاقات المصريين ببعضهم، وينعكس هذا التسامح بوضوح
فى هذه التصورات النابذة للعنف.

وتقر الثقافات المختلفة بقدر من العنف ، الذى قد يكون ضروريا
فى بعض المواقف. بل أن معايير الجماعة قد تقبل بعض العنف فى
ظروف معينة. ومن ثم فقد افترضنا إمكانية أن يكون لبعض صور
العنف بعض الفائدة. ولكن أفراد العينة لم يوافقوا على ذلك، باستثناء
نسبة ضئيلة تقدر بحوالى ٢٦%. ويدل هذا على أن العنف لا يحوى
فائدة كبيرة بالنسبة للمجتمع المصرى. وأن كانت هناك فائدة بالنسبة

أقل من ٢٠٠ جنيه) ممثلة بنسبة بلغت ٣٤,٧% وأن الفئات الوسطى التي تمثلها فئات الدخل من ٢٠٠ إلى أقل من ٦٠٠ جنيه -ممثلة بنسبة بلغت ٥٥,٧%، والفئات العليا للدخل -أكثر من ٦٠٠ جنيه -ممثلة بنسبة ضئيلة بلغت ٩,٧%. ويتقارب هذا التوزيع من توزيع مستويات التعليم خاصة إذا نظرنا إليه في صوريه المفصلة المعروضة في جدول خصائص العينة حيث تتقارب أعداد الفقراء الذين يقل دخلهم عن ١٠٠ جنيه (٥,٦%) مع أعداد الأغنياء الذين يزيد دخلهم عن ٧٠٠ جنيه (٦,٥%).

سادسا: أساليب التحليل والتفسير

١- التحليل الإحصائي

اعتمدت الدراسة الميدانية في هذا البحث على تحليل إحصائي لاستجابات عينة البحث على استمارة الاستبيان التي طبقت عليهم. وقد صار التحليل الإحصائي وفقا للخطة التالية، بعد تكويد البيانات وإدخالها إلى الحاسب الآلي :

- استخراج جداول بسيطة لكل أسئلة الاستمارة، وكان الهدف من ذلك هو إجراء قراءة أولية للنتائج تمكننا من أن نحدد المتغيرات التي يمكن أن نسير فيها فيما بعد.

- استخراج جداول مركبة لكل أسئلة الاستمارة في ضوء المتغيرات التالية:

* المحافظات

* الأقاليم (وجه قبلى - وجه بحرى - محافظات حضرية).

* الريف/الحضر.

* النوع.

* السن: وتم تقسيم فئات السن إلى فئات ثلاثة:

الفئة الأولى أقل من ٣٠ سنة.

الفئة الثانية من ٣٠- إلى أقل من ٥٠ سنة.

الفئة الثالثة من ٥٠ سنة فأكثر .

* التعليم : وتم تقسيمه إلى ثمان فئات:

الأميون، وفئة يقرأ ويكتب، وحملة الشهادة الابتدائية، وحملة الشهادة الإعدادية، وحملة الشهادة المتوسطة، وحملة الشهادة الجامعية، وحملة الشهادة فوق الجامعية.

* الدخل: وقد تم تقسيم فئات الدخل إلى ثلاث فئات :

تبدأ الفئة الأولى بالأسر التي يتراوح دخلها بين أقل من ٢٠٠ جنيه في الشهر. والثانية في الأسر التي يتراوح دخلها بين ٢٠٠ جنيه إلى ٦٠٠ جنيه شهريا، والثالثة في الأسر التي يزيد دخلها عن ٦٠٠ جنيه شهريا.

- استخدام اختبار كا^٢ للتعرف على دلالة الفروق بين المتغيرات المختلفة.

ب- تفسير البيانات

* الوصف

تم وصف النتائج وصفا إحصائيا في ستة فصول.

* التفسير الجزئى

قدمت تفسيرات جزئية للبيانات في كل فصل من فصول البحث، وذلك في ضوء الإطار النظرى للبحث من ناحية، والدراسات السابقة من ناحية أخرى. ويلاحظ القارى أنه رغم وجود فصل مستقل عن الدراسات السابقة، وفصل حول الإطار النظرى، إلا أن كل فصل من الفصول التي عرضت فيها المادة الميدانية قد بدأ بمقدم نظرية وامبيريقية يقدم فيها الباحث خيوطا للربط بين الأطر النظرية للبحث

إقليم القاهرة، المحافظات الساحلية (تمثله محافظتى الإسكندرية والسويس)، إقليم شرق الدلتا (تمثله محافظة الشرقية)، إقليم وسط الدلتا (تمثله محافظة المنوفية) إقليم غرب الدلتا (تمثله محافظة البحيرة)، إقليم شمال الصعيد (تمثله محافظة المنيا)، إقليم جنوب الصعيد (تمثله محافظة سوهاج)، كما بلغ عدد القرى ٦٧ قرية موزعة على كل هذه المحافظات فيما عدا المحافظات الحضرية والقاهرة . وتم تحديد العدد النهائى للشيخات والقرى داخل كل محافظة فى ضوء النقل الديموجرافى للإقليم الذى تمثله ليس فى ضوء حجم المحافظة .

٢- حسب الشيخات والقرى بحيث يتم سحب ٣٠ مفردة من كل شيخاة أو قرية باستخدام الطريقة العشوائية المنتظمة البسيطة لضمان عدم التحيز، وتم إعداد إطار العينة باستخدام أسلوب العينة المساحية على النحو التالى :

(أ) تم اختيار قطع مساحية من الشيخات والقرى التى وقعت لتنفيذ البحث.

(ب) باستخدام الخرائط الكروكية تم عمل عد سريع quick count للقطع المساحية التى تم اختيارها .

(ج) تم عمل إطار كامل لأسر القطع المساحية يحتوى على بيانات عن اسم وعنوان وموقع الوحدة السكنية لكل أسرة تقع فى هذه القطعة المساحية وذلك لعدد ١٠٠٠ أسرة .

(د) تم سحب ٣٠ أسرة معيشية من كل قطعة مساحية بكل شيخاة أو قرية موقعة لتنفيذ البحث، باستخدام الطريقة العشوائية المنتظمة وذلك لضمان عدم التحيز .

(هـ) اختيرت الشيخات والقرى من داخل كل محافظة لتعكس المتصل الريفى الحضرى، بحيث مثلت عواصم المحافظات، ثم عواصم المراكز، ثم القرى.

ومن الملاحظ أن الدراسة الميدانية قد قاربت الهدف فى تغطية

العينة، فقد كانت العينة المفترضة تقدر بـ ٥٠١٠ أسرة معيشية، أما العينة الفعلية فقد جاءت ٤٩٧٧، بفارق ٣٣ أسرة معيشية . وجاء هذا الفارق لاستبعاد بعض الاستثمارات غير الكاملة من ناحية، واستبعاد قرية برمتها من محافظة البحيرة بسبب عدم قدرة فريق البحث على إتمام الدراسة .

وقد جاءت العينة لتعكس تمثيلا معقولا يحقق أهداف البحث على النحو التالى:

١- فمن حيث السن نجد أن المنحنى ينخفض مع ارتفاع السن، وبناء على ذلك فقد جاء الشباب (الفئة أقل من ٣٠ سنة) على رأس القائمة بنسبة ٣٧%، تليهم الفئة العمرية من ٣٠-٤٠ بنسبة ٢٦,٣%، ثم الفئة العمرية من ٤٠-٥٠ بنسبة ٢٠,٦%، ثم من ٥٠-٦٠ بنسبة ١٢,٩%، وأخيرا الفئة العمرية من ٦٠ بنسبة ٣,١%.

٢- وجاءت نسبة الإناث فى العينة ٣٢,٨% وهى معقولة فى حدود أهداف هذا البحث الذى يهتم بالعنف فى الحياة اليومية والتى يعتبر الذكور أكثر تفاعلا فيها من الإناث.

٣- كما مثل الأقباط فى العينة بنسبة ٦,١%.

٤- ولأن متغير التعليم كان متغيرا أساسيا فى اختيار عينة الدراسة فقد جاءت العينة موزعة توزيعا اعتداليا تقريبا على متغير التعليم، حيث بلغت نسبة الأميين ١٨,٥% ونسبة أصحاب التعليم الجامعى ١٩,٢% مع توزيع المستويات الأخرى بنسب مختلفة على المنحنى الاعتدالى الذى بلغ ذروته عند التعليم المتوسط ٢٧,٨%.

٥- ومن الناحية الزوجية فقد جاء معظم أفراد العينة من المتزوجين (٦٧%) يليهم غير المتزوجين (٢٨,٨%). كما ضمت نسبة قليلة من المطلقين (١,١%) والأرامل (٣,١%).

٦- وأخيرا فإن العينة تعكس فئات دخل مختلفة، وإذا قمنا بتجميع فئات الدخل إلى ثلاث فئات رئيسية توضح أن المستويات الدنيا (فئات الدخل

من عينة البحث الرئيسية، وذلك لكي يتوفر في اختيارها خصائص عينة البحث. وقد تم إعادة التطبيق على عينة الثبات بعد شهر من التطبيق الأول، وحسب الثبات من خلال حساب معامل الاتفاق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني. وقد جاءت نتائج الاختبار دالة على درجة عالية من ثبات الأداة (استمارة الاستبيان). فلم يقل معامل الاتفاق عن ٨٨%. ومن الواضح أن عددا كبيرا من الأسئلة (٧٥ سؤال) يبلغ معامل ثباتها أكثر من ٩٧%. وفيما يلي بيان بعدد الأسئلة ومعامل الاتفاق الذي حققته (يلاحظ أننا قسمنا معامل الاتفاق إلى فئات لكي لا تطول القائمة).

معامل الاتفاق	عدد الأسئلة
أكثر من ٩٧%	٧٥
من ٩٣-٩٧%	٢٢
من ٨٩-٩٣%	١٥
٨٨%	١
أسئلة مفتوحة	٢
مجموع الأسئلة	١١٥

خامسا العينة

قام فريق بحث العنف بسحب عينة هذا البحث وضبط بياناتها في الميدان عام ١٩٩٣-١٩٩٤، وذلك بالاشتراك مع خبراء عينات من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء. وقد تم سحب العينة لتكون ممثلة للمجتمع في ضوء المتغيرات التالية:

١- محل الإقامة، بحيث تغطي العينة مناطق جغرافية في وجه قبلي (الجيزة والمنيا وسوهاج) وفي وجه بحري (المنوفية والشرقية والبحيرة) فضلا عن المحافظات الحضرية (القاهرة والإسكندرية والسويس).

٢- البعد الريفي الحضري حيث غطت العينة شياخات من الحضر وبعض القرى داخل المحافظات التي تشتمل على وحدات عمرانية ريفية.

وتم تحديد القرى والشياخات التي سحبت منها العينة بناء على متغير ثالث هو مستوى التعليم كما ينعكس في نسبة الأمية، حيث قسمت القرى والشياخات إلى ثلاث فئات لبيانات الأمية المتوفرة بالجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء. وتم تمثيل المستويات الثلاثة (منخفض الأمية) (أقل من ١٥%)، متوسط الأمية ١٥-٢٥%، مرتفع الأمية أكثر من ٢٥%). وتم افتراض أن هذه المستويات من الأمية تعكس أيضا المستوى الاقتصادي الاجتماعي للقريبة أو الشياخة.

تقرر تحديد حجم العينة عند ٥٠٠٠ أسرة معيشية توزع بين الحضر والريف بنسبة ٢:٣ وذلك لوجود تجانس أكبر في الريف في المتغيرات الإحصائية المتعارف عليها، أما الحضر فيوجد به تباين واختلاف كبيرين، ولذلك جاءت عينة الحضر أكبر من عينة الريف. وبذلك يكون حجم العينة في كل من الريف والحضر على النحو التالي:

$$\text{الحضر } ٥٠٠٠ \times \frac{٣}{٥} = ٣٠٠٠ \text{ أسرة معيشية}$$

$$\text{الريف } ٥٠٠٠ \times \frac{٢}{٥} = ٢٠٠٠ \text{ أسرة معيشية}$$

وقد سحبت العينة في الميدان وفقا للإجراءات التالية:

١- تم اختيار الشياخات والقرى في ضوء المتغيرات السابق الإشارة إليها لتمثل الريف والحضر والمستويات المختلفة للأمية بناء على إحصاءات تعداد ١٩٨٦. وقد بلغ عدد شياخات الحضر ١٠٠ شياخة تمثل القطاعات الجغرافية المختلفة على النحو التالي:

وزملاء العمل، وتنتقل الأسئلة بعد ذلك إلى ردود الأفعال تجاه المشكلات التي تحدث في الطريق العام، أو في المؤسسات الرسمية للدولة. وتنتهي هذه الأسئلة بثلاثة أسئلة حول أنواع العنف التي يسمع عنها المبحوث في المنطقة التي يعيش فيها، ومواقف العنف التي شاهدها، وتصوره حول أكثر الخلافات التي تظهر هذه الأيام.

أدائية العنف

يهدف هذا الجزء من استمارة الاستبيان إلى الكشف عن التبريرات المرتبطة باستخدام الوسيلة للعنف من حيث ضرورة وجود العنف وعلاقته باحترام أو سلب الحق، والوظائف المتوقعة للعنف لدى الأطراف المختلفة في السياسة (الدولة والأحزاب السياسية والجماعات السياسية المختلفة)، ويضم هذا القسم من الاستبيان ثلاثين سؤالاً تبدأ بالتعرف على الأسباب التي يتصورها أفراد العينة لما يلجأ إليه بعض الأشخاص من فرض العنف على الآخرين، وهل يجب أن يكون الإنسان عنيفاً في هذا الزمان والسبب في ذلك، وتصور العينة لعلاقة العنف بالاحترام، والسبب في ذلك، في حالة قبول الفكرة أو رفضها، وإمكانية اللجوء إلى العنف في حالة سلب الحق، التي تجعل الفاعل يتصرف بعنف في حالة وقوع ظلم عليه وتنتقل الأسئلة بعد ذلك للسؤال عن متى يكون تقييد تصرفات الآخرين ضرورياً، خاصة في حالة الزوجة والأولاد، ثم تنتقل الأسئلة للتعرف على أدائية العنف في الميدان العام (الشارع) فيتطرق إلى موضوع الخناقات من حيث الرغبة في مشاهدتها والتصرف إزاءها والاشتراك فيها. وأخيراً تنتقل الأسئلة إلى التعرف على تصورات العينة حول أسباب العنف الذي تمارسه بعض الأحزاب والجماعات الدينية والعنف الذي يمارس ضد الدولة ورموزها، والعنف الذي قد تمارسه الدولة على الأفراد من حيث وجوده وأشكاله وعلاقته بهيبة الدولة.

أسباب العنف

ويهدف هذا القسم من الاستبيان إلى التعرف على أسباب العنف

كما يخبر عنها المبحوثين، سواء أكانت أسباباً ترتبط بالضغوط الهيكلية أو ترتبط بطبيعة النظام السياسي، أو التدفقات الإعلامية، أو بالتنشئة الاجتماعية، ويضم هذا القسم ٢٨ سؤالاً تبدأ بالتعرف على أسباب العنف بشكل عام، ثم تبدأ في تفصيل هذه الأسباب بحيث تفرد لكل منها عدداً من الأسئلة. فتبدأ بالضغوط الهيكلية المتمثلة في غلاء المعيشة والفقر والحرمان والبطالة وزيادة السكان، وتركز الأسئلة على مدى وعي أفراد العينة بإمكانية تأثير هذه الضغوط الهيكلية على إفراز آثار سلبية من بينها العنف. ثم تنتقل الأسئلة إلى التعرف على مدى الوعي بالسلوك السياسي للدولة ورموزها (الشرطة والموظفين) وعلاقته بإفراز آثار سلبية من بينها العنف، ثم تتطرق الأسئلة بعد ذلك إلى التنشئة الاجتماعية إمكانية تأثيرها على السلوك العنيف فتسأل عن درجة رضا أفراد العينة عن أساليب التنشئة القائمة، وما إذا كان هناك اعتقاد بأن الناس يكسبون أولادهم وبناتهم خصال معينة تتعلق بالسلوك العنيف، ثم تنتقل الأسئلة إلى سؤال عن تصورات العينة حول علاقة الحرية والمساواة بزيادة المشكلات والخلافات بين الأفراد والسبب في ذلك. وتنتهي هذه المجموعة من الأسئلة بعدد آخر من الأسئلة حول دور الإعلام في العنف، وطبيعة المادة التي يشاهدها الناس، وتصوراتهم حول أكثر الفئات المستهدفة من تأثير هذه المادة.

ضبط العنف

ويضم هذا القسم ثلاثة أسئلة تبدأ بسؤال عام حول الطرق المتصورة لتقليل المشاكل بين الناس، ثم تسأل عن الطرق غير الرسمية التي يفضلها الناس لحل مشكلاتهم، ثم الطرق الرسمية وذلك عن طريق التعرف على طبيعة المشاكل التي تلائم طريقة من هاتين الطريقتين.

ج- اختبار الثبات

تم إجراء اختبار للثبات بطريق إعادة التطبيق على عينة قوامها ٢٥٠ مفردة من محافظتي القاهرة والجيزة. وتم اختيار هذه المجموعة

الاستمارة إلى حوالي عشر من أساتذة علم الاجتماع وعلم النفس استجاب منهم خمسة^(*) ولقد قدم الأساتذة تعليقات مفيدة على الصورة الأولية للاستبيان كان أهمها :

- ضرورة تقنين أكبر عدد من أسئلة الاستبيان .
- تحديد البدائل بشكل أكثر لا يظهر فيه لبس .
- تغيير بعض الأسئلة.
- إضافة بدائل لبعض الأسئلة .

ب- الصياغة النهائية

وعقدت هيئة البحث اجتماعات لدراسة نتائج الاختبار الميداني للصياغة الأولية، وكذلك تعليقات المحكمين، وقامت بإجراء التعديلات التي كشفت عنها هاتين الخطوتين، وانتهت إلى الصياغة النهائية لاستمارة الاستبيان التي ضمت ١١٥ سؤالاً نقدم لها وصفاً على النحو التالي :

البيانات الأولية

استهدف هذا الجزء جمع بيانات عن الخصائص الديموجرافية للمبحوثين، وضم ١٤ سؤالاً تغطي بيانات عن السن والنوع والديانة والتعليم والحالة الزوجية وعدد أفراد الأسرة والمهنة والأعمال الإضافية والدخل الشهري للأسرة ومصادر الدخل ونمط حياة السكن وعدد حجرات المسكن ومدة الإقامة في المنطقة ومحل الإقامة السابق.

التصورات العامة حول العنف

يهدف هذا الجزء إلى التعرف على التصورات المتعلقة بالعنف لدى المبحوثين والكلمات الدالة عليه والظروف التي يمكن أن يكون العنف فيها مفيداً والآثار المترتبة عليه، وتغيره عبر الزمن، ودرجة

(*) هم أ.د/ محمد الجوهري، و أ.د/ على أبو ليلة، والمرحوم أ.د/ السيد الحسيني، أ.د/ محمد محيي الدين، أ.د/ حسن الخولي.

قبول الأفراد لبعض صور العنف. ويضم هذا القسم من الاستبيان ١٤ سؤالاً؛ الأول منها سؤال عام حول ما هو العنف؟ والثاني تخيير المبحوثين بين عدد من العبارات الدالة على العنف، والثالث يخيير المبحوثين بين عدد من الألفاظ الدالة على العنف. ثم تنتقل الأسئلة للتعرف على مدى فائدة العنف، والشروط التي تتحقق بها هذه الفائدة إن وجدت، والفئات التي لا يصلح التعامل معها إلا بالعنف إن وجدت، والعلاقة بين التصرفات العنيفة ورد الفعل تجاهها، والمقارنة بين العنف في الخمس عشرة سنة الماضية وبين العنف هذه الأيام، وتنتهي الأسئلة بتخيير المبحوثين بين عدد من صور السلوك والتعرف عما إذا كانت مقبولة بالنسبة لهم أم لا؟.

مواقف العنف في الحياة اليومية

يهدف هذا القسم إلى التعرف على مواقف العنف كما خبرها المبحوثون في حياتهم عبر محورين أساسيين هما:

١- مواقف العنف كما تتدرج من حيث الشدة من المشادات الكلامية البسيطة إلى القتل واستخدام السلاح.

٢- مجالات العنف أو نطاقاته، والتي تبدأ بالأسرة وتنتهي بالمؤسسات الحكومية مروراً بالميدان العام في الشارع.

ويضم هذا القسم ٢٦ سؤالاً تبدأ بالسؤال عن المشادات الكلامية وأطرافها وأسبابها، ثم المواقف التي ظهر فيها اشتباك بالأيدي وأطراف هذا الاشتباك وأسبابه، مدى تكرارها في الحياة، ثم مواقف الممارك التي يستخدم فيها السلاح وأطراف هذه الممارك وأسبابها ومدى تكرارها في الحياة، ويلحق بهذه الأسئلة سؤالان عن خبرة العقاب البدني التي تعرض لها المبحوث وأنواع هذا العقاب. وتأتي بعد ذلك مجموعة من الأسئلة عن مواقف العنف في الأسرة والخلافات الزوجية والاعتداء بالضرب على شريك الحياة، وصور العقاب التي تقع على الأطفال، واستجابات الأفراد تجاه السلوكيات التي يتعرضون لها من قبل الزوجة والأبناء والأخوة والأخوات والجيران والأصدقاء

للبحث. وذلك على النحو التالي:

أ- توسيع مفهوم العنف بحيث لا يقتصر على التصرفات التي تحدث أذى مباشراً وظاهراً، بل يستغرق تصرفات أخرى كالعنف اللفظي.

ب- تأكيد أهمية الجانب التصوري في فهم العنف إجرائياً، فالمواقف ترتبط بالضرورة بتصورات معينة، وقد يحدث بينهما إتفاق أو اختلاف.

ج- المساعدة على تحديد العناصر التفصيلية التي تدور حولها أسئلة استثمار الاستبيان.

وفي ضوء هذه الدراسات تم تحديد المكونات التالية للكشف عن العنف في الواقع إجرائياً :

أ- التصورات حول العنف؛ كما تكشف عنها استجابات المبحوثين حول معنى العنف، وتغير معدلاته عبر الزمن، والفوائد المتوقعة من استخدامه.

ب- مواقف العنف الفعلية في الأسرة والشارع والمؤسسات الحكومية.

ج- أدائية العنف كما تكشف عنها استجابات المبحوثين من خلال عدد من الأسئلة حول فرض العنف على الآخرين ووظائف ذلك، وعلاقة العنف بالاحترام، أو سلب الحق، والوظائف المتوقعة من استخدام العنف لدى الأطراف المختلفة في السياسة والدولة والأحزاب السياسية والجماعات السياسية المختلفة.

د- أسباب العنف كما تكشف عنها استجابات المبحوثين حول عدد من الأسئلة عن الأسباب الاقتصادية والاجتماعية للعنف.

هـ- فاعلية ضبط العنف كما تكشف عنها استجابات المبحوثين حول عدد من الأسئلة عن فاعلية الأساليب الرسمية وغير الرسمية في ضبط العنف.

رابعاً: استثمار الاستبيان

استثمار الاستبيان هي أداة البحث الرئيسية، ولقد تكونت الاستثمار من العناصر الخمسة المحددة سلفاً، بجانب البيانات الأولية للمبحوثين. وقبل أن نعرض للمكونات التفصيلية للاستثمار، نتعرف أولاً على خطوات تصميمها :

١- الصياغة الأولية

ساعدتنا التجارب الاستطلاعية خاصة الدراسة الثالثة - على تحديد العناصر الأساسية التي تشتمل عليها استثمار الاستبيان، كما ساعدتنا على بلورة بعض الأسئلة الأولية التي خضعت لمناقشة تفصيلية من هيئة البحث. وقد قامت هيئة البحث بصياغة عدد من الأسئلة حول كل محور من المحاور الخمسة المحددة سلفاً، وفي ضوء تفاصيل الدراسة الاستطلاعية، وخضعت هذه الأسئلة لمناقشة تفصيلية لتحديد:

- الشكل الأمثل لصياغة كل سؤال .

- البدائل الممكنة للأسئلة التي يمكن أن تكون لها بدائل .

- الأسئلة التي تترك مفتوحة.

ثم قمنا بصياغة استثمار استبيان أولية مكون من ١٣ سؤال، دفعنا به بعد ذلك في طريقتين:

الأول: هو الاختبار الميداني للصياغة الأولية حيث قام كل عضو من أعضاء فريق البحث بتطبيق الاستثمار على عدد من المبحوثين، كما تم إحضار مبحوث لأحد اجتماعات هيئة البحث وتم تطبيق الاستثمار الأولية عليه وتكوين الملاحظات على استجاباته. وقد أفادت هذه التجربة في تعديل صياغات بعض الأسئلة، وتغيير صياغات بعضها الآخر.

الثاني: اختيار عدد من الأساتذة في مجال التخصص وتوجيهنا إليهم بطلبات يحدد أهداف البحث وأهداف استثمار الاستبيان، وطلبنا منهم أن يبدو رأيهم في أسئلة استثمار الاستبيان المرفقة بالخطاب وأرسلت

ج-التجارب الاستطلاعية

قام فريق البحث بزيارات إلى مناطق في مدينة الجيزة والقاهرة وسأل عددا من الناس حول مفهوم العنف دون أى توجيه بأسئلة محددة، وحاول تدوين كلام المبحوثين. وكان هذا هو أول احتكاك بالجمهور. ولقد أدت هذه التجربة البسيطة إلى التفكير في تجربة أكثر تنظما. فقام فريق البحث بصياغة ستة أسئلة مفتوحة هي:

١- تفكر معنى أيه عنف؟

٢- يا ترى تقدر تقولى بعض مواقف العنف اللي أنت شفتها؟

٣- تقدر تقوللى بعض التصريفات اللي أنت شايف من وجهة نظرك أنها تصرفات وسلوكيات تتصف بالعنف؟

٤- تقدر تقوللى مثال لموقف عنيف؟

٥- يا ترى أيه أكثر الأسباب اللي بتأدى للعنف من وجهة نظرك؟

٦- ياترى أنت شايف أن العنف زاد فى الفترة الأخيرة؟

ووجهت هذه الأسئلة الستة لعينة من ١٩٦ مفردة منهم ١٢٦ ذكور (٦٦,٦%) و٧٢ إناث (٣٦,٤%). وأخذت هذه العينة بشكل تلقائى من فئات عمرية و تعليمية، ومهنية مختلفة، كما غطت العينة عددا كبيرا من أحياء القاهرة والجيزة بالإضافة إلى المنيا وأسوان وأسبوط والمنوفية. وتم تقريغ الاستجابات التى جاءت على كل سؤال.

واتضح من السؤال الأول أن هناك تصورات مختلفة لدى أفراد العينة عن العنف، حيث استطعنا حصر حوالى ٥٠ مفهوما للعنف تتراوح بين مجرد "زعل" أو "الغضب" أو "الكراهية" من الآخرين حتى التعصب واستخدام القوة والخروج عن القانون.

أما السؤال الثانى فقد كشف أيضا عن مواقف عديدة يداخلها الأفراد فى عداد العنف مثل ضرب الأولاد، وتطاول الابن على الأب، والكلام الجارح، والخلافات بين الجيران، والإرهاب، والخلافات فى

المواصلات العامة، والمعاكسات، والتحدث بصوت مرتفع، والنرفزة، وسرعة الغضب والاعتداء على أموال الغير، وطوابير العيش، والمشاجرات بين الزملاء فى العمل، والكتابة على كراسى المواصلات، وجرح الأحاسيس والمشاعر، وعدم الاحترام المتبادل، وإحداث الضوضاء، وإلقاء المهملات فى الشارع، وقطع الزهور من الحدائق العامة، والتخريب، والرمى بالحجارة، والسخرية من الآخرين. وما هذه إلا عينة فقط من الاستجابات الكثيرة الدالة على مواقف العنف.

أما السؤال الثالث فقد كان سؤالاً تصوريا يكشف عن مواقف تصورية يعتقد المبحوث أنها مواقف عنيفة، وقد تشابهت الإجابات التصورية كثيرا مع الإجابات الواقعية، حيث جاءت قائمة الاستجابات متشابهة إلى حد كبير مع قائمة الاستجابات فى السؤال الثانى، وقدم السؤال رؤية متعمقة لمواقف العنف حيث شرح المبحوثين بالتفصيل مواقف عنيفة صادفتهم فى حياتهم كموقف زوج يضرب زوجته، أو رئيس عمل يعنف موظفا، أو راكب اتوبيس يتشاجر مع آخر... إلى آخر هذا الموقف. وأكثر من هذا فقد كان بعض المبحوثين يشرحون المواقف بطريقة تمكن من معرفة تفاصيل عن العنف.

وكان السؤال الخامس حول تصور الأفراد لأسباب العنف، وأشار المبحوثون إلى جملة من الأسباب مثل غلاء المعيشة وتزايد السكان، والأمية، وسوء التنشئة الاجتماعية، والازدحام، وعدم توافر الحرية الكافية للتعبير عن الرأى، والتعصب للرأى، وتأثير الثقافة العربية... إلخ.

وأخيرا فقد كان السؤال السادس يكشف عن تصور المبحوثين لزيارة العنف فى السنوات الأخيرة. وظهر هنا إجماع على أن العنف قد زاد فى السنوات الأخيرة.

وأفادت التجربة الاستطلاعية هذه فائدة كبيرة فى التحديد الإجرائي لمفهوم العنف، كما أفادت فى صياغة الاستمارة النهائية

جريمة العنف على أنها الجريمة التي تلحق ضرراً مادياً مباشراً بالأشخاص أو الممتلكات وهي، القتل العمد؛ الضرب المفضى إلى الموت؛ والضرب الذي يحدث عاهة؛ وهتك العرض؛ والخطف؛ والتهديد؛ والحريق العمد. ثم أجرى تحليل إحصائي لمعرفة حجم هذه الجرائم العنيفة في إحصاءات الأمن العام في الفترة من ١٩٨٤م حتى ١٩٩٣م. واستهدف هذه الدراسة:

- اكتشاف الحدود الفاصلة بين مفهوم العنف و مفهوم الجريمة.
- التعرف على أهم جرائم العنف شيوعاً.
- والكشف عن أهم المتغيرات الفاعلة في جرائم العنف.

وقد كشفت هذه الدراسة عن وجود ميل ظاهر نحو تزايد جرائم العنف في المجتمع المصري خاصة جرائم القتل العمد والحريق الأمو الذي يدل على أن الاتجاه العام للعنف يسير نحو تزايد الصراعات الفردية التي تؤدي إلى توجيه العنف نحو الآخرين في التفاعل اليومي، وأن الجرائم العنيفة تختلف في الحضر عنها في الريف حيث تتزايد جرائم هتك العرض والخطف والتهديد والحريق العمد في المحافظات الحضرية، بينما تتزايد جرائم القتل والضرب في المحافظات، ذات الطابع الريفي، كما تتزايد جرائم العنف بين الذكور بالرغم من بداية ظهور اتجاه نحو تزايد هذه النوعية من الجرائم بين الإناث، وأن جرائم العنف تنتشر أكثر بين المتزوجين وبين صغار السن وبين غير المتعلمين.

وقد أفادت هذه الدراسة في تحديد أهداف بحثنا بدقة حيث أخرجنا من دائرة اهتمامنا جرائم العنف بالتحديد الإجرائي الذي اعتمدناه في هذه الدراسة الإحصائية. كما تعرفنا على صور وأنماط العنف التي يجرمها القانون. وفي ضوء التعريف الذي اعتمدناه للعنف في هذا البحث، فإن مجال التغطية البحثية يستغرق صوراً وأنماطاً للعنف أكثر من الجرائم العنيفة، حيث يركز على صور التفاعل اليومي عبر مجالات الحياة المختلفة؛ وما يحيط بذلك من تصورات ووظائف واتجاهات.

ب- دراسة جرائم العنف في الصحافة

تشير إحصائيات جرائم العنف إلى صور الجرائم دون الكشف عن الديناميات المرتبطة بها، والتاريخ التفاعلي الذي أدى إلى ارتكاب الجريمة. ولذلك فقد حاولنا تغطية هذا الجانب من خلال دراسة لعينة من جرائم العنف المنشورة في صحف الأهرام والأخبار والحوادث خلال ثلاث شهور (نوفمبر وديسمبر ١٩٩٣ ويناير ١٩٩٤). وكان هدف هذه الدراسة هو التعرف على أهم الموضوعات التي تدور حولها حوادث العنف، والوسائل المستخدمة في العنف، ومحاولة الاقتراب من تصنيف لأنماط العنف. وقد جاءت نتائج الدراسة لتؤكد الطابع الحضري للعنف، خاصة المناطق المكتظة بالسكان، كما أكدت أيضاً الطابع الذكوري لجرائم العنف وتحول المرأة ذاتها إلى موضوع للعنف، ومن أهم نتائج هذه الدراسة تحديد الموضوعات التي يدور حولها التفاعل العنيف والتي حددناها في: النزاع على الأمور المادية المرأة، والنزاع حول المكان أو المكانة. وقد ساعدت هذه الدراسة في بلورة تصنيف للسلوك العنيف في ضوء عدد من المتغيرات مثل وجهه العنف (العنف الموجه ضد الذات، وضد المؤسسات، وضد الدولة ومسار أو مجرى العنف (العنف التلقائي، والعنف المخطط، وعنف الصدفة)، وعدد المشاركين في العنف (العنف الفردي والعنف الجماعي).

ولقد أفادت هذه الدراسة في بلورة مفهوم العنف إجرائياً من حيث الالتفات لا إلى صور العنف المختلفة فحسب بل إلى الطابع الأدائي للعنف أيضاً. فقد لفتت هذه الدراسة الانتباه إلى أهمية النظر في الآليات المصاحبة للسلوك العنيف والوظائف التي يحققها. فالعنف ليس شيئاً ساكناً وإنما هو سلوك مشحون بالدينامية. ولذلك فلا يجب النظر إجرائياً في أنماطه فحسب، بل يجب النظر أيضاً في أبعاده التصوري والاتجاهية والأدائية.

مثالى للموقف الذى يحدث فيه التفاعل . ويكون السلوك العدائى العنيف الذى يظهر داخل المواقف على أى صورة كان - هو شكل من أشكال السلوك القسرى الذى يكسر التفاعل التلقائى فى موقف اجتماعى . ويكون الفرق بين السلوك العدوانى والسلوك العنيف فى هذه الحالة هو فرق فى الدرجة وليس فى النوع . فالعنف هو مبالغة فى العداء فى حالة كسر موقف التفاعل العادى .

وفى ضوء ذلك فإننا نعرف العنف تصوريا فى هذا البحث على أنه "فعل يبالغ فى السلوك العدائى أو العدوانى يترتب عليه إرسال مؤثرات مقلقة أو مدمرة يترتب عليه أحداث أذى نفسى أو فيزيقى أو مادية فى الموضوع (بشرا كان أم حيوانا أو موضوعا ماديا) . ويفصل هذا التعريف على النحو التالى :

أ- العنف فى هذا التعريف مفهوم يحوى كل ضروب السلوك العدائى والعدوانى - بافتراض أن العداء صورة سلبية للعدوان ، والعدوان صورة إيجابية - فالعنف هو صورة مبالغ فيها من كليهما . ويمكن أن نضع هذه المستويات على متصل يبدأ بالعداء (الميل نحو العدوان) وينتهى بالعنف مروراً بأشكال العدوان المختلفة .

ب- والعنف هنا ليس سلوكا إجراميا غير مشرع بالضرورة، ولكنه - فى ضوء التعريف - قد يتحول فى صورته التدميرية إلى سلوك إجرامى .

ج- يسمح التعريف بتدرج المؤثرات الدافعة إلى العنف بحيث تبدأ بالمؤثرات المقلقة التى قد ترتبط بالعنف اللفظى وتنتهى بالمؤثرات التى تحدث تدميرا ماليا أو أذى فيزيقى وترتبط بالعنف البدنى أو العنف الموجه ضد الممتلكات .

د- وطالما أن العنف يحدث فى موقف، والموقف يحدث فى مكان وزمان معينين، فإن تعريف العنف يسمح لنا بالانقصر على دراسة الشخص القائم بالعنف، وإنما يمكننا من أن ندرس :

- التصورات المحيطة بالموقف العنيف .

- والتبريرات والوظائف المرتبطة باستخدام العنف .

- والأسباب المتصورة لحدوثه .

- وكيفية ضبطه والسيطرة عليه .

- وأن ندرس الموقف من داخله فى ضوء القائمين عليه، ومن خارجه فى ضوء مشاهدة الموقف، والتفاعل معه عن بعد وإمكانية الاندماج فيه .

- وأن نتعرف على النطاقات المكانية التى تحدث فيها المواقف العنيفة .

هـ- وأخيرا فإن هذا التعريف يتسق والإطار النظرى الذى ينطلق منه هذا البحث، كما يتسق والفرضيات العامة التى توجه مشكلة البحث . فمسمى هذا البحث فى الأساس هو أن يركز على مواقف العنف فى الحياة وما يحيط بها من تصورات وتبريرات ووظائف . فإذا انطلق البحث من منحنى تفاعلى موقفى فإنه يكون قد اقترب من هدفه الأساسى .

ثالثاً: التحديد الإجرائى لمفهوم العنف

تطلبت هذه الخطوة الاقتراب من صور العنف فى الواقع لكى نتمكن من تحديد العناصر المختلفة التى يراد قياسها والطريقة تقاس بها . ولتحقق هذا الهدف فقد قمنا بعدد من الدراسات الاستطلاعية التى مكنتنا من أن نقتررب من الواقع بشكل مباشر أو غير مباشر . حقيقة أن هذه الدراسات قد أفادت فى تطوير فروض البحث ومنطقاته النظرية ولكنها أفادت أيضا فى الاقتراب الإجرائى من المفهوم .

١- دراسة الإحصاءات الجنائية حول العنف

قام فريق البحث بدعوة أحد المسؤولين الكبار فى وزارة الداخلية لمناقشة التحديدات الإجرائية لمفهوم الجريمة العنيفة، وقد أسفرت هذه المناقشة عن تحديد سبع فئات من السلوك المنحرف، بناء على تعريف

في شكل ألم فيزيقي أو خسارة مادية . ولكن عندما يجتمع جمع من الأفراد فإن بيئة جديدة تتشكل . وتظهر "روح" أو "نفسية" مختلفة هي "روح الجماعة" . وتخضع روح الجماعة للانفعال والتعصب وانعدام المسؤولية وسرعة التقلب ، ولذلك فإن العنف الصادر عنها له نمط خاص ، حيث يتصف بالهلع والهياج والشراسة . ويبدو أن مفهوم العنف الجماعي بهذا المعنى يرادف العنف الجماهيري . فليس ثمة خلاف ظاهر . حيث يتأسس العنف الجماهيري على نفسية مشتركة وروح مشتركة .

٣- وثمة تفرقة ثالثة بين العنف المشروع والعنف غير المشروع وتتأسس هذه التفرقة على تفرقة تشبه تلك التي أشرنا إليها بين الجريمة والعنف . فالعنف غير المشروع هو العنف الذي يعاقب عليه القانون ، أما العنف المشروع فهو الذي يتأسس من خلال المعايير والقيم المتعارف عليها ، كالعنف المرتبط بالتنشئة الاجتماعية ، والعنف المرتبط بتفريغ الطاقة الغريزية (كما في حالات القتال التي تنظمها قواعد اجتماعية متعارف عليها) ، أو المعتقدات التي تفرض صور من الطقوس العنيفة (كالعنف الذي يصاحب بعض العبادات في المجتمعات البدائية) . ثمة صور عديدة لما يسمى بالعنف المقدس أي المرتبط بالقداسة والذي يتجلى في الممارسات الطقوسية ذات الطابع العنيف . فكل المجتمعات تعرف في أنساقها المعيارية قدرا من العنف يطلق عليه العنف المشروع .

٤- ولقد تطورات التفرقة بين العنف المشروع والعنف غير المشروع إلى تفرقة بين العنف التعبيري والعنف الأدائي أو الواسيلي . ويشير العنف التعبيري إلى العنف الفيزيقي المقصود الموجة لإحداث الألم في حد ذاته؛ أما العنف الأدائي فهو يشير إلى استخدام الضوابط الفيزيكية بشكل تهديدي أو عقابي لدفع شخص ما أو أشخاص لتنفيذ سلوك بعينه . وتستخدم كلمة العنف السلبي للإشارة إلى النوع الأول والإيجابي للإشارة إلى النوع الثاني . على أنها يجب إن تكون على قدر من الحذر بشأن هذه التفرقة ، فالعنف الادائي قد يكون سلبيا

عندما يوجه العنف لتحقيق مقاصد معينة .

٥- وربما يكون هذا هو السبب في تطوير هذه التفرقة بالإشارة إلى العنف بوصفه أداة لتحقيق أغراض محددة ، والعنف كبنية أي بوصفه جزءا من طبيعة العلاقات الاجتماعية . فالعنف كأداة لتحقيق أهداف بعينها غالبا ما يكون شرعيا بالنسبة إلى من يمارسه طالما أنه يفترض أهدافا صحيحة . وهذا النوع من العنف يمكن السيطرة عليه ويمكن قياسه . فهو مخزن يوضع تحت تصرف الفاعلين قابل للاستخدام كرأس مال هدام تزيد أو تقل فائدته تبعا للظروف . أما العنف باعتباره بنية هيكلية فهو جزء من الاستعدادات ويعمل كما لو كان برنامجا موروثا : وتختلف كثافة هذا النوع من العنف باختلاف ظروف نشأته وأهدافه والشروط المحيطة باستخدامه (كالقوانين والمحظورات والمعايير) .

من الواضح في ضوء التحليل السابق أن ثمة إشكاليات في تعريف العنف بعضها يرتبط بعلاقته بالمفاهيم الأخرى وبعضها الآخر يرتبط بصور العنف المختلفة وتتمطياها في أنماط محددة . ولعل عرض هذه الإشكاليات يكشف لنا ضرورة الحاجة إلى تعريف للعنف يتغلب - ولو جزئيا - على إشكاليات تعريفه . ولقد طورنا في ضوء مناقشتنا لهذه الإشكاليات وغيرها . وعبر مناقشات طويلة في هيئة البحث ، الفكرة التي مؤداها أن المدخل التفاعلي في تعريف العنف هو الكفيل بالتغلب على هذه المشكلات المفاهيمية . فإذا عرف العنف في ضوء موقف التفاعل فإنه سوف يستغرق كل أشكال العنف الممكنة ، كما أنه يحل مشكلات العلاقة بين العنف والعدوان . وبناء عليه فإننا نتصور أن العنف يحدث في موقف اجتماعي . ويضم الموقف الاجتماعي فاعل (فرد أو جماعة أو مجتمع) يتفاعل مع فاعل آخر ، يحاول كل منهما أن يحقق أهدافه بوسائل يراها مناسبة في ضوء مجموعة المعايير المتفق عليها في المجتمع ، كما يضم الموقف الإطار الفيزيقي الخارجي الذي يشتمل على موضوعات فيزيقية بما فيها الأجسام البشرية كموضوعات فيزيقية ويشير هذا التعريف إلى تصوير

المفهومية في دراسات العنف .

ج- وتتنحصر المشكلة الثالثة في تصنيف أنماط العنف . ورغم أن هذه المشكلة تتصل بأنماط العنف إلا أنها تتصل أيضا بمفهوم العنف ذلك أنها توضح إلي أي مدى نحن بحاجة إلى مفهوم يستغرق كل صور العنف الممكنة .

يذكر جون لوكا وهو بصدد الإجابة عن سؤال مؤداة هل يمكن تسمية العنف؟ أن العنف له ألف وجه ، وأن أشكال العنف مثل الإعداد تبدو لا متناهية ، فهي دائما جديدة ومتجددة . وإذا كان هذا التعبير يدل على شيء فإنه يدل على صعوبة تصنيف أشكال العنف وصوره . ولقد حاولنا أن نحصر الأنماط المختلفة للعنف فظهر لدينا هذه التقسيمات التالية :

١- من أشهر التصنيفات التفرقة بين العنف الجماهيري (العنف التلقائي العفوي) والعنف الفردي . والعنف الجماهيري هو العنف الصادر عن حشود جماهيرية بشكل تلقائي وبغير تخطيط مسبق أو تنظيم دقيق ، وغالبا ما يتخذ شكل الإضرابات الدينية أو السياسية أو الرياضية أو العمالية أو يأخذ شكل صراع بين الجماهير والسلطة . وتتخصص دراسات العنف الجماهيري بحيث كل منها يركز على مجال بعينه كالعنف الرياضي أو العنف الديني أو العنف الطائفي . ولقد أكد البحث الذي أجراه المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية عام ١٩٧٦ هذا المعنى عندما خصص البحث لدراسة العنف الجماهيري ذي الطابع السياسي حيث اتفقت هيئة البحث على تعريف هذا النمط من العنف على أنه "سلوك بدني جماعي تلقائي مؤقت يتسم بالعدوانية الصريحة التي تستهدف إلحاق تدمير بالنماذج البشرية والمادية للسلطة" .

٢- ويميل البعض إلى الحديث عن العنف الجماعي بدلا من وصفه بأنه عنف جماهيري . حيث يتأسس ذلك على اعتبار أن العنف في جوهره هو سلوك فردي ، كما أن تأثيره المباشر ينعكس على الفرد

استراتيجية للعنف يتم تخطيطها لتحقيق أهداف معينة من خلال الرعب في الجمهور . والفرق بين الإرهاب والعنف ينحصر في الإرهاب يرتبط بعملية تخويف للامة . فالعنف العادي غالبا ما يكون موجها نحو شخص معين ، إلا إذا تحول العنف إلى عنف جماهيري أما الإرهاب فإن الضحية فيه تتحدد وفقا لأهداف الإرهابي . وغالبا ما يستخدم الإرهاب لجلب تأييد اجتماعي لأهداف الإرهابيين وتطلعات الذين يعانون منه هم أعضاء المجتمع أنفسهم . حينئذ يخلق الإرهاب شعورا عاما في المجتمع بالخطر وعدم الأمن . وغالبا ما يعرف مفهوم الإرهاب على أنه أفعال الجماعات المنشقة (عن النظم السياسية التيار العام في المجتمع) التي توجه أفعالها ضد نظم سياسية معينة رموز هذه النظم من أجل إحداث تغير يتفق وأهداف هذه الجماعات .

ويختلط مفهوم الإرهاب بهذا المعنى مع مفهوم العنف السياسي الذي يرتبط بالأفعال المنظمة التي تهدد النظم السياسية . وقد يخلط الإرهاب بالعنف السياسي عندما يصبح التعبير عن الرأي السياسي إرهابا . ومع ذلك فإن هناك ميلا إلى وضع خطوط تميز الإرهاب عن العنف السياسي ، على اعتبار أن الإرهاب يرتبط بفكرة بث الرعب والخوف في نفوس الأفراد والجماعات . فالعنف السياسي إذا تحول إلى فعل يهدد الجماهير ويعرض حياتهم إلى للخطر ، فإنه يتحول إلى إرهاب . في هذه الحالة تصبح الضحية معمة ، وتصبح حياة أي فرد في المجتمع مهددة بالخطر .

وتثير تعريفات العنف السياسي والإرهاب والجريمة مشكلات نظرية . ذلك أن الإرهاب يعتبر جريمة من جانب النظم السياسية طالما أن يهدف إلي ترويع الجماهير وتخويفهم . ولكن القائمين بالإرهاب لا ينظرون إليه على هذا النحو ، فهو بالنسبة لهم سلوك مشروع . وينسحب نفس القول على الفعل الذي يوجه إلى النظم السياسية ويوصف بأنه عنف سياسي . وتلك إشكالية كبرى لا محل للبحث فيها ، وحسبنا أن نشير إليها باعتبارها أحد الإشكالات

تنتج بدورها عن موقف غير سار؛ والعداوة التي تشير إلى اتجاه سلبي تجاه شخص أو أكثر ينعكس في حكم قيم على الأشخاص؛ والعدوانية والتي تشير إلى الاستعداد لأن يصبح الشخص عدوانيا في المواقف المختلفة. وهذه الحالات من الغضب والعداوة والعدوانية تصاحب السلوك العدوانى كما تصاحب السلوك العنيف .

فالعنف هو سلوك موجه نحو إحداث الأذى بالآخرين ، ولذلك فهو يرتبط بكل مستويات الغضب والعداوة والعدوانية . ولنلقى نظرة على بعض تعريفات العنف . تعرف موسوعة الجريمة والعدالة العنف على أنه " يشير إلى كل صور السلوك ، سواء كانت فعلية أو تهديدية ، التي ينتج عنها (أو قد ينتج عنها) تدمير وتحطيم للممتلكات ، أو إلحاق الأذى أو الموت بفرد" (Vol.4:16-18)، كما يعرف "فروند Freund" العنف بأنه كلمة تدل على "انفجار القوة التي تعتدى بطريقة مباشرة على الأشخاص وأمتعتهم (أفرادا كانوا أم جماعات) من أجل السيطرة عليهم عن طريق القتل أو التحطيم أو الإخضاع أو الهزيمة". ولا تخرج التعريفات التي تتناول شكلا خاصا من أشكال العنف - كالعنف السياسى - عن هذا الإطار. فالعنف السياسى يشير إلى "مختلف السلوكيات التي تتضمن استخداما فعليا للقوة أو تهديدا باستخدامها لإلحاق الأذى أو الضرر بالأشخاص، والإتلاف بالممتلكات وذلك لتحقيق أهداف سياسية مباشرة أو أهداف اقتصادية أو اجتماعية أو ثقافية لها دلالات وأبعاد سياسية.

من الواضح أن تعريفات العنف تتقارب بشكل واضح من تعريفات العدوان ، ولقد ظهر هذا التداخل فى استخدام مصطلحات تجمع بينهما كمصطلح "العنف العدوانى" لتمييز العنف المشروع المرتبط بالتنشئة الاجتماعية عن صور العنف التي يقف وراءها ميل عدوانى ، وينعكس التقارب أيضا فى إضافة فصول عن العنف فى الكتب المخصصة لدراسة العدوان.

ومع ذلك فإن هناك محاولات للترقية بين العنف والعدوان ، وتتخذ هذه المحاولات مسارين: الأول هو النظر إلى العدوان على أنه

مفهوم عام ، وإلى العنف على أنه صورة من صور العدوان تتميز بالاستخدام المقصود للقوة الفيزيائية. والثانى يفرق بين العنف والعدوان على أساس عامل الظهور . فالعنف هو سلوك ظاهر يحدث تدمير للأشخاص أو الممتلكات ، أما العدوانية فهي ميل كامن "لكى تتحول إلى عنف ينبغى أن يتوفر لها شرط الظهور". ولعل الفائدة التي يمكن أن تجنى من هذه المحاولات للترقية بين المفهومين تنحصر فى أنها تلت النظر إلى حقيقة لا يمكن إنكارها مها كان التداخل قائما بين المفهومين ، وهى أن العدوان أعم وأشمل من العنف ، وأن العنف هو صورة من صور العدوان ربما تكون صورة متطرفة .

ب- وترتبط المشكلة الثانية بالتداخل بين مفهوم العنف ومفهوم الجريمة والإرهاب. فالجريمة؛ سلوك يخالف القانون ، وهى تحدث ضررا بالأشخاص والممتلكات، رغم أنها قد لا تكون مصحوبة بعنف بالضرورة. ومن هنا يظهر التداخل الواضح بين مفهوم الجريمة ومفهوم العنف. ولعل هذا التداخل هو الذى أفرز مفهوم الجريمة العنيفة، وهو مفهوم يشير إلى أشكال السلوك المخالفة للقانون والتي لها طابع عنيف. وتحدد معظم الدراسات والإحصاءات الأمنية هذه الجرائم فى ثلاث أنماط هى القتل ، والاعتداء البدنى ، والاعتصاب. ولا يضيف البعض السرقة خاصة السرقة بالإكراه كأحد أنماط الجريمة العنيفة. ومن الواضح أن مفهوم الجريمة العنيفة لا يستغرق كل أنواع العنف ، بل يستغرق تلك الأنواع التي يعاقب عليها القانون العنيفة. ويمكن التفرقة بين المفهومين على اعتبار أن العنف أكثر شاملا من الجريمة حيث يشتمل على تلك الصور التي لا يعاقب عليها القانون ، بل أن بعضها قد يكون مرغوبا فيه اجتماعيا عندما يكون مطلوبا من خلال معايير المجتمع.

على أن العلاقة بين المفهومين تعقدت بشكل أكبر مع ظهور مفهوم الإرهاب ، الذى دخل إلى دائرة الاهتمام الأكاديمي فى السنوات العشر الماضية. فالإرهاب سلوكا تنتظر إليه معظم النظم السياسية على أنه صورة من صور الجريمة المنظمة . والحق أن الإرهاب هو

أبعاده على النحو التالي:

١- تساؤلات تتصل بالتصورات حول العنف: ماذا يعنى العنف؟ وما هي الأفكار والتصورات التي تشكل رؤية الإنسان المصرى للعنف؟ وما هي نظريته للفوائد المتوقعة من استخدامات العنف خاصة مع أفراد بعينهم؟ وكيف تختلف التصورات حول العنف عبر الزمان؟.

٢- تساؤلات تتصل بمواقف العنف في الحياة اليومية: ما هي صور العنف المختلفة في الحياة اليومية للأفراد؟ وما هي المجالات التي يظهر فيها العنف؟ ومتى يتحول العنف إلى صور متطرفة كالقتل أو استخدام السلاح؟ وكيف يختلف العنف باختلاف النطاقات التي يظهر فيها؟.

٣- أدائية العنف ووظائفه: متى يكون العنف ضرورياً؟ وما علاقة الفرد العادى بعنف الآخرين؟ وهل يؤدي هذا العنف وظائف من وجهة نظره؟ وما تصورات الأفراد العاديين حول العنف السياسى المشروع الذى تقوم به القوى السياسية المختلفة؟

٤- أسباب العنف: ما هي الأسباب المتصورة للعنف؟ هل تلعب العوامل الهيكلية (كالمشكلة السكانية) دوراً في إحداث العنف؟ وما هي المؤثرات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية الدافعة إلى العنف؟ وهل تلعب التنشئة الاجتماعية دوراً في هذا المجال؟.

٥- كيف يتصور الأفراد إمكانيات ضبط العنف؟ وما هي تصوراتهم حول فاعلية الأساليب الرسمية وغير الرسمية المتداولة لضبط العنف؟.

٦- إلى أي مدى يمكن أن تفيد نتائج رصد كل هذه العناصر في تصور معالم استراتيجية لضبط العنف؟.

وترتبط بهذه التساؤلات تساؤلات أخرى تفسيرية هي:

١- كيف تختلف كل هذه المحاور المكونة لمفهوم العنف باختلاف البعد الإقليمي؟.

٢- وكيف تختلف باختلاف بعد الريف - الحضر؟.

٣- وكيف تختلف باختلاف المتغيرات الديموجرافية كالسن والنوع والتعليم والدخل؟.

ثانياً: حول مفهوم العنف

لن نعرض للتعريفات المختلفة لمفهوم العنف، بقدر ما نتعرف على هذه التعريفات من خلال درس عدد من المشكلات المفاهيمية التي يثيرها هذا المفهوم، في علاقته بمفاهيم أخرى كالعدوان والجريمة والإرهاب، أو في تصنيفاته المختلفة:

أ- ونبدأ بدراسة العلاقة بين مفهوم العنف ومفهوم العدوان. فالمفهومان يتداخلان تداخلاً كبيراً. فالعدوان يعرف بطريقة تجعله يستغرق مفهوم العنف. وقد ظهر ذلك بشكل جلي في تعريفات العدوان القديمة والحديثة على حد سواء. فالعدوان يشير إلى مجموعة متنوعة من مظاهر السلوك التي تتراوح بين إنماطة الآخرين أو إبداء العداء نحوهم، إلى الركل أثناء اللعب والاعتداء الفيزيقي. كما يشتمل أيضاً على الأحلام المتعلقة بالسلوك العدوانى. ويدخل في نطاق العدوان صور من السلوك قد تكون مقبولة اجتماعياً أو مفضلة اجتماعياً كما يشير في نفس الوقت إلى صور من السلوك ينظر إليها على أنها سلوكيات غير اجتماعية أو يعاقب عليها القانون بوصفها صورة من صور السلوك الإجرامى وتتخلص كل هذه الصور من السلوك في تعريف شامل للعدوان على أنه "أى نشاط يسعى من خلاله شخص أن يحدث أذى جسمانياً أو ألماً فيزيقياً لشخص آخر يكون مدفوعاً إلى تجنب هذا السلوك" أو أنه سلوك "يحاول أن يحقق هدفاً معيناً يتحدد في إيذاء شخص آخر".

ومن الواضح أن تعريفات العدوان تشير إلى بعض مضامين العنف الذى تؤكد معظم تعريفاته على أنه سلوك يوجه نحو إلحاق الأذى بالآخرين ويتخذ الموقف المفهومى عندما تتداخل مع المفهومين مفاهيم أخرى كالغضب الذى يشير المستوى الشعورى (الانفعالي) الذى ينتج عن ردود فعل سيكولوجية داخلية وتعبيرات عاطفية تلقائية

وتفاعلاتهم، بل يمكن القول أنه قد أصبح جزءاً من نضالات الأفراد والجماعات . وتظهر الصور المختلفة للعنف من تزايد الصراعات بين الأفراد وبين الجماعات فقد أدت التغيرات السريعة والمتلاحقة في عالمنا المعاصر إلى تزايد مصادر الصراع الناتج عن الحروب بين الدول وداخل الدولة الواحدة ؛ وصور التحيز العرقي والسلالي التي تؤدي إلى التعصب ، والعنف الجماهيري الذي يظهر بين الحشود المتجمعة لهدف معين ؛ والتعصب الرياضي خاصة التعصب إلى كرة القدم.

ثمة مشروعية علمية إذن لدراسة موضوع العنف خاصة وأن المجتمع المصري مثله مثل الأخرى قد بدأ يشهد صوراً جديدة من العنف كشفت عنها الدراسات المختلفة . ولقد اتجهت معظم دراسات العنف في مصر إلى دراسة العنف السياسي أو العنف الأسري . ولذلك فقد اتجه هذا البحث إلى دراسة العنف في صورته العامة في الحياة العادية للناس دون التركيز على صورة بعينها . نحن هنا لا نهتم بالعنف المؤسس العام كالإرهاب أو العنف السياسي ، ولكن نهتم بالعنف في النطاق اليومي وما يلحق به من تصورات ووظائف وما يرتبط به من أسباب.

وإذا كان الاهتمام يتحول إلى البحث في العنف في الحياة اليومية وأشكال الصراعات المتولدة عنه ، فإن هذا التحول يشير إلى تحول من الرؤية النظامية الهيكلية التي تنظر إلى العنف بوصفه خلافاً في البناء الاجتماعي ، إلى الرؤية التفاعلية التي تنظر إلى العنف بوصفه فعلاً أو سلوكاً . والواقع أن الجانبين يرتبطان ترابطاً وثيقاً، فالتفاعل لا يحدث إلا في إطار بنائي هيكلي . وهذه الجوانب البنائية هي التي تحدد أنماط وصور التفاعل وهي التي تشكل الأبنية الفكرية والتصورية المرتبطة بها . وإذا طبقنا ذلك على العنف فإننا نفترض أنه يتشكل في ضوء متغيرات بنائية ترتبط بالأسرة والإعلام والنظام السياسي وطبيعة البناء الاجتماعي بصفة عامة .

وفي ضوء ذلك تقوم الصياغة الافتراضية لمشكلة البحث والتي

تتأسس على محاولة درس العلاقة بين مواقف العنف وما يحيط بها من تصورات وتبريرات أدائية في ضوء المتغيرات الفاعلة في تشكيله على المستوى البنائي العام (النظم السياسية والاقتصادية والسكانية) والخاص (النظم الأسرية ونظم التنشئة الاجتماعية) وتقوم هذه الصياغة على عدد من الافتراضات هي:

١- الحياة اليومية للأفراد والجماعات ليست عالماً مستقلاً عن البناء الاجتماعي العام ؛ ومن ثم فإن أشكال العنف التي تظهر فيها لا ترتبط بميول فطرية لدى الأفراد ، ولا هي لصيقة خصائص جشثالطية عامة، وإنما هي وليدة ظروف بنائية .

٢- وكلما زادت الضغوط البنائية ازدادت التوترات في مواقف التفاعل التي تصاحبها صوراً من العنف .

٣- ثمة تفرقة بين الظروف البنائية المشكلة للعنف، والرقابة البنائية على العنف . وعند نقطة التقابل بين الظروف البنائية المشكلة للعنف وعمليات الرقابة البنائية (من قبل الدولة والأسرة ووسائل الإعلام) يتحدد مستوى العنف . فكلما زادت الضغوط البنائية يزداد العنف ، وكلما زادت الرقابة البنائية قل العنف . ويمكن القول ترتيباً على ذلك أن العنف يزداد وتتعدد صورته كلما فقدت الرقابة البنائية فاعليتها .

٤- وإذا كان هذا البحث يسعى إلى دراسة صور العنف الحياتية وما يحيط بها من تصورات ووظائف وأسباب ، فإنه يفترض أن هذه الصور دالة على صور العنف الأكثر تطرفاً كالإرهاب . يعني هذا أن صور العنف جميعاً سواء كانت حياتية اجتماعية أو سياسية منظمة ترتبط في الغالب ارتباطاً وثيقاً ، بل أنها قد تنتج عن مصدر واحد . ومن ثم فإن دراسة صور العنف الأكثر شيوعاً في الحياة اليومية والتصورات والوظائف المرتبطة بها يلقي ظلالاً تفسيرية على صور العنف السياسي الأشد تطرفاً وقسوة .

ويسعى هذا البحث في ضوء هذه المجموعة من الافتراضات أن يجيب على عدد من التساؤلات تكشف كل مجموعة منها عن بعد من

لقد كشفت لنا تحليلاتنا النظرية واستعراضنا لنتائج الدراسات السابقة عن أن الاهتمام بدراسات العنف قد بدأ بالاهتمام بالعنف السياسى فى صور، المختلفة ، ثم تطور هذا الاهتمام إلى دراسة العنف الأسرى ودراسة جرائم العنف (القتل بصفة خاصة) .وأدى ذلك إلى بداية اهتمام بالعنف فى الحياة اليومية للأفراد والجماعات .بل أن ثمة شواهد على أن صور العنف السياسى لم تعد موجهة ضد النظم السياسية فحسب، بل أصبحت توجه ضد الأفراد الأبرياء،وأدى ذلك إلى اتساع دائرة الإرهاب بحيث يمكن أن تمس الحياة اليومية ذاتها.

ودعنا نلقى نظرة سريعة على واقع العنف فى عالمنا المعاصر لكى نضع أساسا لمشروعية هذه الدراسة،قبل أن نحدد مشكلتها على نحو تفصىلى:

١- تشير الإحصاءات إلى تزايد فى الصراعات الحياتية التى يظهر فيها العنف. ولقد حاول عالم الاجتماع مورى شتراوس M.Straus وزملاؤه عام ١٩٨٠م إن يحصوا مدى تكرار العنف فى المنازل الأمريكية وذلك عن طريق استبيان الزوجات والأزواج عن الصراعات التى تظهر فى أسرهم وكيف يتغلبون عليها.وقد توصل الباحثون إلى حقيقة مؤداها أن أسرة من بين كل ست أسر كانت مسرحا لصراع يحدث أذى لأحد طرفى العلاقة؛ وأن ثلاث أسر من بين كل خمس أسر يعيش فيه أطفال تعاني من مشكلة ضرب الأطفال . وأن كل الأسر الأمريكية تقريبا تكون مسرحا لحادثة عنف على الأقل مرة كل عام. وتشير دراسات أخرى عديدة إلى أن الأسرة أصبحت مسرحا للتفاعلات العنيفة، وأن هذه التفاعلات العنيفة تحدث أذى نفسها واجتماعيا وبدنيا لأطراف عديدة داخل الأسرة خاصة المرأة التى يتخذ العنف الموجة لها صوراً عديدة.

٢- ومن ناحية أخرى فإن ثمة مؤشرات على تزايد حجم الجرائم العنيفة؛ خاصة جرائم القتل. وقد أكدت الدراسات أن جرائم القتل تحدث أحيانا لأسباب تافهة كالحصول على كمية صغيرة من النقود أو بعض الملابس أو المقتنيات الشخصية ، بل إنها قد تحدث دون سبب

ظاهر . وقد بلغ معدل القتل ذروته فى الولايات المتحدة الأمريكية حيث كشفت بيانات مقارنة بن ١٥ دولة عن أن معدل القتل بين الشباب (وهو معدل تم حسابه من خلال عدد القتلى لكل ألف من الفئة العمرية من ١٥ إلى ٢٤ سنة) قد وصل إلى ٢١,٩ قتلى فى الولايات المتحدة ، نازها اسكتلندا بمعدل ٥ قتلى ، ثم إسرائيل بمعدل ٣,٧ قتيل ، ثم الدروج بمعدل ٢,٥ قتيل ، وتأتى اليابان فى ذيل القائمة بمعدل ٠,٥ قتل لكل ألف من هذه الفئة العمرية. ويرتبط تزايد القتل بين الشباب بتزايد العنف عموما فى سلوكهم . فقد لوحظ إن سلوك المراهقين يتسم غالبا بالعنف ، وأن هذا العنف يفسر فى الغالب فى ضوء التغيرات الديموجرافية خاصة التركيب العرقى والإثنى للسكان ، وعدم الاستقرار الأسرى، وعدم انتظام العمل والدخل بالنسبة للوالدين . فهذه التغيرات تحدث أثارا ضارة على قدرة الأسرة على تربية ورعاية الأطفال كما تحد من قدرة المراهقين على تحقيق القفزة نحو حياة البالغين ومسئولياتها.

٣- ومن ناحية ثالثة فإن العنف يتخذ طابعا سياسيا بشكل متزايد . ومن ثمة فإذا كان مفهوم العنف قد داخل إلى التراث خلال العشرين سنة الماضية ، فإن مفهوم الإرهاب قد أصبح مفهوما محوريا فى تراث دراسات العنف فى التسعينيات (يتميز الإرهاب من الناحية المفهومية عن العنف بأنه عنف منظم يحدث عندما تميل جماعة أو تنظيم إلى استخدام العنف كوسيلة لتحقيق أهداف سياسية) وتشير البحوث حول الإرهاب إلى تزايد معدلاته. فقد كان فى الماضى يلحصر فى أماكن بعينها من العالم ، ولكنه الآن أصبح سمة عالمية يظهر فى مختلف الدول وتحت مختلف النظم السياسية ، إلا أنه أصبح فى الحياة المعاصرة قريبا من حياة الناس ، حيث يتحول عدد كبير من الأبرياء إلى ضحايا للإرهاب . كما أن انتشار الإرهاب يدفع الحكومات والنظم السياسية إلى استخدام مزيد من القهر فى الحكم. الأمر الذى يجعل الشعوب تعيش فى حالة من الرعب والخوف. من الواضح أن العنف يظهر فى صور عديدة ويقترب من حياة الناس

الفصل التاسع

العنف فى الحياة اليومية فى المجتمع المصرى

تم تصميم هذا البحث عام ١٩٩٣، ونفذت دراسته الميدانية عام ١٩٩٥، وكتب تقريره عام ١٩٩٧. والبحث معد للنشر الآن^(١). ولقد أجرى هذا البحث برعاية وتمويل من المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية وأكاديمية البحث العلمى.

ويقدم البحث نموذجاً للبحوث الواسعة النطاق التى تجرى على درجات قومية، حيث اقتربت عينة البحث من خمسة آلاف مفردة مختارة من المحافظات الحضرية وبعض محافظات الدلتا والصعيد. واستخدام الاستبيان كأداة رئيسية فى البحث (انظر الاستبيان فى ملاحق هذا الكتاب). ويقدم هذا البحث من ناحية أخرى صورة للبحوث التى تجرى من خلال فريق متكامل للبحث يتعاون فيه متخصصون فى علم الاجتماع وعلم النفس؛ وهو أيضاً نموذج للبحوث التى تجرى فى مؤسسات كبرى كالمركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية.

أولاً: صياغة مشكلة البحث

لم يحظ موضوع باهتمام علمى معاصر مثلما يحظى موضوع العنف. فقد تكاثرت دراسات العنف فى السنوات العشر الماضية. وجاء هذا الاهتمام لا كنتيجة لاهتمام الدول والهيئات الدولية فحسب، بل كنتيجة لتزايد صور العنف ودخوله بقوة إلى دائرة الحياة اليومية للناس. فقد تحول العنف إلى ظاهرة عالمية، ولم يعد قاصراً على العنف السياسى الموجه ضد النظم السياسية بل أنه أصبح جزءاً لا يتجزأ من تفاعلات الأفراد فى حياتهم اليومية.

(١) أحمد زايد وآخرون، العنف فى الحياة اليومية فى المجتمع المصرى، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية، القاهرة، ٢٠٠٢. ويمكن الرجوع إلى المراجع فى البحث الأسمى.

هذه أهم العناصر الجديدة فى خطاب الحياة اليومية والتى تمثل بؤابر أشكال جديدة فى الخطاب اليومى تحتاج إلى مزيد من الدراسة والبحث. ولكن الأهم من ذلك أن يتجه البحث فى المستقبل إلى تقديم دراسات مفصلة عن الخطاب فى الحضر والخطاب فى الريف، وعن التباينات الطبقة فى خطاب الحياة اليومية. وكذلك تقديم دراسات مفصلة حول كل خصيصة من خصائص الخطاب وحول لغة الخطاب وعلاقته بالخطاب الرسمى.

المراجع والهوامش

I.D.H.Hymes, "Sociolinguistics and ethnography of Speaking", in: Ardener E.(ed.) social Anthropology and Language, Tavistock publion, London, 1971.

(٢) المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، القاهرة، الطبعة الثالثة، الجزء الأول، ص: ٢٥٠.

(٣) اعتمدنا فى هذا التعريف على الملحق الذى أورده جابر عصفور فى ترجمته لكتاب اديث كيرزويل، عصر البنيوية، آفاق، بغداد، ١٩٨٥، ص ص ٢٦٩ - ٢٧٠.

(٤) ميشيل فوكو، حريات المعرفة، ترجمة سالم يفوت، المركز الثقافى العربى، بيروت، الدار البيضاء، الطبعة الثانية، ص ٨٦ - ٨٧.

(٥) Hans - George Gadamer, Truth and method, Seabury Press, New york, 1981, p. 273.

(٦) صبرى حافظ، "التناص وإشارات العمل الأسمى"، مجلة ألف، العدد الرابع، ١٩٨٤.

العناصر الجديدة فى خطاب الحياة اليومية ما تزال حتى الآن فى مرحلة التشكيل، أى أنها لم تتحول إلى خصائص عامة للخطاب ولم تصبح حتى الآن جزءا من بنيته . ونشير فيما يلى إلى بعض هذه العناصر الخطابية الجديدة .

١- **الخطاب الحرفى** : وهو خطاب الجماعات العمالية الحرفية التى بدأت تحتل وضعا اقتصاديا متميزا داخل البناء المهنى، وذلك بسبب الطلب المتزايد عليها . أن هذه الجماعات تطور لنفسها رؤية جديدة للعالم، وتطور لنفسها خطابا خاصا يميزها عن العمال من ناحية وعن أبناء الطبقة الوسطى من المتعلمين من ناحية أخرى . ويقوم هذا الخطاب على الإعلاء من شأن المهن اليدوية، والتحقير من شأن التعليم والشهادات والوظائف، وتطوير قيم نفعية بحتة لا ترتبط بأى إطار أخلاقي واضح .

٢- **خطاب الهجرة** : وهذا هو خطاب المهاجرين إلى دول النفط وإلى غيرها من الدول العربية، كما أنه خطاب الراغبين فى هذه الهجرة الطامحين إلى تحقيقها . وهذا الضرب من الخطاب نشأ بسبب التزايد المستمر لموجات هجرة المصريين إلى الخارج، وهى موجات شملت الريف كما شملت الحضر وضمت فئات كثيرة من الطبقة الوسطى والطبقة الدنيا . ويقوم خطاب الهجرة على ضروب من اللامبالاه تجاه الوطن، والإرتباط الروحي بمكان المهجر، والتشبع بالثقافة الاستهلاكية، والحديث عن العملات الأجنبية وأسعارها، وعن الأجهزة الكهربائية وأحداث ما فيها . هذا فضلا عن تفاصيل لا حصر لها حول مشكلات الهجرة ومصاعبها وقصصها . انه خطاب الإغتراب الحقيقى .

٣- **خطاب الاقتصاد الانفتاحي** : وهذا هو خطاب شريحة أصحاب الأعمال الجدد الذين تكاثرت أعدادهم على أثر سياسة الانفتاح الاقتصادى . ويرتبط هذا بالجدد الذين تكاثرت أعدادهم على أثر سياسة الانفتاح الاقتصادى . ويرتبط هذا الخطاب بالخطاب الحرفى الذى

أشرنا إليه فى مطلع حديثنا عن هذه العناصر الخطابية الجديدة . ويتسم هذا الخطاب الانفتاحي بالسعى نحو الكسب المادى دون اعتبار لأية قيمة، فالهدف النهائى له هو الربح . كما أنه يدعو إلى العمل فى أنشطة اقتصادية ناقلة للثروة وليست مولده لها . حيث يدعو إلى الاستثمار فى مجال الإسكان والطعام والفنادق وغيرها من الأنشطة التى تراكم الثروة عن طريق نقلها من مكان لآخر وليس عن طريق توليدها . ويشارك هذا الخطاب الحرفى فى موقفه من التعليم وأن كان هذا الخطاب أميل إلى التواصل مع العلم والتعليم من أجل تحقيق أهدافه . ومن أهم السمات التى تميز هذا الخطاب الاستخدام الأداة الواسيلة للدين . حيث نجده يقدم من خلال سلوكيات دينية فى الكثير من الأحيان . كما أنه يعتمد كلمة " الحاج " فى عملية التخاطب بين صاحب العمل وأتباعه أو زبائنه . ويستعاض بهذا اللقب عن لقب "المعلم " الذى أصبح مذموما أو لقبا محقرا (بكسر القاف) ؛ كما يستعاض به عن نقص المعرفة العلمية أو المؤهلات العلمية . إنه يخلق لدى هذه الفئة بديلا جديدا يميزها عن "معلمين أيام زمان، ويصبغ خطابها بالصبغة الدينية، ويمنحها لقبا مثلما يحمل الآخرون ألقابا . ويعتمد هذا الخطاب على علاقات زبائنية Clientelist ، أى علاقات تبعية بين سيد (حاج فى هذه الحالة) وبين أتباع .

٤- **الخطاب الاستهلاكي** : وهو من أشيع العناصر الجديدة فى الخطاب اليومى فى مصر . فقد كشفت الدراسة عن أن ثمة تغيرا جوهريا فى نظم الاستهلاك وثقافته؛ بل أن الاستهلاك قد أبح خطابا له دعائمه ومريده . ويعتمد هذا الخطاب الاستهلاكي - الذى يرتبط بخطاب الهجرة - على مبدأ الاستعراض أو التقليد . ومن خصائصه الفخر بالاستهلاك، والربط بين التميز الطبقي وبين القدرة الاستهلاكية . ويظهر هذا الخطاب لدى الطبقات المختلفة بطرق مختلفة . كما أنه يخلق تفاعلات من نوع جديد بين الطبقات وبين الشرائح الطبقيّة .

ج - الرموز غير اللغوية في التواصل مثل بناء الجسد وحركة الجسد والرموز الاستهلاكية المختلفة . وتؤثر هذه المتغيرات في مسار الحوار وفي دفع عملية التفاعل في وجهة معينة .

ولقد استخلصنا من تحليلنا للغة الخطاب اليومي إمكانية إقامة نموذج تصوري للعلاقة بين اركيولوجيا اللغة و اركيولوجيا النظم والاركيولوجيا الطبقيّة . فقد كشف التحليل عن أن أشكال التعبير تتدرج في اركيولوجيا لغوية تناظر البناء الطبقي، وأن كليهما له علاقة بالأبنية النظامية (أو الاركيولوجيا النظامية) . فالتعبير المتغرب أكثر ارتباطاً بالطبقة العليا، وأكثر ارتباطاً بالنظم العالمية والداخلية، أما التعبير الساخر فانه يرتبط بالطبقة الوسطى التي ترتبط بدورها بنظم الدولة والاقتصاد والثقافة في الداخل . ويأتى في قاع الاركيولوجيا التعبير المجسد الذي يعبر عن خطاب الطبقة الدنيا التي تحتفظ بأدنى علاقة مع الاركيولوجيا النظامية .

٢- وأخيراً فقد تناول البحث موضوع العلاقة بين الخطاب في الحياة اليومية والخطاب الرسمي، وانطلق البحث في تدارس هذا الموضوع من فرضية مؤداها أن هذه العلاقة ليست علاقة خضوع فحسب، بل هي علاقة خضوع ومقاومة . ولقد كشفت الدراسة عن أن أشكال الخضوع تختلف باختلاف الإنتماء الطبقي، وكذلك أشكال المقاومة . فقد حاولت الدراسة أن تحصر مظاهر الخضوع داخل الخطاب اليومي فحصرتها فيما يلي :

أ - المعلومات والأخبار : حيث يستقي الخطاب اليومي معظم معلوماته وأخباره من الأجهزة الايدولوجية للاركيولوجيا النظامية .

ب - الثقافة الاستهلاكية : حيث يخضع الخطاب اليومي لهيمنة الثقافة الاستهلاكية القادمة من مركز العالم الرأسمالي ومن مراكزه التابعة في الداخل .

ج - عالم النظم : بعلاقاته المهنية وبرجالاته الذي يتحول الى عالم الفلم في الخطاب اليومي يحاصره ويفرض نفسه عليه حتى بعد أن انتهى علاقة الفرد بعالم النظم خلال حركته اليومية .

ولقد كشفت الدراسة عن أن أشكال الخضوع تختلف باختلاف الجماعات الطبقيّة . وقد إتخذنا من الثقافة الحديثة وعملية استقبالها لدى الطبقات المختلفة مثالا لتحليل هذا الاختلاف . واتضح من التحليل أن الثقافة الحديثة تستقبل لدى الطبقات العليا كهدف، أى أن هذه الطبقة ترحب بهذه الثقافة . أما الطبقة الدنيا فإنها تشعر بأعباء هذه الثقافة وضغوطها . وفي المنتصف تقف الطبقة الوسطى في موقف متناقض بين الانتماء لهذه الثقافة وبين رفضها .

واتضح من الدراسة أيضاً أن مظاهر المقاومة تختلف أيضاً باختلاف المواقع الطبقيّة مثلها مثل مظاهر الخضوع . ولقد حاولنا أن نشيد أنماطا مثالية ثلاثة للمقاومة في خطاب الحياة اليومية . فالطبقة العليا تفرز نمطا للمقاومة يعتمد على النظرة الرومانسية ؛ أما الطبقة الوسطى فإنها تفرز نمطا للمقاومة يقوم على التعددية حيث تتعدد أشكال المقاومة وأساليبها؛ أما الطبقة الدنيا فإنها تطور نمطا للمقاومة يقوم على الانسحاب والصوفية .

وتجدر الإشارة في النهاية إلي بعض الموضوعات التي ظهرت لنا في دراستنا ولم نستطيع أن نتناولها . ولقد لاحظنا أن ثمة ظواهر جديدة في خطاب الحياة اليومية تحتاج إلي مزيد من البحث والاستقصاء . ولم نستطع في بحثنا هذا أن نحيط بها من جوانبها المختلفة . ولاشك أن ظهور عناصر وخصائص جديدة في خطاب الحياة اليومية من الأمور العادية والمنطقية . فقد أكدنا أن للخطاب اليومي أسلوبه الخاص في التشكيل البنائي، أى انه يغير من بنيته وخصائصه وفقاً للظروف المتغيرة . ويبدو أن الظروف المتغيرة للمجتمع المصري خلال العقدين الماضيين قد أدت إلي إفراز بعض

"النقد" و "التطرف فى الاستجابة". ويتساوى الخطابان فى بقية الخصائص. أما عن التمايز الطبقي فقد كشف التحليل عن أن لكل طبقة خطاب متميز مهما كانت الخصائص التى تميزه. فخطاب الطبقة العليا خطاب متفرج أى أنه لا يكثرث كثيراً بما هو خارج حدوده، وإذا ما خرج خارج نطاق هذه الحدود فإنه يكتفى "بالفرجة" دون الفعل. أما خطاب الطبقة الوسطى فقد وصفناه بأنه "خطاب متمعض"، فهو خطاب متفاعل مع العالم المحيط معبر عن موقفه من هذا العالم بشكل متمعض وناقد، وذلك بسبب العلاقة المتوترة بين الطبقة الوسطى والعالم المحيط الذى لا يمنحها كل طموحاتها. أما خطاب الطبقة الدنيا فهو "خطاب منفعل" أى أنه خطاب سريع الحكم لا يكثرث كثيراً بالأمور التى تقع خارج نطاق عالمه إلا إذا مست بشكل مباشر الوسط المعيشى لهذه الطبقة.

١- وفيما يتعلق بلغة الخطاب اليومى فقد افترضنا فى ضوء الإطار النظرى للبحث أن أساليب التعبير المختلفة وكذلك ديناميات التواصل اللغوى فى خطاب الحياة اليومية ترتبط بالوسط المعيشى للأفراد وتتحكم فيها صيغ ثقافية جاهزة. واتضح لنا من خلال البحث وجوه الأشكال التعبيرية التالية فى خطاب الحياة اليومية:

أ - التجسيد: الميل نحو استخدام تعبيرات تغص بالتشبيهات المادية أو الأوصاف المجسدة. ويظهر هذا النمط من التعبير فى التشبيه والوصف والتصنيف وصيغ المبالغة.

ب - السخرية: الميل نحو التعبير الذى يهدف الى الهزء أو الاستكثار أو عدم الرضاء. ويظهر هذا التعبير بأشكال مختلفة معبراً عن الاستكثار والسخط أو التساؤل أو اللامبالاة.

ج - التغرب: ويقصد بالتعبير المتغرب عدم التلقائية فى التعبير والميل نحو المبالغة والظهور بغير الحقيقة. ويظهر هذا الشكل من التعبير بصور مختلفة فى استخدام التعبيرات الأجنبية فى لغة الخطاب.

وفى المقارنة بين الأوضاع المحلية والعالمية، وفى سرد الأخبار والأحداث.

ولقد كشف التحليل الذى قدمناه فى هذا البحث عن أن كل شكل من أشكال التعبير هذه يرتبط بطبقة معينة، وفقاً لظروفها المعيشية ونمط وجودها. فالتعبيرات المجسدة تنتشر فى الطبقات الدنيا فى ضوء الظروف العملية التى تعيشها هذه الطبقة، وفى ضوء نطاق وجودها الذى لا يرتبط سوى بمعرفة بسيطة. أما الطبقة الوسطى فإن طموحها شديد وإمكانياتها محدودة، ولذلك فإنها تقف على تناقض مع العالم المحيط بها رغم أنها تسهم أسهاماً كبيراً فى بنائه. ومن ثم فإنها تنتج خطاباً ساخراً. وعلى العكس من ذلك فإن الطبقة العليا تنتج خطاباً متغرباً لأنها تمثل حلقة الوصل الحقيقة بين البنية الرأسمالية العالمية والبنية الداخلية، وتلعب دوراً كبيراً فى نشر الثقافة العالمية فى الداخل.

وكشفت الدراسة عن أن لغة الخطاب اليومى ليست أشكالاً تعبيرى فحسب، بل لها جوانب دينامية تتكشف فى أبعاد عملية التواصل اللغوى. ولقد حاولنا فى البحث أن نكشف عن الأبعاد التالية لعملية التواصل اللغوى:

أ - التاريخ بشقيه العام والخاص. ولقد كشفت الدراسة عن طبيعة العلاقة الإيجابية بين تملك المعرفة التاريخية وبين القدرة الحوارية حيث تحدد ملكية الخبرة التاريخية القدرة الحوارية فى مقابل الإصغاء. كما كشفت الدراسة عن أن التاريخ فى ذاكرة الخطاب اليومى يقدم من وجهة نظر معينة ويستخدم لإعادة إنتاج التمايزات الخاصة بالمكانة والقوة والنفوذ.

ب - السياق الاجتماعى والثقافى الذى يشتمل على متغيرات السن والنوع والتعليم والطبقة والقوة، وجميعها متغيرات تحتفظ بعلاقات إيجابية مع القدرة الحوارية.

بتحديد موقف الإنسان وإحساسه بضغط النظم المحيطة، وتضم هذه الدائرة موضوعات متعددة تحدد موقف الإنسان إزاء العالم، وأخيراً تأتي الدائرة الرابعة وهي تتردد مرة أخرى إلى الدائرة الأولى، وتعتبر عن الجانب الدينامي حيث تشتمل على موضوعات الخلاف والنقاش أثناء حركة الإنسان عبر حياته اليومية وعبر تفاعلاته المختلفة مع النظم .

ومع ذلك فقد أكدت الدراسة أن هناك تمايزاً ريفياً - حضرياً في موضوعات الخطاب اليومي حيث اتضح من الدراسة أن الخطاب اليومي في الريف أكثر التصاقاً بموضوعات الوسط المعيشي أو بالتفاعل مع البيئة المحلية، في حين أن الخطاب الحضري أكثر انفتاحاً على الأركيولوجيا النظامية . كما أكدت الدراسة أيضاً وجود فروق أو تمايزات طبقية في خطاب الحياة اليومية حيث افترضت الدراسة أن التمايز الطبقي في موضوعات الخطاب اليومي هو تمايز بين مقولات الجسد، والمعرفة، والمعدة . فالطبقة العليا أكثر اهتماماً بموضوعات تتصل بالجسد والمتع الحسية، في حين أن الطبقة الوسطى أكثر اهتماماً بموضوعات تتصل بالعلم والمعرفة ومشكلاتها، أما الطبقة الدنيا فأكثر اهتماماً بموضوعات الطعام والمأوى وكافة مشكلات المعاش . كما كشفت الدراسة أيضاً عن وجود فروق مهنية في الخطاب اليومي وموضوعاته .

٢- وفيما يتصل بخصائص الخطاب اليومي فقد افترضنا أنها تكشف عن تناقض داخلي وعدم تجانس كما أنها تكشف عن عدم ميل إلى الاتفاق . ولقد كشفت الدراسة الإمبريقية عن أن هذه الفرضية فقط لم أننا نظرنا إلى خصائص الخطاب في المجتمع المصري بعامه، أما إذا نظرنا إليه على المستوى الطبقي فأنا نجد تجانسا واضحا في موضوعات الخطاب خاصة في الطبقتين العليا والدنيا، أما الطبقة الوسطى فإن خطابها يكشف عن خصائص متناقضة بالضرورة .

وفيما يتصل بالخصائص العامة لخطاب الحياة اليومية فقد استطعنا من خلال الدراسة أن نعزل ست خصائص عامة هي :

أ - إصدار الأحكام (أو التقويم) : أي إصدار الأحكام السريعة التقويمية حول مختلف الأمور والأشياء والأشخاص .

ب - النقد : ويختلف عن الأحكام التقويمية في أنه يشتمل على ضروب من الرفض الصامت وهو يتصل بنقد الأشخاص أو المؤسسات أو السلوكيات أو حتى نقد الذات .

ج - الحنين إلى الماضي (النوستولوجيا) : وهي ضرب من التوحد مع الماضي (التاريخي) والحنين إليه بشكل رومانسي في الكثير من الأحيان .

د - الانامالية (اللامبالاه) : أي ميل الخطاب إلى عدم الحسم في الأمور ونحو اتخاذ موقف يتسم بالامبالاه وعدم تحديد الموقف والرغبة في إرضاء المخاطب (بفتح الخاء) .

هـ - التطرف في الاستجابة : وهي خصيصة تدل على المرونة في الانتقال من حال إلى حال نقيض . كالانتقال من التصلب الشديد إلى التسامح الشديد .

و - التضخيم : ويقصد بهذه الخصيصة ميل الخطاب اليومي نحو المبالغة أو التزيد أو إلى النزعة البطولية الإستعراضية .

ومع وجود هذه الخصائص العامة التي تكشف عن عدم تجانس وعدم اتفاق، إلا أن تتبع هذه الخصائص على المستوى الريفى - الحضري ، وعلى المستوى الطبقي قد كشف عن قدر من التمايز الذي يرتبط بتجانس الخطاب في المستويات الريفية أو الحضرية أو الطبقيّة . ففيما يتصل بالتمايز الريفى الحضري كشفت الدراسة عن أن الخطاب الريفى يلتف حول "الأحكام التقويمية" وحول "الحنين إلى الماضي"، في حين أن الخطاب الحضري يتركز حول خصيصة

سوسيولوجيا الحياة اليومية، وكذلك من الاستفادة من نظرية النسل الرأسمالي العالمي . فقد أكدنا في موقفنا النظري أن المقولات التي تطورت في سوسيولوجيا الحياة اليومية المعاصرة تحتاج إلى أن تفهم في ضوء الخصوصية التاريخية للمجتمع، وطالما أن المجتمع المصري هو واحد من المجتمعات الرأسمالية التابعة في محيط العالم الرأسمالي، فقد أكدنا هذه الخصوصية ونحن بصدد تطوير الأطروحات النظرية المبدئية .

ولقد قام التصور النظري لهذه الدراسة على افتراض أن خطاب الحياة اليومية لا ينزل عن الإطار النظامي المحيط به، وأن الحياة اليومية وأطرها الضابطة يتعايشان بصرف النظر عن علاقات الخضوع ونطاق الفعل . فأينما وجدت حياة يومية وجدت فوقها ضوابط، وأينما وجدت ضوابط أسفلها حياة يومية . وافترضنا أنه إذا كانت الأطر النظامية للمجتمع تفرز خطاباً، فإن الحياة اليومية لها خطابها الخاص، وهو خطاب له منطق خاص به، ويعكس نمطاً من الوعي والمعرفة، كما أنه يخضع للتحليل العلمي بنفس الطريقة التي يخضع بها الخطاب المكتوب لهذا التحليل . ولقد افترضنا أيضاً أن الخطاب اليومي في المجتمع المصري - مثله مثل الخطاب اليومي في أي بلد رأسمالي تابع - يخضع لمستويات مضاعفة من النظم، تلك المستويات التي أطلقنا عليها في تحليلنا الأركيولوجيا النظامية . وهي أركيولوجيا تبدأ من التفاعلات اليومية البسيطة وتنتهي في مركز العالم الرأسمالي مروراً بنظم الاقتصاد والسياسة والثقافة المحلية . وتقف هذه الأركيولوجيا النظامية في علاقة مع الحياة اليومية وخطابها تخضع هذه الحياة . ولكن الحياة اليومية تفرز أساليب مقاومتها الخاصة التي تتبدى في الخطاب اليومي . ومن ثم فقد انطلقنا في دراسة العلاقة بين خطاب الحياة اليومية وبين الأركيولوجيا النظامية والخطاب الذي تفرزه من فكرة أن هذه العلاقة تحكمها جدلية الخضوع - الرفض، وأن مزيداً من إخضاع الحياة اليومية والضغط عليها يولد مزيداً من المقاومة .

وفي ضوء هذا الإطار النظري حاول البحث أن يختبر مجموعة من الفروض تتصل بموضوعات الخطاب، وخصائصه، ولغته، وعلاقته بالخطاب الرسمي . ونقدم فيما يلي عرضاً لأهم الاستخلاصات التي توصلنا إليها في كل هذه البنود :

١- افترضنا أن موضوعات الخطاب اليومي ترتبط بالوسط المعيشي والثقافي للأفراد والجماعات، وأنها لا تخرج عن هذا الوسط إلا في الموضوعات التي تتجح الأجهزة الأيديولوجية للأركيولوجيا النظامية في بثها خلال هذا الوسط المعيشي . ولقد اتضح من خلال الدراسة أن هذه الفرضية صادقة إلى حد ما حيث تدرجت موضوعات الخطاب اليومي بدءاً من مشكلات الحياة وهمومها وحتى الموضوعات التي تلقى رواجاً في الأجهزة الأيديولوجية للأركيولوجيا النظامية، أو التي تعبر عن الإحساس بضغط هذه الأركيولوجيا . ويعنى ذلك أن موضوعات الخطاب اليومي لا تتصل بالموقف المعيشي فقط بل تتصل أيضاً بتحديد موقف من الأبنية النظامية المحيطة، حيث تعددت موضوعات النقد في خطاب الحياة اليومية وتدرجت هي الأخرى من نقد سلوك الأفراد وحتى نقد سلوك الحكومة والتنظيمات المختلفة . هذا فضلاً عن مواقف الخلاف الشخصي بين الأفراد .

أن موضوعات الخطاب اليومي تدرج في دوائر تعبر عن حركة الإنسان في مسيرته اليومية، كما تعبر عن موقفه الشخصي في هذه المسيرة . وتبدأ هذه الدوائر بالموضوعات المتصلة بتسيير تبادلية الحياة اليومية أو بتذليل العقبات التي تعترضها، ثم تأتي بعد ذلك الدائرة الأوسع المتصلة بالموضوعات التي تطرحها عليه الأبنية النظامية المحيطة ويعاد إنتاجها في خطاب الحياة اليومية . وهذه الموضوعات التي يتلقاها الفرد من هذه الأبنية المحيطة به تدرج هي الأخرى بدءاً من الموضوعات المحلية البحتة وحتى الموضوعات التي تأتي من مركز العالم الرأسمالي . ثم تأتي الدائرة الثالثة المتصلة

التفاعل أو قل هذا "التناص" (*) تحليلاً لا يظهر فيه خطاب الحياة مائة في المائة ولا يظهر فيه خطابنا العلمي مائة في المائة، بل هو انصهار أو خليط من كليهما .

لقد احترزنا من قبل أن هذه الدراسة ليست إثنوجرافياً ولذلك فأننا لن نعول كثيراً على الوصف . وإذا عولنا في بعض الأحيان على الوصف، فأننا نعول عليه بسرعة وفي عجل . ولكننا سوف نضطر في بعض الأحيان إلى التعويل على التحليل التصنيفي . فنحن مثلاً لا نستطيع أن نعرض لموضوعات الخطاب دون أن نصنفها، كما أننا لا نستطيع أن نعرض لخصائص الخطاب دون أن نصنف موضوعات المواقف التي درسناها على هذه الخصائص، وهكذا . وسوف نعتمد في التصنيف هذا (الذي هو في الواقع تحليل مضمون) التحليل الكمي والتحليل الكيفي في آن واحد . وليس هناك خطة محددة لدمج هذين الأسلوبين من التحليل، ولكن سوف نلجأ إلى أي منهما عندما يكون ذلك مطلوباً .

ولن نكتفي بهذا الوصف التصنيفي، ولكننا سوف نعول كثيراً على التأويل . ونقصد بالتأويل محاولة فهم المعاني غير الظاهرة لما هو ظاهر . ومن ثم فأننا سوف نحاول أن نحلق بعيداً عن المادة الملموسة، وأن نربطها بأطر تحليلية أوسع وأن نكتشف فيها بعض الدلالات والمعاني التي ربما لا يكشف عنها بشكل مباشر . ولن نستطيع أن نحقق هذا الهدف التأويلي إلا من خلال تحديد بعض الأبعاد المفسرة التي يمكن أن تساعدنا في تأويل الحقائق وفي ضوء الإطار النظري الذي انطلق منه البحث، وفيما يلي أهم المتغيرات التي سوف نهتم بها أثناء تأويلنا للحقائق :

(*) يستخدم علماء النقد الأدبي هذا المفهوم للإشارة إلى العملية التي تحكم تفاعل النصوص والتي تؤدي دائماً إلى مزيد من تولدها وتكاثرها، سواء كانت نصوصاً لأدباء أو نصوصاً لمفسرين . انظر حول عملية التناص مرجع رقم (٦).

١- الوسط المعيشي والثقافي : وهي الظروف المعيشية التي يعيش فيها الإنسان في حياته اليومية، وكذلك الأطر الثقافية المصاحبة لهذه الظروف .

٢- الأركيولوجيا النظامية الحاكمة للحياة اليومية، أو المحتوية لها . وهي مجموعة من النظم والضوابط (الاقتصادية والسياسية والثقافية) التي تتدرج من الحياة اليومية نفسها حتى تصل إلى النظام الرأسمالي العالمي مروراً بالنظم والضوابط الوسطى في المجتمع القومي . إن هذه النظم والضوابط تعمل بمثابة الأطر الأوسع الحاكمة للحياة اليومية ومصيرها . ففي ضوء المدخل النظري الذي انطلقنا منه فإن هذه الأركيولوجيا النظامية تلعب دوراً كبيراً في تحديد نمط "البنية" - أو التشكيل البنائي - الذي تخبره الحياة اليومية، كما تلعب دوراً كبيراً في خلق أشكال المقاومة التي تفرزها هذه الحياة .

٣- وأخيراً فأننا سوف نولي أهمية خاصة لنمط الخطاب الذي تفرزه هذه الأركيولوجيا النظامية سواء كان الخطاب نابعاً من مركز العالم الرأسمالي أو كان نابعاً من النظم السياسية المحلية . ولا شك أن هناك علاقة وثيقة بين هذين النوعين من الخطاب كما أنهما يشتركان في خصائصهما الرئيسية . ولقد أفترضنا في مدخلنا النظري أن هناك علاقة تأثير وتأثر بين الخطاب السياسي والثقافي الذي تفرزه مؤسسات الثقافة والسياسة عبر المستويات المختلفة للأركيولوجيا النظامية .

خامساً : نتائج الدراسة

حاولنا في هذه الدراسة أن نبحث في خطاب الحياة اليومية في مصر من حيث طبيعة موضوعاته، وخصائصه، ولغته وعلاقته بالخطاب الرسمي . ولقد انطلقت هذه الدراسة من مجموعة من المسلمات النظرية التي استنبطناها من قراءة التراث المعاصر في

رابعاً : التفسير والتأويل

بالرغم من أن المدخل الفينومينولوجي لدراسة المجتمع قد أثر على صياغتنا النظرية، إلا أن تحليلنا لا يسلم بالأطروحة الفينومينولوجية القائلة بأن المعرفة العلمية عن الواقع هي معرفة من الدرجة الثانية أى أنها إعادة إنتاج للمعرفة الواقعية على مستوى الحياة اليومية . فهذه الأطروحة تفترض ضمناً أن الباحث يذهب إلى موضوع بحثه وهو خالي الوفاض، أى دون أية رؤية مسبقة عن الواقع، ومن ثم يعيد إنتاج ما يراه أمامه بصياغة علمية رصينة. حقيقة أن المعرفة التى ينتجها الباحث هي معرفة من الدرجة الثانية ولكن ليس بمعنى أنها إعادة إنتاج للخبرة الواقعية أو لمفاهيم الواقع التى يكونها الناس فى حياتهم اليومية . بل بمعنى أنها نتاج خبرتين : خبرة الباحث وخبرة المبحوثين، أو معرفة الباحث ومعرفة المبحوثين .

وبناء على ذلك فأنا لا ننتقل فى تحليلنا من أطروحة "الفرد شوتز" Schutz عن إعادة بناء الواقع، بل ننتقل من أطروحة "جدامر" Gadamer عن انصهار الآفاق المعرفية Fusion of horizons وهو مفهوم يدل على هذه اللغة الحوارية بين المفسر وبين النصوص التى يفسرها حيث يتحول النص إلى كائن وجودى له أفقه الخاص ويتحول فيها المفسر إلى محاور يحاول أن يتحاور مع النص من خلال ما لديه من اهتمامات وتحيزات. وهى المعرفة والاهتمامات والتحيزات التى تشكل البناء القبلى للفهم (أى البناء المعرفى والأيدىولوجى الذى تنطلق منه عملية الفهم ذاتها) . وتؤدى عملية الأنصار هذه إلى أن يتخلق بين المفسر وبين النص الذى يفسره تواصل وجودى ينتج عنه مزيد من تعميق وجودنا وفهمنا له^(٥). وإذا أخذنا هذا الضرب من التحليل لتطبيقه على خطاب الحياة اليومية باعتبارها نصاً، فإن التحليل يكون حواراً بين خطاب وخطاب، بين الخطاب العلمى الذى ينبع من مدخلنا النظرى وبين خطاب الحياة اليومية . وفى هذه الحالة نتوقع أن يولد هذا

وأخيراً فإن المشاركين فى المواقف يتوزعون على المهن المختلفة. ويقدم الجدول رقم (٤) توزيعاً للمشاركين فى المواقف وفقاً للمهنة . وقد جاء الموظفون على رأس المشاركين حيث بلغ عددهم ٢٢٨ بنسبة ٢٦,٦% تقريباً من مجموع المشاركين . ويأتى بعد ذلك الفلاحون الذين بلغ عددهم ١٤٧ بنسبة ١٧% تقريباً أما العمال الحرفيون فقد بلغ عددهم ١١٤ بنسبة ١٣,٣% تقريباً . ويأتى بعد ذلك أصحاب المهن المتخصصة (كالأطباء والمحاسبين والمدرسون والضباط) الذين بلغ عددهم ٩٥ مشاركاً بنسبة ١١% تقريباً . أما أصحاب الأعمال الحرة فقد بلغ عددهم ٤٥ مشاركاً بنسبة ٥,٢% تقريباً . ويأتى فى النهاية عمال الصناعة والخدمات الذين بلغ عددهم ٤٤ مشاركاً بنسبة ٥% تقريباً . ولقد تضمن جدول توزيع المشاركين على المهن عدداً ممن ليس لهم عمل محدد وقد بلغ عددهم ١٨٣ مشاركاً بنسبة ٢١,٤% تقريباً .

جدول رقم (٤)
توزيع المشاركين فى المواقف وفقاً للمهنة

المهنة	ك	%
أعمال حرة	٤٥	٥,٢٦
مهن متخصصة	٩٥	١١,١٠
موظفون	٢٢٨	٢٦,٦٣
عمال صناعات وخدمات	٤٤	٥,١٤
فلاحون	١٤٧	١٧,١٧
عمال حرفيون	١١٤	١٣,٣٢
لا يعمل	١٨٣	٢١,٣٨
المجموع	٨٥٦	%١٠٠

مواقف (بنسبة ٣%) وتتضاءل المواقف بعد ذلك في أماكن أخرى موضحة بالجدول .

جدول رقم (١)
توزيع المواقف وفقاً لمكان حدوثها

المكان	ك	%
وسائل النقل العام	٦٦	٢٦,٤
المنازل	٥٩	٢٤,٠
الشارع	٢٩	١١,٦
أمام الجمعية الزراعية بالريف	٢٠	٨,٠
الحقل	١٦	٦,٠
السوق	١٣	٥,٠
مؤسسات حكومية	١٢	٤,٨
المحلات	١٢	٤,٨
النادي	١٠	٤,٠
المقهى	٩	٣,٠
مستوصف طبي	٢	٠,٨
مصعد	١	٠,٤
مسجد	١	٠,٤
المجموع	٢٥٠	%١٠٠

أما عن المشاركين في المواقف التي سجلت فقد بلغ عددهم ٨٥٦ مشاركاً، بلغ عدد الذكور منهم ٦٢٢ بنسبة ٧٢,٦٦% من مجموع المشاركين، أما عدد الإناث فقد بلغ عددهن ٢٣٤ مشاركاً بنسبة ٣٧,٣% من مجموع المشاركين (انظر الجدول رقم ٢).

جدول رقم (٢)
توزيع المشاركين في المواقف وفقاً للنوع

النوع	ك	%
ذكور	٦٢٢	٧٢,٦٦
إناث	٢٣٤	٣٧,٣٣
المجموع	٨٥٦	%١٠٠

ويرجع انخفاض عدد المشاركات من الإناث إلى أن كثيراً من المواقف سجلت خارج المنزل حيث تفرض بعض القيود على تفاعلات الإناث.

أما عن المستوى التعليمي للمشاركين فقد جاء توزيعهم - كما هو موضح في الجدول رقم (٣) - على جميع المستويات التعليمية

جدول رقم (٣)
توزيع المشاركين في المواقف وفقاً للمستوى التعليمي

المستوى التعليمي	ك	%
أمي	٢١٧	٢٥,٣٥
يقرأ ويكتب	١٧٩	٢٠,٩١
متوسط	٢٢٠	٢٥,٧٠
عالي	٢٤٠	٢٨,٠٣
المجموع	٨٥٦	%١٠٠

فقد بلغ عدد الأميين ٢١٧ بنسبة ٢٥,٣٥% من مجموع المشاركين وبلغ عدد الذين يقرأون ويكتبون ١٧٩ بنسبة ٢٠,٩١% . أما المتعلمين تعليمياً متوسطاً فقد بلغ عددهم ٢٢٠ مشاركاً بنسبة ٢٥,٧% ، وكان المتعلمون تعليمياً عالياً أكثر عدداً حيث بلغ عددهم ٢٤٠ مشاركاً بنسبة ٢٨% تقريباً .

أما القسم الثالث والأخير من صحيفة تسجيل الموقف فقد خصص لتعليق الباحث على الموقف إذا كان له تعليق . وبهذا فقد انقسمت صحيفة الموقف إلى ثلاثة أقسام رئيسية : (١) بيانات أولية عن مكان وزمان الموقف والمشاركين فيه؛ (٢) موضوع الموقف؛ (٣) تعليق الباحث . ولم يجمع الباحث كل البيانات الخاصة بصحيفة التسجيل بمفرده، فقد بلغ عدد المواقف الكلية التي سجلت ٢٥٠ موقفا سجل الباحث منها مائة موقف، أما باقي المواقف فقد سجلت بواسطة باحثين آخرين^(*).

ولقد جمعت المادة الخاصة بتسجيل المواقف خلال صيف ١٩٨٩ وخريف ١٩٩٠ . ولقد كان اختيار هاتين الفترتين المتباعدتين متعمداً لكي لا تتركز الأحاديث حول حدث واحد أو موضوع واحد ينشغل به الناس لظروف خاصة . هذا فضلاً عن تدوين المواقف في فترات مختلفة من العام .

٣ - العينة

لا يمكن هنا أن نتحدث عن عينة بالمعنى العلمي لهذا المفهوم، فلا يمكن أن نأخذ عينة من مواقف الحياة اليومية بحيث تكون ممثلة تمثيلاً كاملاً. ولذلك فقد اعتمدنا هنا على الأسلوب العشوائي البحث بحيث تدون المواقف التي يصادفها الباحث في حياته اليومية. ولا نقصد بالمواقف التي يكون هو عضو فاعلاً فيها فحسب بل المواقف التي تحدث على مرأى ومسمع منه . إن سوسيولوجيا الحياة اليومية تسمى إلى اختراق اثنتين من أكثر سمات علم الاجتماع المؤسستين سطوة وهما: (١) الفصل بين الذات والموضوع في البحث العلمي، أو الفصل بين ذات الباحث وموضوع بحثه؛ (٢) الحرفية، أي تحول الباحث إلى حرفي يتقن مهنة البحث ويبيعها في الأسواق كما يبيع التجار بضائعهم. ولقد حاولنا أن نحقق هذا الاختراق في بحثنا هذا وذلك بالتأكيد على :

(*) يتوجه الباحث بالشكر العميق إلى الدكتور فوزى عبد الرحمن وإلى السيد/ محمد علي إبراهيم على المساعدة في تسجيل المواقف .

(١) ضرورة الاندماج الكامل في الحياة اليومية بحيث يتحول الباحث إلى باحث ومبحث في نفس الوقت ويحدث ذلك عندما يدون مواقف هو فاعل فيها.

(٢) عدم النزول إلى الميدان بأدوات حرفية معقدة، بل عدم إشاعة الإحساس بإجراء بحث، بل أيضاً عدم إحداث "ضجة بحثية" أثناء جمع البيانات.

وفي ضوء هذا المنطق فإن عينة المواقف التي تناولناها بالبحث في هذه الدراسة اختيرت بعشوائية مفرطة. ولا نعتقد هنا أنها خالصة من التحيز، ولكن نود أن نؤكد أننا لم نختر بعض المواقف ولترك الأخرى ولكن حاولنا تدوين بعض ما يصادفنا من مواقف، ولقد بلغ عدد المواقف التي سجلت ٢٥٠ موقفاً، منها ٨٥ موقفاً (بنسبة ٣٤% سجلت في الريف) و (١٦٥ موقفاً (بنسبة ٦٦% سجلت في الحضر وبالتحديد في مدينة القاهرة). ولقد بلغ عدد المشاركين في المواقف ٨٥٦ فرداً منهم ٣٠٥ فرداً (بنسبة ٣٥,٦% في الريف) و ٥٥١ فرداً (بنسبة ٦٤,٣% في الحضر). ونقدم فيما يلي بعض الخصائص الإحصائية للمواقف والمشاركين فيها .

فيما يتعلق بتوزيع المواقف على الأماكن إلي سجلت فيها، نجد أن الجدول رقم (١) يكشف عن أن أكثر المواقف قد سجلت في وسائل النقل العام (الأوتوبيس - التاكسي - القطارات - محطات الأتوبيس) حيث سجل فيها ٦٦ موقفاً (بنسبة ٢٦,٤% من مجموع المواقف)، يلي ذلك المنازل حيث سجل فيها ٥٩ موقفاً (بنسبة ٢٤% من مجموع المواقف)، يلي ذلك الشوارع التي سجل فيها ٢٩ موقفاً (بنسبة ١١,٦% من المجموع)، يلي ذلك الجمعيات التعاونية الزراعية في الريف التي سجل فيها ٢٠ موقفاً (بنسبة ٨% من المجموع)، وفي الحقل تم تسجيل ١٦ موقفاً (بنسبة ٦%) وفي السوق تم تسجيل ١٣ موقفاً (بنسبة ٥%) وفي المصالح الحكومية تم تسجيل ١٢ موقفاً (بنسبة ٤,٨%) وفي المحلات تم تسجيل ١٢ موقفاً (بنسبة ٤,٨%) وفي النوادي تم تسجيل ١٠ مواقف (بنسبة ٤%) وفي المقهى سجل فيه ٩

١ - التعريفات الإجرائية

عندما عرفنا مفهومى الحياة اليومية والخطاب فيما سبق فإننا قدمنا هذين التعريفين على المستوى النظرى، وعلينا الآن أن نحولهما إلى تعريفات إجرائية؛ بمعنى تحديد المؤشرات الواقعية الدالة على الحياة اليومية وعلى خطابها .

أ - الحياة اليومية : الحياة اليومية تكشف عنها مواقف تفاعل حياتية موزعة عبر فترات اليوم المختلفة (الصباح - الظهيرة - المساء) وعلى الأماكن المختلفة (المنزل، والنادى، والشارع، ووسائل المواصلات، ومكان العمل، ومحلات الشراء وكل الأمكنة الممكنة الأخرى) . ويقصد بموقف التفاعل علاقة تفاعلية بين فاعلين قابلة للملاحظة والتدوين . وبذلك فإننا نستبعد من تعريفنا الإجرائي للحياة اليومية كل التفاعلات الخاصة جدا التى تتم بعيدا عن الأنظار .

ب- خطاب الحياة اليومية: ويعرف إجرائيا من خلال مجموعة من المؤشرات الدالة عليه وهى: (١) الأحاديث التى يتبادلها الأفراد فى تفاعلهم فى المواقف اليومية؛ (٢) الألفاظ الشائعة والأمثلة والأقوال الأكثر انتشارا؛ (٣) الإيماءات والرموز غير اللغوية كالجركات الجسدية المختلفة والرموز الاستهلاكية المختلفة؛ (٤) وأخيرا مسال الخطاب من حيث التأكيد أو المبالغة ومن حيث ارتفاع الحديث وانخفاضه، وطريقة الكلام والصمت والإصغاء.

٢ - الأدوات

اعتمد فى هذا البحث على أداتين رئيسيتين :

أ- الملاحظة: حيث ظل موضوع البحث يشغل الباحث لمدة خمس سنوات، ولقد بدأ الباحث ملاحظة منظمة لمكونات خطاب الحياة اليومية لمدة ثلاث سنوات تقريبا^(*). ولقد دون الباحث ملاحظاته بشكل عشوائى فى البداية، ولكن مع نضوج مشكلة البحث وتبلورها بدأ

الباحث فى تنظيم ملاحظاته وخصص صيف ١٩٩٠ لأجراء ملاحظة منظمة لمدة شهرين تقريبا فى قريته بمصر الوسطى . وكانت الملاحظات تدون يوما بيوم حيث خصص الباحث ملفا خاصا للأحاديث التى يتبادلها الأفراد فى حياتهم اليومية، وآخر للأقوال الشائعة، وثالثا للإيماءات والرموز غير اللغوية ورابعا لطريقة طرح الخطاب .

ب- صحيفة تسجيل الموقف : ولقد خصصت هذه الصحيفة لتسجيل "لقطة" من الأحاديث العادية فى الحياة اليومية . ولقد أعطيت للباحثين تعليمات بأن يسجلوا الأحاديث فى أى مكان (المنازل والشوارع ومحطات الأتوبيس والنادى والمقاهى ... الخ) مع وصف المكان الذى يدور فيه الحديث . كما طلب منهم أن يسجلوا أحاديث فى أزمنة مختلفة عبر نفس اليوم وعبر فترة طويلة نسبيا من الزمن مع تدوين زمن الحديث . كما طلب من الباحثين أيضا أن يسجلوا الأحاديث التى تدور بين نوعيات مختلفة من البشر (فى الريف والحضر وفى المستويات الاجتماعية المختلفة) مع إعطاء فكرة عن المشاركين فى الحديث دون كتابة الاسم من حيث مستوى تعليمهم ومهنتهم ومستواهم الاقتصادية بشكل عام . ولقد خصصت مساحات لهذه فى صدر صحيفة التسجيل .

وبعد أن يدون الباحث هذه البيانات الأولية يبدأ فى تسجيل موضوع الحديث فى مساحة كافية خصصت لذلك فى صحيفة التسجيل . ولقد تم تدوين الأحاديث بنفس لغتها ودون فرض أى تدخل من الباحث، مع وصف كامل لكل التصرفات المتضمنة فى الموقف . ولقد أعطيت للباحثين تعليمات بشأن طريقة انتقاء المواقف حيث لوحظ أن أحاديث الناس تتداخل وتتناول موضوعات مختلفة، ولقد طلب من الباحث أن يلتقط الموضوع الذى سيطر على مجرى الحديث، أو الذى نال أكبر قدر منه. كما أعطيت للباحثين تعليمات بشأن تدوين الموقف حيث طلب منهم عدم تدوين أى شئ أثناء ملاحظة الموقف، بل يتم التدوين فور التمكن من الكتابة المستقلة .

(*) وذلك على فترات متقطعة خلال أجازة الصيف .

تواصل بين الوسائط المعيشية للأفراد وتسهل إعادة إنتاجها (٤) وأخيراً أشكال التدخل التي تسهم في إعادة إنتاج الحياة اليومية لا ما فشلت مظاهر التبادل المادي والثقافي في ذلك، أو إذا ما خلقها مظاهر التبادل المادي والثقافي توتراتها وصراعتها الخاصة (١) وللحياة اليومية بعدان أساسيان : الأول زماني حيث تستمر الحياة اليومية في الزمان ويكون لها تاريخها اليومي وغير اليومي . والبعده الثاني مكاني حيث تنتقل الحياة اليومية للأفراد عبر عوامل مكانية مختلفة خلال يوم الأفراد وخلال حياتهم بعمامة . وسوف نستخدم هذين البعدين في تحديدنا الإجرائي للحياة اليومية فيما بعد .

(٢) مفهوم الخطاب discourse

الخطاب في اللغة هو الكلام أو الرسالة (٢). ويستخدم مفهوم الخطاب في علم اللغة بمعان ثلاثة : (١) الإشارة إلى الطريقة التي تشكل بها الجمل نظاماً متتابعاً تسهم به في نسق كلي متغاير ومتعدد الخواص لتشكل نصاً مفرداً. (٢) أو الطريقة التي تتألف بها لتشكل خطاباً ينطوي على أكثر من نص مفرد؛ (٣) أو هو مساق من العلاقات المتعينة التي تستخدم لتحقيق أغراض معينة (٣). والخطاب في المعنى الأول هو نص مكتوب، وفي المعنى الثاني كلام ملفوظ، وفي المعنى الثالث رؤية أو قل أيديولوجية. ولا تخرج هذه المعاني عن المعنى اللغوي للخطاب بأنه كلام أو رسالة. وسواء كان نصاً أو كلاماً ملفوظاً أو علاقات فإن الخطاب ليس قولاً أو كلاماً مرسلاً وإنما هو كلام له نظامه الخاص. كما أنه لا ينفصل عن السياق التاريخي الذي يظهر فيه. ويرجع الفضل إلى ميشيل فوكو في ربط الخطاب بالوجود التاريخي. فالمنطوقات statements التي تشكل وحدات الخطاب تتكون من علامات أو إشارات لها دلالات مختلفة وهي تسترد وفق قواعد معينة كما إن ضياعها على نحو معين يحمل في طياته فعلاً معيناً ومن ثم فإن "المنطوقات" هي تعبير عن وجود، وهي جزء لا يتجزأ

من التاريخ (٤). ووفقاً لما ذهب إليه فوكو فإن الخطاب لا يجب بالضرورة أن يكون نصاً مكتوباً بل أن الأشياء المادية يمكن أن تحول إلى خطاب عندما تنطق بعلامات أو إشارات معينة.

وفي ضوء هذا التحليل فإن بحثنا هذا ينظر إلى الحياة اليومية بوصفها خطاباً، أو بمعنى أدق أن الحياة اليومية يمكن إخضاعه الدراسة والتحليل مثل الكلام المكتوب أو المنطوق أو "المنطوقات" بشكل عام . ولقد اعتبرنا أن للحياة اليومية خطاباً يعبر عن عالمها (ولاحظ دائماً أن لكل خطاب عالماً universe يعبر عنه) لاعتبارات ثلاثة أوردناها تفصيلاً في ممارستنا النظرية وهي إجمالاً: (١) إن ما يظهر في الحياة اليومية من أساليب تعبيرية أو من "منطوقات" لها منطق خاص ولها إطارها المعرفي الخاص بصرف النظر عن ما كانتها من غموض؛ (٢) إن هذه المنطوقات تعبر عن رؤية للحياة وتعبير عن موقف خاص؛ (٣) وأخيراً فإن منطوقات الحياة اليومية والملاقات يمكن النظر إليها باعتبارها نصاً مكتوباً يمكن أن يخضع لأساليب تحليل النصوص على ما يذهب إليه بعض أنصار نظرية الداريل. وفي ضوء هذه الاعتبارات الثلاثة نظرنا إلى الحياة اليومية ومنطوقاتها بوصفها خطاباً سيكون موضع تحليلنا في هذه الدراسة .

ثالثاً : الإجراءات المنهجية

الأسئلة التي تطرح في هذا القسم في المنهج : ما هي المادة التي يمكن أن نعول عليها في اختبار فروضنا السابقة ؟ وما هي الأدوات التي نجمع بها هذه المادة ؟ وما هو العالم الذي نستقي منه هذه المادة ؟ ثم هذه الأسئلة مجموعة من الإجراءات المنهجية : فالتعريفات الإجرائية للمفهومين الرئيسيين في البحث تمكنا من أن نتعرف على طبيعة المادة الخادمة لهذا البحث، وتصميم الأداة يعرفنا على أسلوب جمع هذه المادة، أما اختيار العينة فيعرفنا على العالم الذي استقيت منه هذه المادة .

وسط قاحل بالنسبة للغالبية العظمى من السكان، وتتحول فيها التبادلات المادية والثقافية إلى وسائل للمكابدة والاستبقاء والدفاع عن الحدود، وتتحول فيها بعض جوانب الثقافة الحديثة - وأحياناً التقليدية - إلى عبء ثقيل، وتتعدد فيها أشكال التدخل بالقوة من أجل أن تستمر الحياة في تبادليتها .

إن العلاقة بين الحياة اليومية والنظم الضابطة ليست علاقة خضوع مستمر . فكما تخضع الحياة اليومية لهذه النظم فإنها تقاومها في ظروف خاصة وبأساليب خاصة، ولذلك فإن العلاقة بين الحياة اليومية والأطر النظامية تحكمها جدلية الخضوع / الرفض . فهي ليست بحل علاقة ذات خط واحد .

وفي هذه الظروف يتشكل خطاب الحياة اليومية ويأخذ أبعاده الخاصة من حيث موضوعاته، وخصائصه، ولغته وعلاقته بالخطاب الرسمي القادم من المؤسسات النظامية التي تقف فوق الحياة اليومية في الأركيولوجيا النظامية للمجتمع . وسوف نتشكل فروض بحثنا هذا في ضوء هذه الأبعاد .

وأخيراً فإن دراسة خطاب الحياة اليومية هي في نفس الوقت نقد لهذا الخطاب من حيث مستوى وعيه وهدر طاقته، كما أنها في نفس الوقت تقدم - بشكل غير مباشر - تشريحا لعلاقات القوة والقهر سواء تلك التي تمارسها المؤسسات المختلفة أو تلك التي يمارسها الأفراد تجاه بعضهم البعض في حياتهم اليومية .

ب- الفروض

في ضوء هذه المقومات النظرية نتحدد فروض بحثنا، وهي فروض لا تتصل بالحياة اليومية في عناصرها المختلفة، وإنما تتصل بما أطلقنا عليه في هذا البحث خطاب الحياة اليومية . وتتصل هذه الفروض بموضوعات الخطاب وخصائصه ولغته وعلاقته بالخطاب

الرسمي . وفيما يلي هذه الفروض التي تسعى الدراسة إلى اختبارها :

١- ترتبط موضوعات الخطاب اليومي بالوسط المعيشي والثقافي للأفراد والجماعات، ولا تخرج عن هذا الوسط إلا في الموضوعات التي تتجح الأجهزة الأيدلوجية للأركيولوجيا النظامية في بنائها خلاله .

٢- تكشف الخصائص الداخلية للخطاب اليومي على تناقض وعدم ميل نحو الاتفاق والتجانس عندما ينظر إليها على مستوى المجتمع ككل، ولكنها أميل إلى التجانس داخل كل طبقة على حده .

٣- ترتبط أساليب التعبير اللغوي في خطاب الحياة اليومية بالوسط المعيشي للأفراد، فإنها تميل إلى التباين بتباين البناء الطبقي .

٤- هناك إمكانية لإقامة علاقات توازي بين الأبنية النظامية للمجتمع والأبنية اللغوية للخطاب عبر الفئات الطبقية المختلفة .

تقوم العلاقة بين الخطاب اليومي والخطاب الرسمي على جدلية الخضوع - المقاومة، ولكن مستوى الخضوع أو المقاومة يختلف باختلاف المصالح الطبقية ودرجة الاتصال بعالم النظم .

ج- المفاهيم الرئيسية

نقدم فيما يلي تعريفنا للمفهومين الرئيسيين في الدراسة وهما مفهوم الحياة اليومية ومفهوم الخطاب .

١- مفهوم الحياة اليومية everyday life

الحياة اليومية هي الوجود المتعين للإنسان، أو حالة الوجود التي لا تحدها حدود نظامية (على الأقل من الظاهر) . وتتضمن حالة الوجود هذه مكونات عدة : (١) الوسط الفكري habitus الذي ينظم الأفراد حياتهم وتصوراتهم وتوجهاتهم، (٢) الوسط الثقافي الذي ينظم هذا الوسط الفكري ويحدد علاقاته مع البناء الأوسع ويجعله قابلاً للتبرير أو التحقير، (٣) أشكال التبادل المادي والثقافي التي تخلق

النظر إلى كل الصياغات النظرية على إنها إعادة انتاج للتصورات والرؤى القائمة في عالم الخبرة أو في عالم الحياة اليومي .

(٣) الانثوميثودولوجيا (أو منهجية الجماعة) ولقد قدم هذا الاتجاه الذي اعتمد على أطر معرفية فينومينولوجية - إسهاما منهجياً عندما اتخذ من عالم الحياة اليومية موضوعاً للتحليل . لقد ركز هذا الاتجاه على لغة الحياة اليومية، ونظر إليها على أنها حاملة لقوانين هذه الحياة التي يسلك في ضوئها الأفراد دون الوعي بها، وتكون مهمة البحث السوسبيولوجي هي محاولة اكتشاف هذه القوانين .

ولقد ساهمت هذه الاتجاهات النظرية في خلق تحول فكري نحو الاهتمام بحياة الإنسان العادية، وهمومه الشخصية، وموقفه في مقابل سطوة النظم والمؤسسات والتكنولوجيا والنزعة الاستهلاكية . ولقد تدعى هذا التحول الفكري من خلال ظهور شكل جديد من أشكال الفكر البنيوي الذي سيطر على مقدرات العلوم الاجتماعية ما يقرب من قرن من الزمان . ولقد ظهر فكر ما بعد البنيوية الذي يمثلته في فرنسا "ميشيل فوكو"، ويمثله في بريطانيا "أنطوني جينز". إن هذه الاتجاهات النظرية لم تتجح فقط في نقد الأسس التي تقوم عليها الحضارة الغربية، بل خلقت تحولاً هائلاً في علوم الإنسان والمجتمع . وكان من أهم معالم هذا التحول ظهور الاهتمام بعالم الحياة اليومية . ولقد حاول في التحليل النظري الذي قدمناه أن نكشف عن بعض مظاهر الاهتمام المعاصر بدراسة الحياة اليومية والتنظير لها فعرضنا للممارسات النظرية التي قدمها "كالفن شراج" Calvin Schrag عام ١٩٨٠ والتي حاول فيها أن يطرح إمكانية تطبيق مناهج التأويل (أو الهرمينوطيقا) على دراسة التبادل والمقاومة في الحياة اليومية في مقابل عالم النظم ومن خلال كل هذه المناقشات النظرية استطعنا أن نطور مدخلات النظرية لهذا البحث. ويقوم هذا المدخل على أهمية إبراز خصوصية الحياة اليومية في المجتمعات الرأسمالية المحيطة. ولقد استدعى هذا

هذه الخصوصية ضرورة الاستفادة من تراث نظرية النسق الرأسمالي العالمي في فهم هذه الخصوصية . ولذلك فقد قام إطارنا النظري على دمج عناصر من التراث النظري مع أفكار مستقاة من نظرية النسق الرأسمالي العالمي . ولقد قام هذا الإطار النظري على عدة قضايا نلخصها فيما يلي :

١- لا ينطلق بحثنا هذا من دراسة النظم ولا يسعى نحو الكشف عن العناصر التي تكسب الحياة اليومية بنية بعينها، إنما يسعى نحو الانطلاق من الحياة اليومية بوصفها بنية قابلة للتشكل والتغير المستمرين في ضوء المحددات البنائية الأوسع.

٢- إن الحياة اليومية وأطرها النظامية الضابطة يتعايشان بصرى النظر عن علاقات الخضوع والسيطرة ونطاق الفعل . فأينما وجد حياة يومية وجدت فوقها ضوابط، وأينما وجدت ضوابط وجدت أسفله حياة يومية تفصيلية.

٣- أن الحياة اليومية هي حالة الوجود الفوري أو الوجود المتعبر وهو وجود يرتبط بمكونات مادية وثقافية وسياسية . ويعبر عن الوجود المتعبر عن نفسه في خطاب discourse نطلق عليه خطاب الحياة اليومية . وهو خطاب له منطقته الخاص وبنائه الخاص، كما إنه يعكس نمطاً خاصاً من المعرفة والوعي ، ويمكن أن يخضع للتحليل العلمي بنفس الطريقة التي يخضع بها الخطاب المكتوب .

٤- إذا كانت الحياة اليومية في أي مكان تخضع لأطر نظرية فإن الحياة اليومية في المجتمعات الرأسمالية المحيطة لها طابع خاص وتتبع هذه الخصوصية من خضوع هذه الحياة لاركيولوجيا نظامية متعددة المستويات وعلى درجة من التعقيد، تختلط فيها الأطر النظامية العالمية (وهي أطر ليست ذات جوانب مادية فحسب بل لها جوانب ثقافية ظاهرة) مع الأطر النظامية المحلية . وفي هذه الظروف تبدو الحياة اليومية وكأنها حياة "مضغوطة" يتحول فيها الوسط المعيشي إلى

الإطار النظري الموجه، فتحدث عن المدخل النظري لبحثنا هذا وعن فروضه، ومفهوماته الرئيسية .

أ- صياغة المدخل النظري

يجد القارئ في هذا البحث عرضاً مستفيضاً لمناقشات نظرية مختلفة هي التي أفضت إلى صياغة المدخل النظري لدراستنا هذه . ولقد اتجه العرض النظري نحو غاية محددة هي التأكيد على أن علم الاجتماع قد شهد حركة حثيثة تسعى إلى الاقتراب من عالم الأفراد في حياتهم اليومية منتقدة بذلك الأطر الكلاسيكية التي اهتمت بدراسة الظواهر والأطر الضابطة أكثر من اهتمامها بالأفراد والجماعات في حركتها داخل المجتمع، وانتهت هذه الحركة بظهور سوسيولوجيا للحياة اليومية، ناقدة لها ومحللة لأبعادها وعناصرها ومظاهرها خضوعاً للأبنية المؤسسية التي تحتويها .

لقد ظهر علم الاجتماع مرتبطاً بدراسة النظم والثقافة، فظل في نشأته وتطوره علماً مؤسسياً . فقد انشغل الآباء المؤسسون بتحليل الأبنية الكلية للمجتمع . حيث كرس "كونت" جل اهتمامه لتبرير قانوني للنظام والتقدم في بنية المجتمعات، وأهتم "دور كايم" بأشكال التضامن وقوانينه، كما انشغل "ماكس فيبر" بتحليل البناء البيروقراطي الرأسمالي، واهتم "ماركس" بأنماط الإنتاج والأبنية الفوقية . وفي كل هذه التحليلات غاب الفرد وغابت الحياة اليومية، وظهر علم الاجتماع بوجه مؤسسي سافر . يهتم بالنظم والأنماط الضابطة . ومن ثم لم تهمل الفرد في حياته اليومية، وأهملت الجماعات الأولية والعلاقات الأولية التي تشكل عالم الحياة اليومية .

ولقد تدعم الطابع المؤسسي لعلم الاجتماع في تطورات اللاحقة حيث لم تستطيع هذه التطورات أن تتجنب الصياغات الشكلية والصورية التي تهتم بالعلاقات المؤسسية . فبالرغم من أن "تاكوت بارسونز" قد بدأ تحليلاته النظرية من مقولة الفعل الاجتماعي إلا أن

تحليله انتهى إلى صياغات صورية تركز على العلاقات بين الانساق ومكوناتها . وفي خضم الكم الهائل من المفاهيم البارسونزية غاب الفرد وغابت الجماعة بل غاب الفعل الاجتماعي ذاته . وعلى نفس المنوال فبالرغم من أن النزعة الامبيريقية التي سادت في بعض جامعات أمريكا قد حاولت الاقتراب من الفرد إلا أن الطابع الحرفي الذي سيطر على هذا الاتجاه قد حوله إلى أداة في أيدي صانعي السياسة، فجاءت بحوثه خادمة للمؤسسات والعلاقات المؤسسية أكثر من خدمتها للأفراد والجامعات في حياتهم اليومية . وهكذا انتهى علم الاجتماع - بأطره النظرية والامبيريقية - إلى علم يغيب فيه الفرد ولا تجد فيه هموم الحياة اليومية مكاناً .

ولكن بالرغم من هذه السيطرة المؤسسية على علم الاجتماع، إلا أنه قد شهد حركة فكرية نقدية حاولت أن تنزع عنه طابعه المؤسسي وأن تنزل به إلى حياة الفرد والجماعة في الحياة اليومية . ولقد اشتملت هذه الحركة على اتجاهات متنوعة استقت أفكارها من منابع مختلفة ولكنها اتجهت جميعها إلى الاهتمام بالفرد في الحياة اليومية . ولقد شكلت هذه الاتجاهات النظرية روافد لسوسيولوجيا الحياة . ولقد استطعنا أن نرصد في تحليلنا النظري ثلاثة من هذه الاتجاهات:

(١) الاتجاه النقدي لمدرسة "فرانكفورت" الذي تأسس منذ العشرينيات وما يزال مستمراً حتى الآن . لقد نجح المفكرون في معهد فرانكفورت للبحوث الاجتماعية في نقد علم الاجتماع المؤسسي، وفي نقد مؤسسات النظام الرأسمالي التي تكبل الأفراد وتجعلهم يعيشون في حالة من الاغتراب .

(٢) الفينومينولوجيا الاجتماعية التي تأسست على الاهتمام بمفهوم عالم الحياة life world الذي طرحه فيلسوف الفينومينولوجيا الأول ادmond هوسرل . ولقد أسهم مفكرو الفينومينولوجيا في لفت الانتباه إلى "عالم الخبرة" في الحياة واتخاذ وحدة أساسية للتحليل . هذا فضلاً عن

لمنظومة النسق الرأسمالي العالمي . ولكننا لا نسلم بذلك على طول الخط . فالعمومية لا تلغى الخصوصية . ومن ثم فإن خضوع المستويات البنائية الصغرى (وخطاب الحياة اليومية مثالنا عليها) للمنظومة المؤسسية للرأسمالية العالمية والداخلية، هذا الخضوع يصاحبه دائما محاولات هذه البنية للفاك من هذا الخضوع ورفضه، حقيقة أن هذه المحاولات قد لا تكتمل وقد يدركها الفشل، ولكن الأبنية الصغرى هذه لا تكل إفراز إمكانات لنقض التبعية والخضوع . وهذا لا يعنى بطبيعة الحال أن مستوى الوعي فى هذا الخطاب على درجة من النضوج والاستواء . على العكس من ذلك فإننا نتوقع أن يكون هذا الوعي ساقطاً منغمساً فى همومه الخاصة ولكننا نتوقع فى نفس الوقت أنه يفرز داخله عناصر رافضة تتدرج من النقد البسيط الساذج وحتى أكثر الأشكال الرافضة تنظيماً ودقة .

ومن الأهمية بمكان أن نوضح بعض الاحترازاات المبدئية التي تكشف عن تميز مشكلة بحثنا وتحدد مجال انتمائته العلمى :

الاحتراز الأول : أن بحثنا هذا ليس اثنوجرافيا، فهو ليس بحثاً أنثروبولوجيا وصفيا للحياة اليومية . وهناك سببان لهذا الاحتراز الأول أن البحث لا يكتفى بالوصف كما هو الحال فى الاثنوجرافيا ولكنه يطمح فى أن يقدم تحليلاً وتفسيراً وتأويلاً للبيانات الوصفية أكثر من ركونه إلى الوصف .

والثانى أنه ينطلق من أطر نظرية لا تمت للاثنوجرافيا بصلاً ويعتمد أدوات بحثية لا تتبع من التراث المنهجى للاثنوجرافيا (١).

الاحتراز الثانى : أن بحثنا هذا ليس دراسة للمشكلات الاجتماعية

(*) تجدر الإشارة إلى أن هناك فرعاً من فروع الاثنوجرافيا يطلق عليه اثنوجرافيا الحكم وهو يهتم بدراسة الصيغ اللغوية والخطابية المستخدمة فى المواقف الاجتماعية فى الثقافات المختلفة . ومن هذه المواقف مواقف الدعاء، والسب، والثرثرة، والسؤال والإجابة، والنقد والتقرير، والإعلان، والنصيحة، والوعظ وإصدار الأوامر . ولكن هذا الاتجاه لم يطور منه منظومة لوصف هذه الصيغ وتحليلها . انظر فى هذا الاتجاه مرجع رقم (١).

بالمعنى السائد فى الدوائر السوسيولوجية . حقيقة أن عرضنا لموضوعات الخطاب فى الحياة اليومية قد يكشف عن بعض المشكلات الاجتماعية . ولكن هذه المشكلات ليست هدفنا وليست هى غاية تحليلنا . ويرجع هذا الاحتراز إلى سبب رئيسى وهو دراسة المشكلات الاجتماعية كانت وما تزال جزءاً من علم الاجتماع المؤسسى، وأن هذا البحث يطمح إلى تقديم فهم أكثر اتساعاً وشمولاً من الرؤية المجزأة التي يقدمها تراث دراسة المشكلات الاجتماعية .

الاحتراز الثالث : أن بحثنا ليس دراسة للرأى العام . فليس من أهداف البحث أن نقدم وجهة نظر الناس فى مجموعة من القضايا العامة ولا يستهدف استقصاء آراء الجمهور حول موضوع معين أو مجموعة من الموضوعات . إن المنطلقات النظرية التي ينطلق منها هذا البحث وأجرائاته المنهجية تبعده عن تراث دراسات الرأى العام مثلما تبعده عن التراثين اللذين أشرنا إليهما فيما سبق .

ولعل الإشارة إلى هذه الاحترازاات الثلاثة تلفت النظر لضرورة فهم هذا البحث فى ضوء الأفاق الجديدة التي يرغب فى استشرافها . ولعلنا نقرب من حدود هذه الأفاق إذا ما تعرفنا على الخطوة التالية من منهجنا، ونعنى بها الإطار النظرى للبحث .

ثانياً : عناصر الإطار النظرى

هذا بحث لنوعية خاصة من الخطاب، وهو خطاب الحياة اليومية، ونحن لا نتعامل مع هذا الخطاب اليومي من فراغ، بل ننطلق فى التعامل معه من خطاب آخر هو خطابنا السوسيولوجى . إن شروعا فى هذا البحث قد جاء استجابة لاهتمامات نظرية فى المحل الأول ومن ثم فإنه محاولة لاختبار افتراضات نظرية خاصة بتطورات من خلال قراءة أدبيات متعددة ومتفرقة الاتجاهات . وسوف نحاول فى هذا القسم من الفصل المنهجى أن نقدم عرضاً مختصراً لعناصر

المؤسسى. وهذان الشكلان من الخطاب لا ينفصلان بل يتبادلان التأثير بشكل صريح أحيانا وضمنى فى أحيان أخرى. وفى ضوء ما يتوفر للخطاب الرسمى من مصادر قوة وإمكانيات إتصالية فإنه يتمتع بالضرورة بقدر من السيطرة والهيمنة، وبالتالي فإن خطاب الحياة اليومية يتسم بالخضوع. ولكل نوع من الخطاب موقفه الخاص من الآخر. فقد يتصور القائمون على شئون الخطاب الرسمى أن خطاب الحياة اليومية ساذج وبسيط وأنه يغط فى جهل عميق، وفى نفس الوقت قد يتصور الناس فى حياتهم اليومية تصورات خاصة عن يطلون عليهم برؤوسهم فى الخطاب الرسمى (سواء كانوا مسئولين فى المؤسسات الرسمية، أو قادة سياسيين أو قادة للرأى العام). وفى الظروف الخاصة للمجتمع التابع كحالة المجتمع المصرى، يتشكل الخطابان (الرسمى واليومي أو المؤسسى واليومي) فى ضوء ظروف خاصة. فإذا كان خطاب الحياة اليومية يخضع للخطاب المؤسسى على الأقل يفرض عليه سماعه، فإن كلا الخطابين يخضعن لخطاب أوسع منهما هو خطاب النظام الرأسمالى العالمى. ولذلك فإذا كان الخطاب المؤسسى فى المجتمع التابع يخضع خطاب الحياة اليومية ويكبله، فإن هذا الخطاب الرسمى مكبل أيضا بما هو أقوى منه وربما هو أوسع سيطرة وهيمنة، ونعنى بذلك خطاب المجتمع الرأسمالى العالمى. تلك منظومة تظهر داخلها أشكال مختلفة للاحتواء والسيطرة، ويكون خطاب الحياة اليومية هو الأكثر خضوعا.

ولا نسعى فى هذا البحث إلى دراسة كل هذه المنظومة، ولكن أردنا أن نؤكد حقيقتين فى بداية عرضنا لمشكلة البحث: الأولى، أن الحياة اليومية وخطابها لا يدرسان بمعزل عن الإطار العام للمنظومة الكبرى التى يتواجدان داخلها. والثانية، أن الحياة اليومية أكثر خضوعا ومن ثم فهي أكثر عرضه للقهر وأكثر عرضة للمؤثرات القادمة من أعلى. وفى ضوء ذلك يمكن تحديد مشكلة البحث على نحو أدق. وتتحصر هذه المشكلة فى سؤال بسيط هو

كيف يتشكل خطاب الحياة اليومية فى محطات العالم الرأسمالى وعن هذا السؤال تتفرع أسئلة عدة: ما هى الموضوعات التى ينشغل بها هذا الخطاب؟ وما هى خصائصه العامة؟ وهل هذه الخصائص أصيلة فيه أم أنها ناتجة عن خضوعه لمنظومة مؤسسية أكبر منه وما هى التنويعات الداخلية فى خطاب الحياة اليومية؟ وهل يمكن اكتشاف تنويعات مهنية أو طبقية داخل الخطاب؟ وما طبيعة اللغة المستخدمة فى هذا الخطاب؟ وما هى أهم الدلالات التى يمكن استخلاصها من هذه اللغة؟ وما علاقة خطاب الحياة اليومية بالمنظومة المؤسسية التى يخضع لها؟ وإلى أى مدى يسقط هذا الخطاب فى هذا الخضوع المؤسسى؟

تلك هى أهم التساؤلات التى تكشف إشكالية هذا البحث. إن استقصاء الإجابة على هذه التساؤلات يكشف لنا عن نواحي هامة فيما يتصل بتشكيل الخطاب اليومي فى المجتمعات المحيطة التابعة. ومن أهم هذه الجوانب الكشف عن جدلية الخضوع / اللاخضوع فى خطاب الحياة اليومية. أو قل الكشف عن جدلية القهر / الرفض فى هذا الخطاب. فلاشك أن وجود الخطاب اليومي فى قلب هذه المنظومة المؤسسية يجعله خاضعا ومقهورا، كما يجعله يعانى من مظاهر استلاب واغتراب جمة. ولكن هذا الخضوع والاستلاب يولد من داخل الخطاب إمكانيات رفض هذا الخضوع ونقضه. أن الكشف عن الوجه الأول يمثل نقدا لخطاب الحياة اليومية ومحاولة الكشف عن سقوطه فى براثن البناء المؤسسى وسقوط وعيه فى هموم المعاش اليومية. أما الكشف عن الجانب الثانى فإنه محاولة لتحريك هذا الخطاب إلى آفاق أرحب وأفضل، ومحاولة البحث عن الوسائل التى ترقى بها الحياة اليومية ويرقى فيها المعاش والوعى.

ولاشك أن صياغة المشكلة على هذا النحو يبعدنا عن دائرة الرؤية الميكانيكية القائلة بالخضوع التام لكل المستويات البنائية

الفصل الثامن

خطاب الحياة اليومية

في المجتمع المصري

نقدم في هذا الفصل نموذجاً لدراسة تعتمد أسلوباً منهجياً مبتكراً في دراسة الحياة اليومية، وقد أجريت هذه الدراسة في الفترة من عام ١٩٨٧ حتى عام ١٩٩٠، وكتب تقريرها عام ١٩٩١، ونشرت في دبي عام ١٩٩٢^(*).

أولاً : المشكلة

مضى وقت طويل على علم الاجتماع وهو ينشغل بدراسات المؤسسات، ولقد انعكس ذلك على علم الاجتماع في مصر. فقد اهتمت دراساته بأنساق الضبط الاجتماعي وأبنية القوة وطبيعة العلاقات داخل التنظيمات والجماعات بأنواعها (هامشية وغير هامشية). أما الأنثروبولوجيون فقد انشغلوا إما بدراسات وصفية إنثوجرافية أو بدراسات بنائية نسقية لنفس الموضوعات التقليدية. ولنا هنا معرض نقد هذه الدراسات أو التقليل من أهميتها. ولكننا نود أن نؤكد على أن مشكلة بحثنا الراهن تختلف كثيراً عن هذه المشكلات البحثية التي انشغل بها علم الاجتماع والأنثروبولوجيا في مصر. إنها ترتبط بمحاولة الاقتراب من عالم الحياة اليومية للأفراد والجماعات في المجتمع المصري، ومحاولة إلقاء الضوء على همومها وخصائصها وعلاقتها بالبنية المؤسسية التي تقف فوقها موجهة وضابطة. أن لعالم الحياة اليومية خطاباً خاصاً يختلف عن الخطاب

(*) انظر: أحمد زايد، خطاب الحياة اليومية في المجتمع المصري، دار القراءة للجميع للنشر والتوزيع، دبي، ١٩٩٢.

17- Thomas M. Kando, Leisure and Popular Culture in Transition, The C.V. Mosby Company, London, 1980, p. 114.

18- H. E. Krugman, "Consumer Behavior", International Encyclopedia of the Social Sciences, Vols. 3-4, p. 349.

19- M. Featherstone, Op, Cit., pp. 20-25.

٢٠- استخدم هذا المنحى في الدراسة التي خططها مركز العمل الدولي، ونفذت في بلدان عدة منها مصر حول "أنماط عمالة المرأة والتغيرات الديموجرافية"، والتي اشترك الباحث الرئيسي لهذا البث في تنفيذها في مصر. انظر أحد تقارير هذه الدراسة في المصدر التالي: علياء شكرى وحسن الخولى وأحمد زايد، المرأة في الريف والحضر: دراسة لحياتها في العمل والأسرة، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٨٧.

والندوات (بنسبة ١٩,٢%) وفرض بعض الرسوم والضرائب (بنسبة ١٧,٨%)، وفرض الرقابة على الاستهلاك (بنسبة ٥,٢%). أما النمط الثانى فيتصل بالمؤسسات المختلفة مثل الإعلانات والارشادات (بنسبة ٤٤,٥%) واستخدام الصحف ووسائل الإتصال الأخرى (بنسبة ٢١,١%) والمناهج التعليمية (بنسبة ٧,٢%). ويتصل النمط الثالث بالأفراد مثل دور الأسرة فى التوجيه إلى ترشيد الاستهلاك (بنسبة ٣٧,٢%) وبذل الجهود الذاتية فى التوعية بترشيد الاستهلاك (بنسبة ٢٢,٥%)، والالتزام وتقدير المسؤولية (بنسبة ٢٢,٦%). وتدل هذه المؤشرات الإتجاهية على أن أية سياسة ناجحة لترشيد الاستهلاك لابد وأن تعتمد على جهود متعددة بدءاً من الجهود التى تبذلها الدولة وانتهاء بالجهود التى يجب أن يبذلها الأفراد، وأن تتطرق من منظور اجتماعى شامل يأخذ فى اعتباره الأبعاد البنائية والثقافية التى تحدث فيها العملية الاستهلاكية.

المراجع والهوامش

١- خضير عباس المهر، المجتمع الاستهلاكى وأوقات الفراغ، دار العلوم للطباعة والنشر، الرياض، ١٩٨٧، ص ١٩.

2- Ahmed A. Zayed, "Popular Culture and Consumerism in Underdeveloped Urban Areas", in: G. Stauth and S. Zubaida (eds.), Mass Culture, Popular Culture and Social Life in the Middle East, Campus, Frankfurt, 1987, p. 289.

٣- عبد المؤمن محمد على، "تغيرات الاتفاق الاستهلاكى والنفط للبلدان العربية النفطية وغير النفطية ١٩٦٠-١٩٧٥، أعمال ندوة البترول والتغير الاجتماعى، المعهد العربى للتخطيط، الكويت، ١٩٨١، ص ٢٨٤.

٤- نادر فرجاني، هدر الإمكانية، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٨٠، ص ٦٩.

٥- الجهاز المركزى للإحصاء (دولة قطر)، بحث اتفاق الأسرة بالعينة ١٩٨٢، ١٩٨٣، الدوحة، أبريل ١٩٨٤، ص ٤١.

٦- الجهاز المركزى للإحصاء (دولة قطر)، بحث اتفاق الأسرة بالعينة ١٩٨٨، نشر فى مايو ١٩٨٩، الدوحة، ص ٢٩، ص ٤٢.

٧- سلامة شعلان، محمد الكبيسى، بسام النصر "دراسة اقتصادية قياسية لتطور الأنماط الاستهلاكية الغذائية بدولة قطر"، بحث مقدم إلى ندوة قضايا التغير فى المجتمع القطرى، الدوحة، ٢٥-٢٨ فبراير ١٩٨٩، ص ٢٣، ص ٣٤.

٨- مصطفى رشدى شيه، مشكلة التضخم فى الاقتصاد البترولى، الدار الجامعية للطباعة والنشر، بيروت، د.ت، ص ص ٦٥-٦٧.

٩- خضير عباس المهر، مرجع سابق، ص ص ٦٠-٦١.

١٠- محمد الرميحي، الخليج ليس نفطاً، شركة كاظمة، الكويت، ١٩٨٣، ص ٢٩٨.

١١- على خليفة الكواري، إدارة المشروعات العامة فى دول الجزيرة العربية الملتمة للنفط، عمادة شؤون المكتبات، الرياض ١٩٨٢.

١٢- المرجع السابق، ص ١٣.

١٣- حسن فخرى ماذا بعد النفط وماذا قبل التنمية؟ دلمون للنشر، قبرص، بدون تاريخ، ص ص ١٤٣-١٤٤.

١٤- أسامة عبد الرحمن، البيروقراطية ومعضلة التنمية، المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب سلسلة عالم المعرفة، الكويت، سبتمبر ١٩٨٢، ص ٨٩.

15- M. G. Reid, "Consumption Level and Standards", International Encyclopedia of the Social Sciences, Vols. 3-4, p. 336.

16- Mick Featherstone, "Consumer Culture, Symbolic Power and Universalism", in: G. Stauth and S. Zubaida (eds.) Op. Cit., pp. 8-19.

على الأساليب المبتكرة في عرض البضائع . أما ثانياً هذه العوامل فيرتبط بالاعلانات التجارية في الصحف والتلفزيون . فقد أكدت البيانات الامبيريقية أن نسبة عالية من المبحوثين تصل إلى أكثر من ٧٥ % يتابعون الإعلانات التجارية في التلفزيون والتأثر بها بالفعل خاصة وأن التأثر بالتلفزيون لا يرتبط بفروق تعليمية كما هو الحال في قراءة الصحف والمجلات . وتأتي التنزيلات كأحد العوامل الهامة المؤثرة في العملية الاستهلاكية . ويكاد يكون هذا العامل أهم العوامل من وجهة نظر المبحوثين إذ حصل على الترتيب الأول في سؤال اتجاهاً عن أهم العوامل المؤثرة في الاستهلاك . وغالباً ما يرتبط هذا الاتجاه بسلوك فعلي حيث أكدت نسبة تصل إلى أكثر من ٧٢ % من العينة أنهم يذهبون إلى المحلات التي بها تنزيلات، كما أن نسبة من هؤلاء تقوم بالشراء بالفعل . أما رابع العوامل المؤثرة في العملية الاستهلاكية فيرتبط بكثرة الأسواق وقربها من محل الإقامة . ذلك أن قرب الأسواق يجعل الشخص يتردد عليها كثيراً مع ما يرتبط بهذا التردد من تكرار الشراء . ولقد دلت النتائج على وجود فروق إقليمية واضحة فيما يتصل بتوفر الأسواق حيث أكد معظم المبحوثين من خارج العاصمة على أن الأسواق غير كافية . وأن ذلك لا يرتبط بفروق في فاعلية الثقافة الاستهلاكية، فالوعي بعدم توفر الأسواق هو في حد ذاته وعي استهلاكي . أما آخر هذه العوامل فيرتبط بالاتصال الشخصي ومخالطة الآخرين . ولقد كشفت الدراسة عن أن هذا العامل أقل العوامل من وجهة نظر أفراد العينة، وأن كانت الدراسة قد كشفت عن أن السلوك الفعلي يختلف عن هذا الميل الاتجاهاً . فقد أكدت نسبة عالية أنهم يتأثرون بالآخرين من خلال الاختلاط والأحاديث والتقليد . وتتفق هذه النتيجة مع الفرضية التي طورناها في هذه الدراسة والخاصة بانتقال الثقافة الاستهلاكية من خلال وسطاء يعملون بمثابة واجهات ثقافية حديثة داخل الثقافة التقليدية .

٦- وأخيراً فقد حاولت الدراسة البحث في امكانية ظهور ثقافة مضادة

للاستهلاك، فتناولت بعض الجوانب الاتجاهية المتصلة بضمير الاستهلاك وترشيده . ولقد كشفت الدراسة في هذا الصدد عن بعض المؤشرات الاتجاهية العامة . فهناك اعتقاد تصل نسبته إلى أكثر من ٨٧ % بأن الناس في قطر لديهم ميل إلى الاستهلاك أما بسبب ارتفاع الدخل وأما بسبب الميل إلى التقليد والمظهرية، في مجتمع لا يفرض كثيراً من القيود على عمليات الاستهلاك . ويرى أكثر من ٥٠ % من أفراد العينة أن أهم مظهر من مظاهر الميل إلى الاستهلاك هو شراء السلع غير الضرورية أو شراء السلع المكلفة، مع التأكيد على أن مظاهر الميل إلى الاستهلاك تظهر بشكل أوضح عند صغار السن وعند النساء عموماً . وترى نسبة عالية من أفراد العينة تقدر بحوالي ٩٢ % أن عملية ترشيد الاستهلاك وضبطه ضرورية . ويرجع الأفراد ضرورة ضبط الاستهلاك وترشيده إلى عوامل أخلاقية تتصل بضرورة التزام الناس بالسلوك الديني المعتدل (٤٢,٦ %)، أو بتصل بالنظر إلى المستقبل وتأمينه (٣٦,٧ %) أو بتقلب أسعار النفط وعدم ثباتها (١٩,١ %).

ويدرك الأفراد أهم العناصر التي يزداد فيها الاستهلاك، والتي يجب توجيه ترشيد الاستهلاك إليها، ويأتي على رأس قائمة بنود الانفاق هذه عدد الخدم حيث أكدت على ضرورة تخفيضه بنسبة تصل إلى ٢٣,٨ % من مجموع العينة . وجاء استخدام السيارات في المرتبة الثانية بنسبة ١٨,٩ % . وجاء السفر والسياحة في المرتبة الثالثة بنسبة ١٧,٧ % . ويعني ذلك أن الأفراد في قطر على وعي تلم بأنهم يستهلكون كثيراً في هذه البنود الثلاثة (وهي أعلى بنود انفاقية وفقاً لمعطيات الدراسة). وفي مقابل هذا الوعي بالبنود الانفاقية المرتفعة تتحدد اتجاهات الأفراد نحو سياسة ترشيد الاستهلاك . ولقد كشفت الدراسة عن أهم الوسائل التي يعتقد الناس أن سياسة ترشيد الاستهلاك يجب أن تتجه إليها. تنقسم إلى أنماط ثلاثة : يتصل النمط الأول بالدولة مثل الأعلام الحكومي (بنسبة ٥٠,٤ %) والمحاضرات

وبفئات السن والتعليم. ولا يقوم تميز أسلوب الحياة على تبني عناصر استهلاكية حديثة فحسب، بل يقوم على الدمج بين عناصر تقليدية وأخرى حديثة.، فقد نجحت الثقافة الاستهلاكية في تدعيم عناصر الثقافة التقليدية وتأكيد استمراريتها. من ذلك مثلا العناصر المكونة للزى التقليدي كالثوب والغترة والعقال والعباءة، فقد أصبحت هذه العناصر التذوقية المميزة للفئات الاجتماعية من خلال التمايز الذي فرضته عليها الثقافة الاستهلاكية. فقد تنوعت عناصر الزى التقليدي وأصبحت تنتج في ماركات معروفة ومشهورة تخلق التميز في أسلوب الحياة الاستهلاكي لأصحاب الدخل الكبيرة مثلها مثل العناصر الحديثة كالسيارات والعطور والمجوهرات واقتناء الأشياء الثمينة. ومن العناصر التقليدية الهامة التي تخلق التميز في أسلوب الحياة الاستهلاكي لدى فئة أصغر من الناس اقتناء الصقور ورحلات الصيد التي ترتبط في الغالب بالإقامة في منتجع برى خاص. وأغلب الظن أن إعادة إنتاج العناصر التقليدية في الثقافة أكثر ظهورا لدى فئات الدخل المرتفعة.

أما فئات الدخل المتوسط التي تشكل غالبية السكان فإن طموحاتهم في تميز أسلوب حياتهم يقوم على تميز المسكن. فقد كشفت الدراسة عن نفور هذه الفئات من السكن في الشقق التي تجعلهم لا يتميزون في أسلوب حياتهم عن المقيمين المهاجرين من مجتمعات أخرى. وفي مقابل النفور من السكن في الشقق والبيوت العربية، فإن الفئات الوسطى - وهي في معظمها فئات مهنية - ترتبط طموحاتها السكنية بالفيلات، وتعمل جاهدة على تحقيق هذه الطموحات من خلال ما توفره الحكومة من الأراضي والقروض. وتتميز هذه الفئات بأنها تتخذ من التعليم أساسا لتدعيم موقعها المنهجي والاجتماعي، ولذلك فإن أسلوب حياتها الاستهلاكي يرتبط ببحث عن التميز في التعرف على السلع من خلال المجالات المتخصصة. وتحاول هذه الفئات الوسطى أن تحاكي بعض مظاهر التميز الاستهلاكي للفئات العليا، ولذلك فإننا نلمس أيضا

بعض مظاهر التشابه والمحاكاة خاصة فيما يتصل بالملبس ورحلات البر والبحر والسفر. وهذا أمر طبيعي طالما أن الفئات الوسطى تبني حياتها على طموح لا نهاية له.

أما عن تدعيم أسلوب الحياة الاستهلاكي وإبرازه لدى الآخرين فإنه لا يرتبط بتنوعات طبقية قدر ارتباطه بفئات السن. أن تأكيد الإنسان لذاته أمام الآخرين بشكل أوضح عند فئات السن الصغيرة. ومن ثم فإن الأسلوب الاستعراضى في إبراز أسلوب الحياة وتأكيد تثبيته في الأذهان يظهر بشكل أوضح عند فئات السن الصغيرة. وفي المقابل فإن فئات السن الكبيرة تؤكد أسلوب الحياة المتميز بشكل أكثر انغلاقا من خلال الأهمية التي تضيف على "المجلس" والمظاهر المصاحبة لسلوك صاحبه. ويظهر هنا مرة أخرى ضرب من الازدواجية عبر فروق السن تتوازي مع الفروق بين المظاهر التقليدية والمظاهر الحديثة مع انصهار كليهما في الثقافة الاستهلاكية.

٥- ولا شك أن انتشار الثقافة الاستهلاكية بجوانبها المادية والمعنوية لا يعمل بمعزل عن العوامل المحركة لهذه الثقافة والدافعة إليها. ولا شك أن النطاق الذي تعمل في إطاره هذه العوامل، وعمق تأثيرها يرتبطان بالتغيرات لبنائية العامة التي يشهدها المجتمع. والمحقق أن التغيرات التي يشهدها المجتمع القطري كانت تغيرات عنيفة وفجائية، ولذلك فإن لنا أن نتوقع اتساع نطاق وعمق تأثير العوامل المحركة للثقافة الاستهلاكية.

وفي هذا الإطار كشفت الدراسة عن تنوع المؤثرات الدافعة للاستهلاك أو تبني الاتجاهات الاستهلاكية. ومن أول هذه العوامل أسلوب عرض السلع بالمحلات. فقد اتضح أن الاستهلاك البصري هو جزء لا يتجزأ من العملية الاستهلاكية، ومن ثم فإن الأسلوب الذي تعرض به السلع يلعب دورا هاما في خلق الاتجاهات الاستهلاكية وفي التأثير على السلوك الاستهلاكي خاصة في الأسواق الحديثة التي تعتمد

النطاق. ولذلك فقد أهتمت بالجوانب المعنوية في السلوك الاستهلاكي. فحاولت أن تتعرف على أهم الرموز المعبرة عن المكانة والجوانب والتراكمات الرمزية المرتبطة بها، وأن تكشف الجوانب المعنوية في السلوك الاستهلاكي بما في ذلك عمليات الاستهلاك البصري، وأن تتعرف على الدور الذي يلعبه الاستهلاك في تميز أسلوب الحياة الاستهلاكي.

(أ) اتضح من خلال هذه الدراسة أن الاستهلاك المادي قد لا يرمى إلى الاستهلاك في حد ذاته أو إلى إشباع حاجة مادية ملحة، بل أنه يرتبط بجوانب معنوية حيث يرتبط استهلاك سلع بعينها أو الاستفادة من خدمة معينة برموز خاصة في أذهان الناس. ويأتى على رأس هذه السلع والخدمات استخدام السيارات واستخدام عدد من الخدم والسفر من أجل السياحة. لقد تحولت السيارة والسائق الهندي والمربية الفلبينية وسياحة الصيف إلى رموز للمكانة، إلى درجة أن الإنفاق عليها يفوق - لدى معظم الأسر - الإنفاق على الطعام والحاجات الضرورية. وفي الوقت الذي برزت فيه هذه العناصر كرموز للمكانة، انخفضت القيمة الاجتماعية لعناصر أخرى قد تبدو ذات أهمية رمزية في مجتمعات أخرى من ذلك مثلاً الأجهزة الكهربائية المنزلية واقتناء الكتب وأشرطة الفيديو والكاسيت. ففي ضوء ارتفاع الدخول تحولت كل هذه العناصر إلى أمور عادية لا تمثل رموزاً للمكانة الاجتماعية، وبرزت في المقابل العناصر الأخوى التي أشرنا إليها. وفي ضوء هذا الارتباط بين بعض السلع ارتباطاً رمزياً بالمكانة فقد توصلت الدراسة إلى أن عملية اختيار السلع لا تتم في الكثير من الأحيان في ضوء العقلانية والرشد أو في ضوء الفاعلية الأدائية للسلع بقدر ما تختار في ضوء محددات خارجية تتصل بالجوانب الرمزية للسلع.

(ب) واتضحت الجوانب المعنوية في عملية الاستهلاك في الوظائف

التي يؤديها التسوق. فقد كشفت الدراسة عن أن التسوق يلعب دوراً لا يرتبط بالاستهلاك البصري أو استهلاك الصور المرئية بدءاً من واجهات المحلات والسلع المعروضة وحتى المتسوقين الآخرين الذين يعتبرون بالنسبة لبعضهم البعض صوراً متحركاً عبر المكان. ويلعب التسوق دوراً هاماً كوسيلة لقضاء وقت الفراغ واستهلاك الوقت. وقد يعمل التسوق على تدعيم علاقات اجتماعية قائمة مثل علاقات القرابة والصداقة وقد يسهم في تكوين علاقات جديدة. هذا فضلاً عن أن الظهور في عالم السوق قد يعتبر بالنسبة للبعض رمزاً للقدرة الشرائية خاصة عندما يكون الظهور في عالم السوق مرتبطاً بأسواق معينة كالمحلات الراقية أو المتميزة.

(ج) كما أكدت الدراسة فرض التراكم الرمزي في العملية الاستهلاكية حيث ترتبط الخسارة المادية في الاستهلاك بتحقيق رصيد ثقافي رمزي يشبع وظائف ثقافية واجتماعية في العلاقات اليومية. ولعل أكثر الأفراد سعياً نحو تراكم الرموز الاستهلاكية "الوسطاء الثقافيون" الذين يعملون بمثابة واجهات ثقافية أكثر معرفة وأوسع الماماً بعناصر الثقافة الوافدة. ولقد كشفت دراسة عملية التراكم الرمزي عن ضروب من الازدواجية تتمثل في الدفاع عن الثقافة الاستهلاكية كما يتبدى في عملية الاستهلاك ذاتها وفي الظهور في العالم من خلال رموز هذه الثقافة، مع نقد هذه الثقافة ومهاجمتها في ضوء الأطر الثقافية التقليدية. ورددنا ذلك إلى أن نفترض أن عملية التراكم الرمزي في المجتمع التقليدي المتغير تصاحبها عملية تراكم للتراث التقليدي في نفس الوقت. فكلاهما (الحديث والتقليدي) له وظائفه المحددة في عالم الحيلة اليومية.

(د) وتظهر الجوانب المعنوية في السلوك الاستهلاكي في مظاهر التسوق الثقافي الخاصة بأسلوب الحياة فقد كشفت الدراسة عن بعض مظاهر التمايز في أسلوب الحياة الخاص بالفئات الاجتماعية المختلفة،

فى صحبة الأسرة . كما بلغ متوسط الإنفاق الشهري على العمالة حوالى ٢٠٠٠ ريال، عدا الإنفاق العينى المتمثل فى الطعام والملبس والمسكن الذى يحصل عليه العاملون فى المنازل . خاصة وأن العاملين يقيمون فى المنزل، فهم يعملون إما كسائقين (بنسبة ٣٤,٩%) أو مربيات (بنسبة ٢١,٣%) . وبلغ متوسط الإنفاق الشهري على السيارات حوالى ١٠٣٠ ريال .

وفى ضوء هذه الحقائق وغيرها فإن الإنفاق على السفر والسيارات والخدم قد تحول إلى جزء من الإنفاق اليومي . ولقد اتخذ السفر مفهوما خاصا ارتبط بالحصول على الطقس المعتدل والمناطق الخضراء الممتدة وشراء السلع غير المتوفرة والحصول على خدمات العلاج والتعليم أو حتى تغيير نمط الحياة الروتينى . كما أصبحت السيارة الخاصة وسيلة الانتقال الأساسية فى غياب وسائل النقل العام من ناحية والاتساع العمرانى من ناحية أخرى . أما الإنفاق على الخدم فقد فرضته متطلبات الحياة الجديدة واتساع المنازل . هذا فضلا عن الجوانب الرمزية المرتبطة بهذه المظاهر الاستهلاكية .

٣- ولقد كشفت دراسة الاستهلاك غير العادى - وهو الإنفاق الذى تقوم به الأسرة على أغراض وسلع بعينها وفى مناسبات بعينها سواء كانت مناسبات اجتماعية أم دينية - عن مظاهر وديناميات الالتقاء بين الثقافة الاستهلاكية والثقافة التقليدية . أن المجتمع القطرى مجتمع تقليدى يضى أهمية خاصة على المناسبات الدينية كالأعياد، والمناسبات الاجتماعية كالزواج . ولقد أوضحت الدراسة أن التغيرات فى الدخول وانتشار مظاهر الثقافة الاستهلاكية قد أدخلت أبعادا جديدة على أنماط الإنفاق على المناسبات المختلفة . ولقد تجلّى ذلك فى مظاهر عديدة أهمها تزايد حجم الإنفاق على المناسبات المختلفة خاصة المناسبات الدينية والمناسبات التى تتعلق بتكوين الأسرة . فقد زاد متوسط الإنفاق على الزواج بشكل ملحوظ بحيث بلغ متوسط ما ينفقه الشاب على

المجوهرات فقط أكثر من ٧٠ ألف ريال، وبلغ متوسط المهور أكثر من ٦٠ ألف ريال . هذا فضلا عن الملابس ومستلزمات المطبخ والهدايا . وبالمثل فإن الإنفاق فى مناسبات الأعياد قد تزايد بشكل ملحوظ حيث بلغ إنفاق بعض الأسر فى الأعياد من ٥ - ٦ آلاف ريال لكل مناسبة، وتراوح إنفاق بعض الأسر فى شهر رمضان ما بين ٣٠ - ٥٠ ألف ريال . هذا فضلا عن تزايد الإنفاق المرتبط بالمناسبات الخاصة كاستقبال مولود جديد أو النجاح فى الامتحانات أو إقامة الولائم وتقديم الهدايا . وفى مقابل تزايد الإنفاق فى كل هذه البنود، فقد أكدت الدراسة عدم إقبال القطريين على الاحتفال بمناسبات مثل الخطوبة أو أعياد الميلاد .

لقد نجحت الثقافة الاستهلاكية - مع ارتفاع الدخول - فى اختراق البنية التقليدية فلم تفرض عليها أشكالا جديدة من الإنفاق فحسب، بل فرضت عليها بنودا جديدة كالاحتفال بنجاح الأولاد . ولكن هذه الثقافة التقليدية ما تزال تقاوم بعض الأشكال الإنفاقية الجديدة مثل الاحتفال بالخطوبة أو أعياد الميلاد . وبالرغم من سيطرة النزعة الاستهلاكية على كل هذه المناسبات، إلا أن أسلوب الاحتفال ذاته يتم بطريقة تدمج فيها العناصر التقليدية مع العناصر الحديثة بشكل فريد . فالاحتفال بالمناسبة يتم بشكل تقليدى من حيث الشكل على الأقل، ولكن العناصر المادية التى يقوم عليها الاحتفال بالمناسبة تتكون فى معظمها من عناصر حديثة تبدو فيها تأثير الثقافة الاستهلاكية واضحا . حتى وإن كانت هناك عناصر تقليدية كالملبس وبعض الأدوات، فإن الإنتاج الاستهلاكى العالمى يوفرها بموصفاتنا التقليدية . ويدل ذلك على صدق الفرضية التى انطلقنا منها فى دراستنا والخاصة بالتحول المتبادل فى الثقافة التقليدية والثقافة الحديثة. فى إطار عملية التغير الاجتماعى السريع .

٤- ولقد أنجزت هذه الدراسة من خلال منظور سوسىولوجى واسع

على بعض المظاهر المادية لثقافة الاستهلاك العادية وغير العادية . كما حاولنا أن نتعرف على بعض الجوانب المعنوية فى ثقافة الاستهلاك . فدرسنا رموزه ووظائفه وعلاقته بأسلوب الحياة . كما حاولنا التعرف على أهم العوامل الدافعة للاستهلاك والمحركة لثقافته ، فدرسنا تأثير وسائل الإتصال الجماهيرى والشخصى ، وأسلوب عرض السلع ، وكثرة الأسواق ، وأسلوب تسويق السلع (خاصة التنزيلات) على نشر ثقافة الاستهلاك وتدعيمها وخلق نزعة استهلاكية لدى الناس . وأخيرا حاولنا أن نتعرف على رد فعل الأفراد فى المجتمع القطرى تجاه ثقافة الاستهلاك فحاولنا أن ندرس اتجاهاتهم إزاء عملية ترشيد الاستهلاك وضبطه . ولقد اتضحت لنا - من خلال دراسة هذه العناصر - بعض الجوانب المتصلة بما هو عام وعالمى ، ومما هو خاص محلى فى ثقافة الاستهلاك ، كما اتضحت لنا بعض المظاهر لاندماج الثقافة المحلية بالثقافة العالمية ، فضلا عن مظاهر التناقض وضروب الازدواجية المصاحبة لعملية الاندماج هذه .

١- ف فيما يتصل بالجوانب المادية للاستهلاك كشفت الدراسة عن أن التطورات الاقتصادية خلال العقدين الماضيين قد خلقت الأساس المادى الذى تنهض عليه عملية الاستهلاك فى المجتمع القطرى . فقد نمت الواردات بشكل ملحوظ وبلغت ذروتها فى عام ١٩٧٦ . ولم تكن هذه الواردات تسد حاجات استهلاكية عائلية فحسب ، بل كانت مرتبطة بتنفيذ عدد من المشروعات التنموية التى كانت قطر قد شرعت فى تنفيذها . ولقد شكلت الواردات من الغذاء والحيوانات الحية والمشروبات والتبغ جزءا كبيرا من الواردات بالرغم من أن الدراسة الاحصائية قد كشفت عن تزايد قيمة الواردات من الغذاء فى حقبة الثمانينيات نتيجة للإنجازات التى حققتها قطر خلال هذه الحقبة فى مجال إنتاج الغذاء . وأن كانت هذه الإنجازات لم تؤد إلى انخفاض أسعار المواد الغذائية . كما شهدت هذه الحقبة انحسارا للمحلات التجارية الصغيرة وظهور المحلات الكبيرة كالجمعيات التعاونية

وارتفع حجم مبيعاتها بنسبة ٢٥ % خلال أربع سنوات من عقد الثمانينات (١٩٨٣ - ١٩٨٧) وفى الوقت الذى شهدت فيه واردات الغذاء فى قطر استقرارا ملحوظا فإن واردات السيارات قد زادت بشكل ملحوظ حيث نلمس نموا كبيرا فى أعداد سيارات الركوب فيما بين سنتى ١٩٧٥ و ١٩٨٢ حيث تضاعف عددها أربع مرات خلال سبع سنوات ، واحتلت السيارة بذلك أهمية خاصة فى الثقافة الاستهلاكية الجديدة . وازداد تكرار السفر إلى الخارج ، حيث تضاعف عدد القطريين الذين يسافرون إلى الخارج خلال احدى عشرة سنة (١٩٧٦ - ١٩٨٧) ، كما تضاعفت عدد أجهزة الهاتف ست مرات خلال ثلاثة عشر عاما ، هذا فضلا عن الزيادة الكبيرة فى مجال استهلاك الطاقة والماء .

٢- ولقد فرضت ظروف التغير - على هذا النحو - أنماطا جديدة من الاستهلاك العادى ونقصد بالإنفاق العادى فى هذه الدراسة الإنفاق على الحاجات الأساسية الذى يتخذ شكلا منتظما ومستمرا مثل الإنفاق على المسكن والأثاث والطعام والملبس والخدم والتعليم والعلاج والانتقال السفر والتنزه والسلع المعمرة والكتب . ولقد كشفت الدراسة عن أن أولويات بنود الإنفاق العادى تختلف فى المجتمع القطرى تبعا لمخصوصيات التطور فيه . فبالرغم من أن الإنفاق على الطعام يمثل بندا أساسيا فى الإنفاق حيث بلغ متوسط الإنفاق على الطعام ما يقرب من ثلاثة آلاف ريال شهريا ، إلا أن الدراسة قد أوضحت أهمية بنود الإنفاقية أخرى بالنسبة للأسرة القطرية ويأتى على رأس هذه البنود السفر والخدم والسيارات ، وهى أنماط استهلاكية فريدة فى المجتمعات الخارجية النفطية لا نجد لها نظيرا فى المجتمعات العربية غير النفطية . فقد بلغ متوسط الإنفاق على السفر حوالى ٣٣٥٦ ريال شهريا . كما اتضح أن أكثر من ٩٥ % من القطريين قد اعتادوا السفر إلى الخارج ، وأن ٢٦,٤ % منهم يسافرون سنويا ، وأن حوالى ٥٠ % منهم يسافرون من أجل السياحة ، وأن حوالى ٥٨ % منهم يسافرون

دليل مقابلة من عشر حالات مختارة . وإذا كانت البيانات الكمية قد شكلت البيانات الأساسية في الدراسة، فإن البيانات الكيفية لعبت دوراً ثانوياً مكملاً لتعميق البيانات الكمية، والقاء الضوء على بعض الجوانب التي تستعصى على المادة الكمية . ولقد قسمت المادة الكيفية إلى نفس المحاور التي تدور حولها البيانات الكمية التي استخلصت من التحليل الإحصائي للاستبيان . وفي ضوء ذلك فإن البيانات الكيفية لم تعرض في الدراسة بشكل منفصل (كأن يخصص لها فصل مثلاً) وإنما عرضت جنباً إلى جنب مع المادة الكمية . فقد التزم الباحثون بكتابة الفصول التي عرضت فيها البيانات على نحو فيه قدر من المزاوجة بين التحليل الكمي والكيفي، فبدأ التحليل بعرض البيانات الكمية ، ثم يتم تدعيمها من خلال البيانات الكيفية وإذا حدث تناقض بين نوعي المادة المتاحة، يشار إليه تحقيقاً للهدف المنهجي الذي من أجله استخدم هذان النوعان من المادة، والذي المحنا إليه عند حديثنا عن أساليب جمع البيانات .

(٢) تفسير البيانات

يهدف تفسير البيانات إلى إبراز الدلالة السوسولوجية للبيانات الإمبريقية ووضعها في سياق أعم وأشمل بحيث تكتسب دلالاتها الاجتماعية . ولتحقيق هذا الهدف فيما يتصل ببحثنا هذا اعتمدنا على مستويين للتفسير يكمل كل منهما الآخر .

الأول : التفسير البنائي الذي يستهدف ربط البيانات الإمبريقية بسياق بنائي أشمل . ولقد اعتمدنا هذا الضرب من التفسير حيث أكدنا دائماً على ربط الظواهر الجزئية التي تكشف عنها المادة الإمبريقية بالخصوصية البنائية السريعة التي شهدتها هذه المجتمعات خلال العشرين سنة الماضية .

الثاني : التفسير في ضوء النظرية، وهو نوع من التفسير يستهدف استدعاء المنطلقات النظرية للبحث واستخدامها في تفسير البيانات

الإمبريقية الجزئية . فإذا كان البحث ينطلق من أطر نظرية محددة، فإن هذه الأطر لا تغيب عن ذهن الباحث أثناء تعامله مع المادة الإمبريقية . فتلک الأخيرة تسهم في تدعيم هذه الأطر أو رفضها أو تعديلها . ولقد كانت النظرية حاضرة في أذهان فريق البحث طيلة فترة إعدادة وكتابته، ولقد حاولنا في خاتمة البحث أن نبرز الأهمية النظرية للمادة الإمبريقية التي تعامل معها هذا البحث .

سادساً : نتائج الدراسة

لم نحاول في هذا البحث اثبات وجود الثقافة الاستهلاكية في المجتمع القطري : فالمحقق الآن أن الثقافة الاستهلاكية ظاهرة عالمية لا تقتصر على مجتمع بعينه أو فئة بعينها من الناس . إنما حاولنا أن نبحث في بعض الجوانب غير المحققة في عملية انتشار الثقافة الاستهلاكية، وهي جوانب تتصل بعملية تجلي هذه الثقافة الاستهلاكية العالمية في السياق المحلي للمجتمع القطري، والطريقة التي تندمج بها في التراث المحلي، والدور الذي تلعبه في تحويل هذا التراث، والدور الذي يلعبه التراث المحلي (بعاداته وتقاليده ورموزه) في إعادة صياغة هذه الثقافة . ولذلك فقد أسسنا دراستنا على منطلق نظري لا يسلم بالاطروحات العابرة حول وصف المجتمع بأنه مجتمع استهلاكي، بل يفترض أن الثقافة الاستهلاكية لا تأخذ صيغاً ثابتة في كل المجتمعات وإنما تتصهر مع التراث التقليدي المحلي وتتفاعل معه في عملية تدعيم متبادل وتحويل متبادل، تنتج كيانات ثقافياً متميزاً له خصوصيته البادية . وتتحدد هذه الخصوصية في ضوء الإطار البنائي العام الذي تحدث فيه هذه العملية . ومن ثم فإن السمات البنائية العامة التي تميز المجتمع القطري كالتحول السريع والتأثر بالعالم المحيط والمحافظة على جوانب كثيرة من التقاليد التي تحدد خصوصية ثقافة الاستهلاك وتميزها .

وفي ضوء هذه الفرضية العامة حاولنا في هذه الدراسة أن نعرف

ويكشف التوزيع المهني أن الوظائف الادارية هي الغالبة بين السكان القطريين، يليها العمل بالتجارة . وإن المهن الأخرى تبدو ثانوية .

أما عن النوع والحالة الاجتماعية وأحوال الأسرة، فإن العينة أغلبها من الذكور حيث بلغ عدد الذكور ٣١٣ بنسبة ٩٤,٨ % من إجمالي العينة أما الإناث فقد بلغ عددهن ١٧ أنثى بنسبة ٥,٢ % من إجمالي العينة . ومعظم أفراد العينة من المتزوجين حيث بلغت نسبة المتزوجين ٩٧ % من إجمالي العينة . ومعظمهم تزوج مرة واحدة (حوالي ٨٢ % من أفراد العينة)، وإن كانت هناك نسبة ضئيلة تزوجت أكثر من مرة تقدر بحوالي ١٥,٥ % من إجمالي أفراد العينة. أما بالنسبة لعدد أفراد الأسرة فإن البيانات تكشف أن نسبة تقترب من نصف العينة (٤٦,٦ %) لديها من ٤ - ٨ أطفال، وأن نسبة تزيد قليلاً عن ربع العينة (٢٧ %) لديها من ٨ - ١٢ طفل . ولم يتجاوز عدد الأسرة التي لديها أقل من أربعة أطفال ١٤,٩ % من إجمالي العينة . وتشير هذه الأرقام إلى أن معظم الأسر التي تعاملت معها الدراسة من الأسرة الكبيرة الحجم نسبياً، وهي سمة ربما تكون مميزة للأسرة القطرية بعامة .

خامساً : أساليب التحليل والتفسير

تختتم دائرة المنهج دائماً بتحليل البيانات وتفسيرها . ونقدم في هذه الصفحات الختامية أهم الأساليب التحليلية والتفسيرية التي اعتمدت عليها هذه الدراسة .

(١) تحليل البيانات

اعتمدت الدراسة - في ضوء أهدافها والأدوات المستخدمة فيها - على نوعين من التحليل : التحليل الكمي والتحليل الكيفي .

(أ) التحليل الكمي

اعتمدت الدراسة على نوعين من البيانات الكمية : الأول :

البيانات الاحصائية المستقاة من الاصدارات الاحصائية الرسمية للدولة حول حجم الإنفاق في البنود المختلفة. ولقد خصص لعرض هذه البيانات فصل مستقل تناول الملامح العامة للاستهلاك في قطر. ولقد اشتملت هذه البيانات الاحصائية على بعض البيانات الخاصة بتطور الواردات من حيث حجمها وتوزيعها على البنود المختلفة وعلاقتها بالنفقات الفعلية والأسعار وحجم المبيعات، كما اشتملت على بيانات خاصة بتطور الاستهلاك في ثلاثة بنود رئيسية هي الغذاء، والنقل والمواصلات، والطاقة والماء .

أما النوع الثاني من البيانات الكمية فهي البيانات الناتجة عن التحليل الاحصائي للاستبيان الذي طبق على عينة مكونة من ٣٣٠ أسرة . ولقد اشتملت خطة التحليل الاحصائي للاستبيان على التحليلات التالية :

أ - توزيعات تكرارية بسيطة لكل أسئلة الاستبيان .

ب - توزيعات تكرارية مركبة لعدد من أسئلة الاستبيان مع الدخل والاقامة والتعليم وحجم الأسرة .

ج - الحصص الكلية للإنفاق في البنود التي بها تقدير للإنفاق الفعلي للأسرة.

د - المتوسطات والانحرافات المعيارية للبنود التي بها تقدير للإنفاق الفعلي للأسرة .

ولقد اعتمدت الدراسة على البيانات الكمية التي وفرتها هذه التحليلات وذلك لوصف واقع الإنفاق العادي وغير العادي لأسر العينة وكذلك الجوانب السلوكية والاتجاهية والرمزية المرتبطة بالاستهلاك . ولقد شكل التحليل الكمي صلب التحليل في هذا البحث.

(ب) التحليل الكيفي

ولقد استكملت هذه الجوانب الكمية ببيانات كيفية جمعت بواسطة

(٣) خصائص العينة

نقدم فيما يلي وصفاً للعينة التي اعتمد عليها البحث في استقاء مادته، فنعرض للخصائص الاجتماعية - الاقتصادية لأسر العينة مثل الدخل، والإقامة، والسن، والتعليم، والمهنة، وعدد أفراد الأسرة. ونبدأ بتوزيع العينة وفقاً للإقامة حيث نجد أن الغالبية العظمى من العينة قد اختيرت من مدينة الدوحة والبلديات المجاورة (٩٠ % من العينة)، وأن نسبة صغيرة قد اختيرت من خارج مدينة الدوحة (تقدر بحوالى ١٠ % من مجموع العينة).

أما بالنسبة لتوزيع أفراد العينة وفقاً لمستوى الدخل، نجد أن النسبة الأغلب من العينة قد تركزت في فئة الدخل من ٥٠٠٠ - ١٥٠٠٠ ريال حيث بلغت هذه النسبة حوالى ٥٨ % من مجموع أسر العينة، وتوزعت فئات الدخل الأخرى بنسب متقاربة إلى حد ما، حيث بلغت نسبة الأسر التي يقل دخلها عن ٥٠٠٠ ريال حوالى ١٧,٥ %، وبلغت نسبة الأسر التي يتراوح دخلها بين ١٥٠٠٠ - ٢٥٠٠٠ ريال حوالى ١٢,٥ %، كما بلغت نسبة الأسر فئة الدخل أكثر من ٢٥٠٠٠ ريال ١٢ % من مجموع أسر العينة. ولا يعبر دخل الأسرة في هذا التوزيع عن مصدر واحد وإنما يغطى مصادر مختلفة للدخل هي الراتب الشهري، والتجارة، والعقارات، والمزارع، وتأجير السيارات، والعمل الإضافي، وأية مصادر أخرى للدخل يذكرها المبحوث. ولقد كشفت البيانات عن أن أكثر هذه المصادر أهمية هو الراتب الشهري، يليه الدخل من العقارات، ثم الدخل من التجارة ثم الدخل من تأجير السيارات، فالدخل من المزارع وأخيراً العمل الإضافي.

أما من حيث السن، نجد أن متوسط السن لأفراد العينة يقترب من ٤٠ سنة (٣٩,١٣). ويتركز العدد الأعظم من أفراد العينة في فئتي العمر من ٢٠ - ٣٠ سنة، ومن ٣٠ - ٤٠ سنة، حيث بلغت النسبة في هاتين الفئتين ٦٣,٦ % . أما باقى أفراد العينة فإن النسبة الأكبر

منهم تتركز في فئتي السن من ٤٠ - ٥٠، ومن ٥٠ - ٦٠ حيث بلغت النسبة في هاتين الفئتين مجتمعين ٢٩,١ % . ويتوزع الباقي على فئات السن الصغرى والكبرى بنسب ضئيلة، فالأفراد الأقل من ٢٠ سنة لم تصل نسبتهم إلا ٠,٦ % من مجموع العينة، كما أن الأفراد الأكثر من ٦٠ سنة لم تصل نسبتهم إلا ٦,٦ %.

أما من حيث التعليم فإن أفراد العينة يتوزعون على مستويات التعليم المختلفة، ولكن نسبة معقولة منهم من المتعلمين حيث بلغ عدد المتعلمين تعليمياً جامعياً ١٢٥ مبحوثاً بنسبة ٣٧,٩ % من إجمالي العينة، يليهم المتعلمون تعليمياً قبل جامعي (فوق المتوسط) بنسبة ١٣,٩ %، يليهم الذين يقرأون ويكتبون بنسبة ١٢,١ %، ثم حملة الشهادة الإعدادية بنسبة ١١,٥ %، ثم الأميون بنسبة ٩,٤ % ثم حملة الابتدائية بنسبة ٦,١ %، ثم أصحاب الشهادات الجامعية بنسبة ٣,٩ % . وتكشف التوزيعات عن أن العينة يمكن النظر إليها من حيث التعليم عن أنها تنقسم إلى ثلاثة أقسام : المتعلمون تعليمياً عالياً أو متوسطاً وتبلغ نسبتهم حوالى ٦٠ % من إجمالي العينة، ثم الذين يقرأون ويكتبون ومن في حكمهم (حملة الشهادات الابتدائية والإعدادية)، وقد بلغت نسبتهم حوالى ٣٠ % من إجمالي العينة، ثم الأميون وبلغت نسبتهم ٩,١ % من إجمالي العينة.

ومن حيث التوزيع المهني، فإن البيانات تكشف عن أن نسبة تقارب نصف أفراد العينة تشغل وظائف إدارية (٤٥,٥ % من إجمالي العينة) يلي هؤلاء في العدد رجال الأعمال الذين بلغت نسبتهم ١٢,٤ % من إجمالي العينة ويتوزع باقى أفراد العينة على مهن مختلفة بنسب صغيرة، مثل الوظائف الكتابية (٣٣) (٣,٦ %)، والوظائف الفنية (٣٤) (٧,٩ %)، وضباط الجيش والشرطة (٧,٣ %)، والمهنيين (٣٥) (٧ %)، وعمال الخدمات والعمال الحرفيين (٤,٥ %).

الأسرة على أنه صاحب الدخل الأساسي في الأسرة وأكثر أفرادها تأثيراً في حياتها . فهو الزوج في الأسرة الصغيرة الحجم، وهو الأب الأكبر في الأسرة الممتدة، فإذا كان الأب الأكبر غير قادر على الإستجابة على أسئلة الاستبيان، فينوب عنه الابن الأكبر خاصة إذا كان أكثر أفراد الأسرة نشاطاً وإذا كان له نصيب من الدخل . وقد يكون المستجيب الرئيسى أنثى إذا كانت هي رئيسة الأسرة وراعيها (في حالات الطلاق والترمّل).

(٢) حجم العينة ونوعها

استهدفت هذه الدراسة التعرف على أنماط الاستهلاك وجوانب الثقافة المرتبطة به بين القطريين دون المقيمين، على افتراض أن المقيمين لهم نمط استهلاك خاص ربما يكون غير دائم، فضلاً عن تنوع جنسياتهم وعدم تجانس أنماط استهلاكهم . ولقد واجهتنا صعوبة اختيار عينة من بين القطريين لعدم توفر بيانات عن حجم المجتمع الأصلي يمكن أن توفر إطاراً للعينة . ولذلك فقد اعتمدنا على البيانات التي وفرها بحث إنفاق ودخل الأسرة بالعينة الذي أعده الجهاز المركزي للإحصاء حيث وفر بيانات حديثة عن التباين في معدلات الإنفاق وعن التباين في الخصائص العامة للسكان الأصليين من القطريين . وفي ضوء بيانات هذا البحث تم تحديد العينة بحوالى ٣٥٠ وحدة معيشية، استطاع فريق البحث أن يجمع استبيانات صحيحة لعدد ٣٣٠ وحدة معيشية، وهذا هو العدد الذي سوف يتم التحليل بناء عليه.

ولقد تم اختيار عينة طبقية بطريقة الحصص، في ضوء البيانات المتوفرة (في البحث المشار إليه) حول المتغيرات الكاشفة عن التباين بين أفراد المجتمع الأصلي . وبالرغم من أن هذه المتغيرات متعددة كالإقامة والدخل والتعليم وحجم الأسرة، إلا أن اختيار العينة قد أخذ في اعتباره متغيرين أساسيين : الإقامة : حيث يمثل القرب أو البعد من مصادر ومراكز الثقافة الاستهلاكية أحد الأبعاد المحددة للسلوك

الاستهلاكي، الدخل : حيث يلعب مستوى الدخل دوراً هاماً في تشكيل السلوك الاستهلاكي، ومن ثم الكشف عن مدى التباين بين الأسر فيما يملك بمستوى الاستهلاك ونوعه . ولقد كشفت المؤشرات التي وفرها بحث إنفاق ودخل الأسرة بالعينة فيما يتصل بالمتغير الأول عن أن الغالبية العظمى من القطريين تقيم في مدينة الدوحة أو البلديات المجاورة لها (الريان - الوكرة - أم صلال) حيث يقطن هذه المنطق حوالى ٩٠ % من السكان في حين يقطن المناطق الأخرى (الخور - الشمال - الغويرية - الجميلية - جريان البطنة) حوالى ١٠ % من السكان القطريين . كما كشفت المؤشرات التي وفرها البحث فيما يتعلق بالدخل الشهري عن أن أعلى نسبة من السكان تتركز في فئة الدخل من ٥ - ١٥ ألف ريال (تقدر هذه النسبة بحوالى ٥٦ %)، وأن النسبة التي تليها توجد في فئة الدخل من ١٥ - ٢٥ ألف ريال (وتقدر هذه النسبة بحوالى ٢٥ %). أما فئة الدخل أقل من ٥ آلاف ريال فهي ضئيلة (تقرب من ٧ % من السكان)، وكذلك فئة الدخل المرتفع أكثر من ٢٥ ألف ريال (تقدر بحوالى ١٢ %).

وفي ضوء هذه المؤشرات تم اختيار العينة . فقد تم ضبط متغير الإقامة بحيث أختير ٩٠ % من العينة من مدينة الدوحة والبلديات المجاورة، و ١٠ % من خارج مدينة الدوحة . أما متغير الدخل فلم نستطيع ضبطه بشكل كامل حيث اتضح أن المبحوثين أما يبالغون في دخولهم أو يقللون منها . ولقد تم استبعاد عدد كبير من الاستبيانات لعدم دقة بيانات الدخل وللتغلب على هذه المشكلة، فقد حاولنا قدر الإمكان ضبط فئة الدخل الأساسية التي يقع فيها معظم السكان، وهي فئة الدخل من ٥٠٠٠ إلى ١٥٠٠٠ ريال حيث بلغت هذه النسبة في العينة ٥٧,٩ %، وهي نسبة تقترب من نسبة الـ ٥٦ % الواردة في بحث إنفاق الأسرة ودخلها . كما تم ضبط فئة الدخل العليا (أكثر من ٢٥٠٠٠ ريال) فجاءت في العينة بنسبة ١٢,١ % . وبلغ الحجم النهائي للعينة ٣٣٠ أسرة سوف نتعرف على خصائصها فيما يلي :

الثبت في القسم الخاص بالعوامل المؤثرة في الاستهلاك إلى ٠,٥٠ . وفي القسم الخاص بضبط وترشيد الاستهلاك إلى ٠,٥٩ . ولقد قبلنا هذا المستوى لمعامل الثبات في ضوء طول الاستبيان، حيث لوحظ أن معامل الثبات يرتفع مع طول الاستبيان.

(٢) دليل المقابلة المتعمقة

أشرنا من قبل إلى طبيعة الأسئلة التي يتضمنها دليل العمل الميداني للمقابلة المتعمقة وإلى المنطق من استخدامه في هذه الدراسة. ولقد كان الهدف الرئيسي من استخدام دليل العمل الميداني هو جمع بيانات تفصيلية حول نفس الموضوعات التي يغطيها الاستبيان بشكل كمي، وذلك لأثره الجوانب الكمية بجوانب كيفية من ناحية، ولتغطية بعض الجوانب التي لا يتوقع أن يغطيها الاستبيان بشكل كاف من ناحية أخرى. ولقد اشتمل الدليل على ٧٢ وحدة سؤالية (أثرنا استخدام وحدة سؤالية هنا لأن معظم الأسئلة تنفرع إلى أسئلة عديدة). وتتوزع هذه الوحدات على نفس البنود (أو الأقسام) التي ينقسم إليها الاستبيان وذلك على النحو التالي:

أ - الاستهلاك العادي	٢٠ وحدة
ب - الاستهلاك الغير عادي	١٠ وحدات
ج - العوامل المؤثرة في الاستهلاك	١١ وحدة
د - رمزية ووظائف الاستهلاك	١٣ وحدة
هـ - الاستهلاك كأسلوب حياة	١٢ وحدة
و - ترشيد الاستهلاك	٦ وحدات

ولقد ترك كل قسم من هذه الأقسام مفتوحاً لإضافة وحدات سؤالية جديدة من جانب الباحثات اللاتي قمن بإجراء المقابلات. وكان المنطق في ذلك أن الدليل يستخدم فقط كموجه لأجراء مقابلة متعمقة،

ولذلك فإن المقابلة نفسها قد تفرض موضوعات جديدة ذات علاقة وثيقة بموضوع البحث وأن الدليل لا يكتمل بشكله النهائي إلا بعد الانتهاء من المقابلات، ولقد أعطيت للباحثات مجموعة من الإرشادات الخاصة بشرح أهداف الدليل وطريقة إدارة المقابلة وطريقة تدوين المقابلة.

ولقد تم مقابلة عشر حالات تم انتقاؤها لكي تمثل مستويات اجتماعية - اقتصادية متباينة، ولكي تمثل مهنا متباينة، فضلاً عن اختلافها في عدد آخر من المتغيرات مثل حجم الأسرة ومكان الإقامة (حيث اختيرت حالة واحدة من مدينة الشمال).

رابعاً : العينة

(١) وحدة الدراسة

الوحدة المعيشية Household هي الوحدة (المفردة) الأساسية للدراسة. ويقوم هذا الاختيار على اعتبار أن السلوك الاستهلاكي للأسرة يأخذ طابعاً جماعياً وفقاً لمصادر الدخل المتاحة ووفقاً لطبيعة الموجهات الاستهلاكية للأسرة. وتعرف وحدة وبدخل واحد المعيشة هنا بأنها مجموعة الأفراد الذين يشتركون في معاش واحد يأتي من مصدر واحد أو من مصادر متعددة ويساهم فيه فرد واحد أو عدة أفراد.

وبناء على هذا التعريف فإن الأسرة الصغيرة التي تتكون من زوج وزوجة وأبناء تعتبر مفردة في العينة طالما أنها تعيش وحدها بشكل مستقل. ولكن إذا ما كانت نفس هذه الأسرة تقيم مع وحدة أكبر وتشترك معها في معيشة واحدة (أسرة والد الزوج مثلاً) فإنها لا تشكل مفردة مستقلة في العينة ويحسب أعضاؤها في داخل الأسرة الكبيرة التي تصبح هي المفردة في هذه الحالة. ويعتبر رب الأسرة في هذه الحالة هو المستجيب الرئيسي على أسئلة الاستبيان. ويعرف رب

في مجموعة من الخصائص المتصلة بالاستهلاك وثقافته . وبعض هذه الخصائص واقعي أى يرتبط بسلوك فعلى كالسؤال عن جوانب الاتفاق الفعلى أو السلوك الفعلى فيما يتصل بالاستهلاك، أما بعضها الآخر فأنها خصائص اتجاهية ترتبط بوجه نظر المبحوثين ورؤيتهم لأمر بعينها تتصل بالجوانب الاستهلاكية كالسؤال مثلا عن العوامل التى يعتقد المبحوث أنها تؤثر على الاستهلاك . وفى ضوء هذا الهدف العام، فإن صدق الاستبيان الذى استخدم فى هذه الدراسة يعنى قدرته على الكشف عن هذه الخصائص وقدرته على التمييز بين أفراد العينة فيما يتعلق بها . ولقد اعتمدنا للتأكد من هذا المستوى من الصدق على ثلاثة أنواع من الصدق: الصدق الظاهرى والصدق المنطقى والصدق الذاتى .

الصدق الظاهرى : face validity . وهو نوع من الصدق يتعلق بحكم الباحث - أو الباحثين - على الأداة - من ظاهرها - بأنها تحقق هدفها فى قياس المفهوم الذى صممت لقياسه . وفى ضوء تحديدنا النظرى والاجرائى للمفهومين الرئيسيين فى هذه الدراسة، وهما مفهوم أنماط الاستهلاك، ومفهوم ثقافة الاستهلاك، فإن ما اشتمل عليه الاستبيان من أسئلة للكشف عن الأنماط الواقعية للاستهلاك وعن بعض جوانب ثقافة الاستهلاك التى تحددت فى التعريف الاجرائى قادرة بالفعل على تحقيق هذا الهدف . ولقد تحقق هذا المستوى من الصدق من خلال حكم فريق البحث الموسع (يضم أربعة أعضاء هيئة تدريس وستة من الباحثات المدرجات)، فضلا عن حكم عدد آخر من الباحثين من خارج فريق البحث (حوالى خمسة باحثين) على الاستبيان بأنه يحقق أهدافه . كما كشفت الدراسة الاستطلاعية عن أن الأسئلة التى اشتمل عليها الاستبيان بصورتها الحالية صالحة لاستثارة الاستجابات المناسبة من المبحوثين، كما أن المبحوثين قد نشطوا للإجابة على أسئلة الاستبيان فى معظمها، الأمر الذى يدل على إنها تتمتع بدرجة عالية من الصدق الظاهرى.

الصدق المنطقى : ويقصد به مدى تمثيل الاستبيان للميدان الذى يدرسه أو بمعنى آخر التوافق بين مضمون الاستبيان وبين نتائج البحوث السابقة فيما يتصل بأنماط الاستهلاك وثقافته . وينطبق هذا المعنى للصدق على الاستبيان المستخدم فى هذه الدراسة، حيث استخلصت العناصر الأساسية له من خلال دراسة لأهم الاستخلاصات النظرية التى توصلت إليها الدراسات السوسيولوجية للاستهلاك، والتى أكدت على ضرورة توسيع نطاق دراسات الاستهلاك للتجاوز التحليل المادى المتصل بنود الإنفاق إلى التحليل الثقافى المتصل برموز الاستهلاك ووظائفه ودوره فى إضفاء طابع خاص على الحياة. وفى ضوء هذا الإجراء يكون الاستبيان المستخدم فى هذه الدراسة صادقا من الناحية المنطقية .

الصدق الإحصائى (الذاتى) . ويرتبط هذا النوع من الصدق بمعامل الثبات ويقاس بحساب الجذر التربيعى لمعامل الثبات. ولقد بلغ معامل الثبات الكلى للاستبيان المستخدم فى هذه الدراسة ٠,٨٨ تقريبا. وفى ضوء ذلك يكون معامل الصدق الذاتى :

$$\text{معامل الصدق الذاتى} = \sqrt{0,88} = 0,94$$

ب - الثبات :

استخدمت لحساب الثبات طريقة إعادة الاختبار، حيث تم تطبيق الاستبيان على عشرين مبحوثا ثم أعيد تطبيقه عليهم مرة أخرى بعد ثلاثة أسابيع . ولقد تم حساب معامل ثبات Alpha بالنسبة للاستبيان ككل، ثم بالنسبة لكل قسم من أقسامه على حده.

ويكشف معامل ثبات الاستبيان ككل، وكذلك معامل الثبات لكل قسم من أقسامه، عن درجة معقولة من الثبات، فقد ارتفع عن ٠,٦٠ فى كل بنود الاستبيان ماعدا قسمين : القسم الخاص بالعوامل المؤثرة فى الاستهلاك والقسم الخاص بضبط وترشيد الاستهلاك. فقد وصل معامل

اثنتا عشر سؤالاً تدور حول رأى المبحوث فى ما إذا كان الناس فى قطر عموماً لديهم ميل للاستهلاك والسبب فى حالة الإجابة بنعم أو بلا، ورأيه فى أهم مظاهر الميل إلى الاستهلاك، وما إذا كان من الضروري أن يتجه الناس إلى ترشيد الاستهلاك والسبب فى حالة الإجابة بنعم أو بلا، ورأيه فى طبيعة الأشياء التى يجب أن يرشد الناس استهلاكهم فيها، والأمور التى يعتقد أن الناس يجب أن تلتزم بها فى هذا الصدد، ودور مؤسسات الدولة - من وجهة نظرة - فى عملية ترشيد الاستهلاك، ومفهوم ترشيد الاستهلاك فى ذهنه، وأخيراً وجهة نظره فى أكثر الأفراد استهلاكاً بين أعضاء الأسرة .

وهكذا اشتمل الاستبيان على ١٠٣ سؤالاً، اندرجت تحت سبعة بنود أساسية .

(ب) تجربة الصياغة

مر تصميم الاستبيان بعدد من المراحل كانت آخرها هى تجربة الصياغة النهائية . فقد بدأ فريق البحث بصياغة عدد من الأسئلة حول كل قسم من أقسام الاستبيان، ثم خضع كل سؤال لمناقشة فى اجتماعات موسعة ضمت إلى جانب فريق البحث عدداً من الباحثات القطريات فى مركز الوثائق و الدراسات الإنسانية بجامعة قطر . ولقد ساعدت عملية مناقشة الأسئلة مع الباحثات فى تعديل كثير من الأسئلة وإضافة أسئلة جديدة، كما تم تدقيق عدد من الكلمات المحلية المستخدمة فى الاستبيان . كما أفادت هذه الاجتماعات باتخاذ قرار بأن تكتب أسئلة الاستبيان بلغة عربية سهلة لضمان عدم الخطأ فى استخدام التعبيرات المحلية، ولكى يؤدى كل سؤال بالنسبة للمبحوث معنى واحد فحسب، ولا يخضع لتفسيرات مختلفة . وانتهت هذه الاجتماعات إلى صياغة الاستبيان بشكل مبدئى وكان يتضمن ١٠٨ سؤالاً . وبعد الانتهاء من هذه الصياغة المبدئية طلب من كل باحثة إجراء عدد من المقابلات باستخدام الاستبيان فى نطاق أسرته أو بيئتها القروية وذلك

لاختبار الصياغة النهائية للاستبيان . كما قام فريق البحث بإجراء عدد آخر من المقابلات فى نطاق الطلاب (من أرباب الأسر) . ولقد تجمع لدى هيئة البحث عدداً معقولاً من الاستبيانات لاختبار الصياغة، وصل إلى ٢٠ استبياناً ولقد أفادت هذه التجربة فى أمور عديدة :

١. شطب بعض الأسئلة بحيث وصل العدد النهائى إلى ١٠٣ بدلاً من ١٠٨ وكانت هذه الأسئلة تتعلق بأمور لم نجد لها تكرار كبيراً مثل السؤال عن إيجار المسكن، أو بأمور تتصل بتقديرات انفاق يصعب على المبحوث تقديرها بسهولة مثل السؤال عن أعلى تكاليف دفعت فى السفر وأقل تكاليف، أو بأمور يصعب فهمها أو تكون مثقلة بالايحاء مثل السؤال عن الأشياء التى يمكن أن يتبلى بها الإنسان .

٢. تعديل بعض الأسئلة مثل التعديل الذى طرأ على السؤال ٩ بالاكتماء بالعدد الاجمالى للأسرة بدلاً من التمييز بين العدد الاجمالى وعدد الأطفال، والتعديل الذى طرأ على السؤال ١٢ بإضافة بندين عن الكتب وشرائط الكاسيت والفيديو، والتعديل الذى طرأ على السؤال ٣١، والسؤال ٣٤ بحذف المناسبة الخاصة بالتحسين (تتعلق بالطفل) لعدم معرفة كل الناس بها . والتعديل الذى طرأ على السؤال ٣٦ بالاكتماء بتكاليف زواج الابن بدلاً من الابن والأبنة (حيث لوحظ أن معظم المبحوثين يتركبون العمود الخاص بتكاليف زواج البنت خالياً دون إجابة).

٣. ضم بعض الأسئلة فى سؤال واحد مع طلب تدوين الإجابة فى جدول مثل سؤال ٨٢ وسؤال ٨٣. وهما كانا فى الأصل أربعة أسئلة.

(ج) الصدق والثبات

١ - الصدق :

يعتبر الاستبيان مقياساً فئوياً بسيطاً، يهدف إلى التمييز بين الأفراد

الصقور (من حيث الشراء والغذاء) ورحلات الصيد والإنفاق على الحيوانات (من حيث الشراء والغذاء).

• **العوامل المؤثرة في العملية الاستهلاكية :** وتهدف مجموعة الأسئلة الواردة تحت هذا القسم إلى الكشف عن تأثير الأسلوب الذي تعرض به السلع، ووسائل الإتصال الجماهيري، والإتصال الشخصي، والسفر، والإتصال بالأجانب على العملية الاستهلاكية . وتضم أسئلة هذا القسم أربعة عشر سؤالاً تبدأ بسؤال عن أهم العوامل التي يعتقد المبحوث أنها تؤثر على استهلاكه . ثم تنتقل إلى تفصيل هذه العوامل بأسئلة عن سلوك الشخص إزاء السلع المعروضة بشكل جيد في المحلات وسلوكه عادة أثناء الشراء، ورأيه في تأثير عرض السلع على سلوك المستهلك (سلوكه هو) . وأسئلة عن قراءة الإعلانات في الصحف وسلوكه إزاء هذه الإعلانات، وعن مشاهدته للإعلانات في التلفزيون وسلوكه إزاء هذه الإعلانات. وأسئلة عن الأسواق في المنطقة التي يسكن فيها ومدى وفرتها وسهولة الوصول إليها وعن تردده عليها . وأسئلة عن التنزيلات والسلع التي تشتهر بها بعض البلاد والجوانب التي يتأثر فيها الشخص بالأجانب فيما يتصل بالاستهلاك، ودور الأحاديث العادية في السلوك الاستهلاكي وتختتم هذه المجموعة من الأسئلة بسؤال عن الأدوار الاستهلاكية في الأسرة خاصة دور الزوج والزوجة.

• **رمزية ووظائف الاستهلاك :** تهدف الأسئلة الواردة تحت هذا القسم إلى التعرف على الجانب الرمزي والوظيفي في ثقافة الاستهلاك، بدراسة العلاقة بين استهلاك السلعة المادية واستهلاك الصورة المرتبطة بها معنوياً، وعلى دور التسوق في اكتساب الخبرة وفي قضاء وقت الفراغ، وعلى علاقة الاستهلاك بالمكان الاجتماعي والاقتصادية . ويضم هذا القسم أربعة عشر سؤالاً تغطي عدد موات التسوق أسبوعياً، ونوعية الأسواق المفضلة، وأسباب التردد

المستمر على الأسواق، ونوعية الأشياء التي تلتفت الأنظار أثناء عملية التسوق، والمشاعر المصاحبة للتسوق أثناء حدوثه وبعده، والأنشطة الأخرى التي تمارس أثناء التسوق والرغبة في مساعدة الآخرين في شراء حاجاتهم، والعلاقة بين معرفة الشخص بالسلع والماركات وبين التميز الاجتماعي، ونوعية السلع الثمينة التي تجعل الفرد يحتل مكانة .

• **الاستهلاك كأسلوب حياة :** تهدف الأسئلة الواردة تحت هذا القسم إلى التعرف على المحددات المختلفة لأسلوب الحياة الاستهلاكي، ومدى الوعي بتميز أسلوب الحياة، والاتجاهات والسلوكيات المصاحبة لأسلوب الحياة الاستهلاكي . وتضم هذه المجموعة من الأسئلة اثني عشر سؤالاً يتناول مدى معرفة المبحوث بماركات السيارات وترتيبه لها وفقاً للأفضلية، وحرصه على استخدام كل ماركة من السيارات في المناسبة التي تليق بها ورأيه في مثل هذا السلوك، وعدد الماركات التي يعرفها فيما يتصل بالملابس وغطاء الرأس والأحذية ومدى حرص المبحوث على استخدام هذه الماركات، ومدى حرصه هو وزوجته على اقتناء المجلات التي بها أخبار أحدث الماركات والموضات، ومدى استخدامه لها في شراء سلع بالفعل، ومدى حرصه على أن يتناول في حديثه مع أصدقائه ما يعرف من أخبار السلع والماركات الحديثة، ورأيه فيمن يفعل ذلك، ونمط قضاء وقت الفراغ اليومي والأسبوعي والسنوي، والأشياء التي يجب أن يقتنيها في منزله .

• **ضبط وترشيد الاستهلاك :** وتهدف هذه المجموعة من الأسئلة إلى التعرف على العوامل المشجعة أو غير المشجعة على الاستهلاك، والتعرف على اتجاهات الناس نحو أهمية ترشيد وضبط الاستهلاك، وأفضل السبل - في اعتقادهم - لتحقيق ذلك، ورأيهم في دور الدولة - بأجهزتها المختلفة - في هذه العملية . ويضم هذا القسم

ولماذا ؟ وهل يفضل أن تستخدم الأسرة سيارة واحدة أم أكثر من سيارة ؟ وفي حالة وجود أكثر من سيارة لماذا ؟ وهل يفضل كل شخص فى الأسرة أن تكون له سيارة مستقلة ؟ من يستخدم السيارة أكثر : الشباب أم الكبار ؟ وفي أى الأغراض ؟

وهكذا تستخدم الأسئلة التفصيلية فى دليل العمل الميدانى لتفصيل الموضوع الذى غطاه الاستبيان بشكل كمى عابر . ويفترض فى هذه الحالة أن يتم تحليل البيانات كمياً وكيفياً بشكل فيه قدر من التداخل . ويحقق هذا الأسلوب هدفين : الأول هو إثراء المادة الكمية ووضعها فى سياق تفسيري أشمل . والثانى هو مراجعة هذه المادة الكمية والتحقق من صدقها . ولذلك فإننا نعتقد أن هذا الأسلوب يصلح لتقديم معيار جديد للصدق الكمى، لننتقل الآن إلى وصف الأدوات :

(١) الاستبيان

أ. الأهداف والمحتوى

ينقسم الاستبيان إلى سبعة أقسام، يضم كل قسم مجموعة من الأسئلة تحقق مجموعة محددة من الأهداف . وفيما يلى نقدم وصفاً للاستبيان من حيث أهدافه وبنوده الأساسية :

• **البيانات الأولية :** وتهدف هذه المجموعة من الأسئلة إلى جمع بيانات عامة حول العينة للكشف عن خصائصها الديموغرافية والاقتصادية . ولقد ضم هذا القسم عشرة أسئلة تدور حول السن، والنوع، والحالة التعليمية، والمهنة، ومحل الإقامة، وعدد مرات الزواج، وعدد الزوجات الحاليات، وعدد أفراد الأسرة ودخل الأسرة .

• **الاستهلاك العادى :** وتهدف مجموعة الأسئلة تحت هذا القسم إلى التعرف على أهم الحاجات التى يشعر الناس بأن انفاقهم يوجه إلى سدها، وعلى الأهمية النسبية لبنود الانفاق الأساسية (أو الضرورية)،

وتقدير كمية الإنفاق الشهرى على هذه البنود ، والاحصاء على بيانات أكثر تفصيلاً عن بنود خاصة مثل المسكن والسيارات والخدم والسفر . وتضم هذه المجموعة تسعة عشر سؤالاً تدور حول الحاجات الانفاقية، وترتيب بنود الاستهلاك العادى من وجهة نظر المبحوث، ونوع المسكن (أو المساكن) التى يمتلكها، ومدى الرغبة فى تغيير المسكن، وعدد السيارات التى يمتلكها وأسعارها وماركاتهما، والمدى الذى يعتاد أن يغير فيه سيارته . كما تضم أسئلة أخرى حول السفر وأهدافه ومعدل تكراره، وحول الخدم ووظائفهم وأجورهم وأسباب الاعتماد عليهم . ثم أخيراً تقدير الإنفاق الشهرى على أهم بنود الإنفاق العادى .

• **الاستهلاك غير العادى :** وتهدف أسئلة هذا القسم إلى التعرف على أهم المناسبات التى يتغير فيها نمط الاستهلاك العادى وأهميتها النسبية . وتقدير كمية الإنفاق فى هذه المناسبات، والتعرف على حجم الاستهلاك فى هذه المناسبات فى مقابل الاستهلاك العادى . ويضم هذا القسم عشرين سؤالاً تدور حول تحديد أهم المناسبات التى يزيد فيها الاستهلاك عن غيرها، وترتيب عدد من المناسبات وفقاً لأهميتها من حيث حجم الإنفاق . وحجم الإنفاق ونوعه فى حالة مقدم طفل جديد والهدايا التى تقدم فى هذه المناسبة بقيمة الهدايا التى قدمتها الأسرة بالفعل خلال العام الماضى . بقيمة الإنفاق ولو عه فى الاحتفال بأعياد الميلاد والتمامة (العقيقة) والنون (بدائية ظهور أسنان للطفل) . وتكاليف الاحتفال بنجاح الأبناء والبنات فى الشهادات الدراسية المختلفة . وتكاليف زواج الابن موزعة على عدد من البنود، والمناسبات التى تقدم فيها الأسرة هدايا للآخرين بقيمة هذه الهدايا خلال العام الماضى، بقيمة الإنفاق فى العام الماضى على عدد من المناسبات الدينية والاجتماعية . ثم تنتقل الأسئلة للتركيز على ثلاثة عناصر خاصة فى الاستهلاك غير العادى : الإنفاق على المجلس والولائم الخاصة، والإنفاق على

و. هل ثمة مقاومة للثقافة الاستهلاكية ؟ إلى أى مدى يعنى الأفراد بضروورة هذه المقاومة ؟ وإلى أى مدى يستطيع الأفراد تطوير ثقافة لضبط الاستهلاك وترشيده ؟

ثالثاً : أساليب جمع البيانات

يحسن بنا قبل الدخول فى وصف الأساليب التى اعتمد عليها هذا البحث فى جمع مادته، أن نبرز طبيعة هذه المصادرة وأن نلمح إلى المنطق وراء استخدام أساليب معينة فى جمعها . نفرض علينا مشكلة بحثنا وفروضه أن نجمع نوعين من البيانات أحدها يركز على ثقافة الاستهلاك الاستقلال فى جوانبها السلوكية، والثانى يركز على ثقافة الاستهلاك بوظائفها ورموزها وتميزها كأسلوب حياة. ولا يعنى هذا أن كل نوع من هذه البيانات مستقل بذاته ، فأنمسط الاستهلاك لها جوانبها الثقافية، كما أن ثقافة الاستهلاك نفسها لا تنبدى إلا فسي أنماط استهلاكية. ولأن أحد أهداف البحث السوسولوجى فى مجال الاستهلاك هو تجاوز الرصد الإحصائى الكمى للظاهرة، فقد سعينا فى البحث أى تتبع هذه العناصر تتبعاً ميدانياً . ولكى لا نهمل إمكانية الاستفادة من الرصد الإحصائى للظاهرة، فقد خصصنا أحد فصول الدراسة لتقديم دراسة إحصائية تتبعية عن معدلات الإنفاق فى المجالات المختلفة وفى الفترات التاريخية المختلفة فى دولة قطر .

وإذا خصصنا الحديث عن الرصد الميدانى للعناصر التى تشمل عليها مادة هذا البحث. فإن هذا الرصد قد تم على مستويين: الأول كمى حيث جمعت بياناته من خلال استبيان (شبهة مقنن) حول عناصر الاستهلاك العادى وغير العادى، العوامل المؤثرة فى الاستهلاك، وظائف الاستهلاك ورموزها، الاستهلاك كأسلوب حياة، وضبط ترشيدها الاستهلاك . وهذه بيانات جمعت من عينة واسعة النطاق بلغ حجمها ٣٣٠ مفردة (انظر الجزء الخاص بالعينة) . والثانى كيفى حيث جمعت بيانات كيفية متعمقة من حالات محدودة (١٠ حالات) حول نفس

العناصر التى اشتمل عليها الاستبيان شبه المقنن، وذلك باستخدام دليلى مقابلة متعمقة غير مقنن. وقبل الدخول فى وصف الأدوات الرئيسيتين للبحث (الاستبيان ودليل المقابلة)، يجدر بنا أن ننوه باختصار إلى المنطق فى الجمع بين الأدوات بهذا الأسلوب .

ليس المنطق هنا هو مجرد الجمع بين أكثر من أداة . ولكنه منطق يؤكد منحنا جديداً فسي الجمع بين الاستخدام الكمى والكيفى للأدوات (٢٠) . يقوم هذا المنحنى على تحقيق معيار الصدق للمادة الكمية، بمراجعتها بمادة كيفية منفصلة . فمن المفترض أن الأدوات الكمية كالاستبيان تجمع مادة كمية تنصف بالأحكام والدقة ولكنها ليست بالضرورة (لا اعتبارات خاصة بطبيعة المبحوثين ومستوى وعيهم وإدراكهم وثقتهم بالبحوث) . وفى المقابل فإن الأدوات الكيفية كالمقابلة المتعمقة depth interview - in تجمع مادة صادقة ولكنها لتسم بعدم الأحكام والدقة . ولذلك فإن استخدام الأدوات معاً يوفر الباحث فى وقت واحد درجة عالية من الأحكام والدقة والصدق. ولكن هذا الاستخدام لا يتم بشكل ميكانيكى كأن تعرض المادة الكمية منفصلة عن المادة الكيفية، أو بشكل متبور كأن تغطى الأدوات الكمية جانباً من الموضوع وتغطى الأداة الكيفية الجانب الآخر، ولكن بشكل جدلى أو مطابق (أو ما شئت سمه) ، ونقصد بذلك أن يغطى دليل المقابلة المتعمقة نفس العناصر التى يغطيها الاستبيان، بحيث يتناول الاستبيان الموضوع بشكل مقنن مهتماً بنطاق السؤال لا بعمقه، ويتناول دليل المقابلة المتعمقة نفس الموضوع ولكن بشكل منفصل. وفيما بلى مثال على ذلك .

يسأل الاستبيان المقنن مجموعة أسئلة عن عدد السيارات وأنواعها واستخداماتها العامة والخاصة . ولكن دليل المقابلة المتعمقة يفصل الأمر حول نفس الموضوع، ويسأل أسئلة مفصلة على غرار الأسئلة التالية : ماذا تعنى السيارة بالنسبة للشخص ؟ هل هى سلعة ضرورية ؟

قضاء الفراغ اليومي والأسبوعي والسنوي، ومدى حرص الأفراد على تعريف الآخرين من خلال نمط استهلاكهم.

- معاني ورموز وصور ما بعد الاستهلاك، كما تظهر في الصور المرتبطة بسلع معينة في أذهان الناس، ورمزية التسوق في اكتساب الخبرة، ووظيفته الترويحية، وارتباط سلع بعينها كالسيارات والعطور والمجوهرات بمكانة خاصة.

(٣) فروض الدراسة

كشف التحليل النظري عن أن التراث السوسيولوجي الدائر حول موضوع الاستهلاك وثقافته يتبلور في تيارين أساسيين : يركز التيار الأول على عمومية ثقافة الاستهلاك وعالميتها . ويتأسس هذا التيار على فكرة محورية مؤداها أن تحول العالم إلى وحدة إنتاجية واحدة تحت ظروف الرأسمالية المعاصرة قد صاحبة ظهور ثقافة استهلاكية عالمية تعبر الحدود الإقليمية والطبقية، وتخلق لدى معظم الناس في كل المجتمعات أساليب سلوك متشابهة فيما يتصل بالاستهلاك . أما التيار الثاني فإنه يركز على خصوصية ثقافة الاستهلاك وتميزها في كل فئة اجتماعية . ويتأسس هذا التيار على فكرة محورية مؤداها أنه بالرغم من عمومية الثقافة إلا أن كل فئة اجتماعية تخلق لنفسها من الأساليب والممارسات والقيم ما يميزها عن غيرها من الفئات الاجتماعية، وينطبق هذا المبدأ على ثقافة الاستهلاك التي تكشف عن تباينات بين الفئات الاجتماعية المختلفة .

ولقد كشف التحليل النظري عن أن كل تيار من هذين التيارين له ما يبرره، كما كشف عن أن كلا منهما يمكن أن يواجه انتقادات متعددة. ومن ثم فقد انتهى التحليل النظري إلى تبني موقف يجمع بين التيارين. وينهض هذا الموقف على الفرضية العامة التالية: أن التسلسل بعمومية ثقافة الاستهلاك وعالميتها لا يعنى بالضرورة أنها تأخذ صيغاً متشابهة في كل مكان. فعندما تنتشر هذه الثقافة من مراكزها العالمية

ويتم استقبالها في الحياة اليومية فإنها تتصهر مع العادات والتقاليد والممارسات المحلية، بحيث تعاد صياغة هذه العادات والممارسات في ضوء الثقافة الاستهلاكية العالمية، كما تعاد صياغة هذه الثقافة في ضوء هذه العادات والممارسات، وتكون النتيجة كيان ثقافي متميز له خصوصيته المتميزة . ومن هذه الفرضية يمكن فهم التباينات الإقليمية والفئوية أو حتى الفردية في ثقافة الاستهلاك، كما يمكن فهم ردود الفعل المتطرفة إزاء ثقافة الاستهلاك، كما يحدث في حالة رفض هذه الثقافة والتحصن بالقيم التقليدية أو تطوير أشكال من المقاومة المنظمة لها . ولقد شكلت هذه الفرضية المنطق العام للدراسة . وفي ضوءها تمت صياغة التساؤلات النوعية التي تغطي الموضوعات الرئيسية التي تشتمل عليها الدراسة.

أ. ما هي الأنماط الاستهلاكية المعتادة ؟ وإلى أي مدى تتميز هذه الأنماط في ضوء مجتمعات الخليج العربية ؟

ب. كيف تندمج الثقافة العالمية للاستهلاك في تقاليد المجتمع وتراثه ؟ وما هو نمط تحول هذا التراث تحت تأثير الثقافة العالمية للاستهلاك ؟

ج. ما هي مصادر ثقافة الاستهلاك ؟ وإلى أي مدى تتداخل هذه المصادر وتتشابك ؟ وهل تسهم هذه المصادر في خلق نزعة استهلاكية بحق ؟

د. إلى أي مدى يأخذ الاستهلاك طابعاً رمزياً ؟ وهل ثمة تداخل بين الجوانب المادية والجوانب المعنوية في العملية الاستهلاكية ؟ وإلى أي مدى يتحول الاستهلاك إلى لغة رمزية في الحياة اليومية ؟ وكيف لا تحول الأسس المادية للإنفاق إلى أطر معنوية ؟

هـ. ما هي العلاقة بين النمط الاستهلاكي وأسلوب الحياة ؟ وكيف تسهم العملية الاستهلاكية في خلق نمط حياة متميز ؟ وما هي العناصر المعنوية لنمط الحياة الاستهلاكي لدى الفئات الاجتماعية المختلفة ؟

بالكرنكوه، أو كانت تتعلق بفئة اجتماعية معينة كالإنفاق على الصقور ومواسم القنص . وهذه أنماط استهلاكية شائعة ومنظمة، ولكنها أقرب إلى سد حاجات اجتماعية وثقافية .

ب - مفهوم ثقافة الاستهلاك

الثقافة هي جماع أساليب الحياة ومعانيها ورموزها . وثقافة الاستهلاك consumer culture هي تلك الجوانب الثقافية المصاحبة للعملية الاستهلاكية . أنها مجموع المعاني والرموز والصور التي تصاحب العملية الاستهلاكية، والتي تضي على هذه العملية معناها وتحقق دلالتها في الحياة اليومية . وفي هذا التعريف فإن للثقافة الاستهلاكية جوانب مادية واضحة، إذ تلف بالأساس حول عملية استهلاك مادي ، ولكن فهم هذه الجوانب المادية لا يكتمل إلا بفهم الجوانب المعنوية المتصلة بها والتي توسع من دائرة الثقافة الاستهلاكية لتشمل المعاني والرموز والصور المصاحبة لعملية الاستهلاك المادية^(١٦). وتظهر هذه المعاني والرموز والصور في مستويات ثلاثة، أو قل مراحل ثلاث هي : ما قبل العملية الاستهلاكية، وأثناء الاستهلاك الفعلي، وما بعد الاستهلاك . ويرتبط مفهوم الثقافة الاستهلاكية بهذا المعنى بمجموعة أخرى من المفاهيم مثل مفهوم النزعة الاستهلاكية consumerism والتي تعنى تحول معاني ورموز الاستهلاك إلى هدف في حد ذاته، وذلك تحت تأثير الانتشار السريع لثقافة الاستهلاك وتحولها من خلال وسائل الإتصال الجماهيرى إلى ثقافة جماهيرية^(١٧) ومن هذه المفاهيم مفهوم أسلوب الحياة life style الذى يشير إلى أنماط محددة وواعية من التفضيلات تميز السلوك الاستهلاكى وتضفى عليه طابعا أسلوبيا stylistic متميزا^(١٨). ومن هذه المفاهيم مفهوم رموز الاستهلاك والذى يشير إلى تحول الاستهلاك إلى لغة أشبه بلغة الحياة اليومية يخاطب بها الأفراد بعضهم بعضا ويكونون من خلالها رصيذا رمزيا يحدد مكانة الأفراد ونطاق

الاستهلاك، وانتهينا من تحليل هذه المواقف إلى موقف نظري انطلق منه هذا البحث .

(٢) المفاهيم : التعريفات النظرية والاجرائية

لقد ساعدنا الإطار النظري في تحديد مفاهيم الدراسة وتدقيقها من الناحيتين النظرية والاجرائية . وسوف نحاول هنا أن نتعرف على المفاهيم الرئيسية التي تقوم عليها الدراسة . ومن طبيعة هذه المفاهيم أنها مترابطة ومتداخلة ويفسر بعضها بعضا . ولذلك فإن كل مفهوم من المفاهيم الأساسية المرتبطة بالاستهلاك يحيل بالضرورة إلى مفاهيم أخرى . وسوف نكتفى هنا بتعريف مفاهيم أنماط الاستهلاك، وثقافة الاستهلاك وهما المفهومان الرئيسيان في هذه الدراسة، ولا شك أن تعريف أى منهما سوف يؤدي بنا إلى مفاهيم أخرى فرعية .

أ - مفهوم أنماط الاستهلاك

يعتبر مفهوم الاستهلاك consumption من أعقد المفاهيم في العلوم الاجتماعية، إذ أنه يشتمل على مفاهيم أخرى فرعية لا يفهم إلا من خلالها . ويعرف الاستهلاك عموماً بأنه استخدام السلع والخدمات، وهو استخدام يفترض أنه يختلف من فترة إلى أخرى ومن فرد إلى آخر أو من فئة اجتماعية إلى أخرى . ويفسر هذا الاختلاف في الاستهلاك من خلال مفهوم آخر هو مفهوم مستويات الاستهلاك standards of consumption وهو يشير إلى الأهداف التي يسعى الأفراد إلى تحقيقها فيما يتصل بالاستهلاك، وهي الأهداف التي تحدد الطريقة التي تتفق بها الأسرة نقودها وينقلنا هذا مباشرة إلى مفهوم أنماط الاستهلاك patterns of consumption والذي يشير إلى الطرق أو الأساليب التي تتفق بها النقاد^(١٥) . وتأخذ هذه التعريفات منحى اقتصادياً ظاهراً . ولكنها تفيدنا في فهمنا السوسيولوجي للاستهلاك

وأنماطه . فأحد أهداف هذا البحث - كما سبق أن المبحر - هو أن يوسع من مفهوم الاستهلاك ليربطه بالرصيد الثقافي في المجتمع من ناحية وبالأشكال الثقافية المستحدثة من ناحية أخرى . وفي ضوء هذا الهدف فإننا نعرف أنماط الاستهلاك في هذه الدراسة بأنها "الأساليب التي تتفق بها الأسرة نقودها لمواجهة حاجات بيولوجية واجتماعية وثقافية" . ومثل هذا التعريف يوسع من مفهوم الاستهلاك بحيث لا يقتصر على استهلاك الطعام والشراب والسلع المختلفة فحسب، وإنما يوسع ليشتمل على الاستهلاك الموجه لاشباع حاجات اجتماعية وثقافية كالهدايا والاحتفالات الدينية والاجتماعية أو الاستهلاك الموجه لتعريف أسلوب حياة متميز أو الارتباط برموز بعينها . وفي ضوء هذا التعريف النظري تم تحديد مفهوم أنماط الاستهلاك إجرائياً على النحو التالي :

- أنماط الاستهلاك العادية : وهي الأنماط التي تتصل بالإنفاق على الحاجات الإنسانية الأساسية التي تتخذ شكلاً مستمراً ومنتظماً . وهي تشتمل على كل مظاهر الإنفاق الدائم مثل الإنفاق على المسكن والأثاث والطعام والملبس والخدم وتعليم الأبناء والعلاج والانتقال والسفر والتنزه والسلع المعمرة والكتب ووسائل الترويح المختلفة (مثل الإنفاق على شرائط الفيديو والكاسيت) . ومن هذه الأنماط ما يسد حاجات بيولوجية مثل الإنفاق على المسكن والطعام ولكن منها ما يسد حاجات اجتماعية ويرتبط برموز خاصة مثل الإنفاق على الخدم والسيارات ووسائل الترويح المختلفة .

- أنماط الاستهلاك غير العادية : وهي تتصل بالإنفاق الذي تقوم به الأسرة في مناسبات بعينها، سواء كانت مناسبات تخص عضواً من أعضاء الأسرة مثل الاحتفال بأعياد الميلاد أو النجاح في الدراسة أو الزواج والخطوبة، أو كانت مناسبات دينية كالإنفاق على الحج والعمرة والعيد، أو كانت مناسبات اجتماعية كالاحتفال

والاستهلاك . أو بعملية ضبط الاستهلاك وترشيده في ضوء الظروف المتغيرة . ولقد تزايد هذا الادراك بعد انخفاض أسعار النفط بشكل مفاجئ، الأمر الذي أدى إلى تناقص عوائده . ومن هنا ظهرت الدعوة إلى ترشيد الاستهلاك تجلت في أمور عديدة منها التشديد على أهمية ترشيد الاستهلاك في الخطاب السياسى العام، ومنها تشكيل لجان لترشيد الاستهلاك في دوائر الحكومة المختلفة، ومنها تعديل بعض القوانين القائمة والخاصة باستهلاك الكهرباء والماء، أو إصدار قوانين جديدة .

من تفاعل هذه العناصر الأربعة تولدت مشكلة هذا البحث . فنحن بازاء ظاهرة عالمية واهتمام أكاديمى عالمى بموضوع الاستهلاك، ونحن بازاء مجتمع يوصف بأنه مجتمع استهلاكى أو مجتمع وصل فيه الاستهلاك إلى حد الإشباع، ونحن بازاء مخاوف من أن تتفاقم النزعة الاستهلاكية في هذا المجتمع في المستقبل، بل نحن بازاء سياسات تنظم عمليات استهلاك وتضبط جموحها . ومن كل هذه العناصر يظهر سؤال هام هو : كيف تتجسد هذه الظاهرة العالمية في المجتمع الخليجي بعامة، والقطرى بخاصة ؟ هذا هو السؤال الذى يشكل العمود الفقرى لاشكالية بحثنا هذا . فقد تعرض المجتمع الخليجي - ونموذجه بالنسبة لنا المجتمع القطرى - إلى تغيرات عنيفة على أثر اكتشاف النفط، وزادت دخول الأفراد زيادة ملحوظة، ونشطت حركة التجارة، وأصبحت السلع متاحة بأصناف مختلفة، وأضحى الناس يستهلكون بشكل دفع البعض إلى التنبه إلى خطورة هذا السلوك وأثاره السلبية . كيف تتجسد إذن قضية الاستهلاك في هذه الظروف الخاصة ؟ هذا هو السؤال الاشكالى العام الذى تنبثق عنه عدة أسئلة تفصل لنا طابع هذه الاشكالية البحثية ونطاقها . ما هى أنماط الاستهلاك لدى الإنسان القطرى ؟ وإلى أى مدى تتجاوز هذه الانماط الاستهلاك الضرورى ؟ وكيف تتغير هذه الأنماط ؟ وإلى أى مدى تتباين بتباين المستوى الاجتماعى والاقتصادى ؟ ما هى القيم

التي توجه الاستهلاك ؟ وما المعانى والصور المرتبطة باستهلاك سلع معينة ؟ وكيف تتغير هذه القيم وتلك المعانى ؟ وما هى وظائف الاستهلاك بالنسبة للشرائح المختلفة ؟ وما هى الرموز الثقافية المصاحبة للاستهلاك ؟ وكيف تختلف هذه الوظائف وتلك الرموز باختلاف المستوى الاجتماعى - الاقتصادى ؟ وإلى أى مدى تشكل كل هذه العناصر ثقافة استهلاكية متميزة ؟ وهل لهذه الثقافة طابع مماهيري ؟ وهل ثمة رؤية لدى الأفراد بشأن ضبط عمليات الاستهلاك وترشيدها ؟ وما هى - فى اعتقادهم - أهم الوسائل لتحقيق ذلك ؟

ثانياً : عناصر الإطار النظرى للبحث

(١) صياغة الإطار النظرى

الإطار النظرى جزء أصيل فى بناء أى منهجية علمية . ويبدأ الإطار النظرى وظيفته من اللحظة الأولى التى يبدأ فيها البحث . ذلك أنه - وكما رأينا بالفعل - يؤثر على اختيار مشكلة البحث ويبلورها، لها مشكلات البحوث إلا مناطق غامضة فى بناء نظرى لم يكتمل . فهو يوجه صياغة الفروض ويبلورها، ويحدد مفهومات البحث ويدققها، وفى ضوءه يتم تحليل النتائج وتفسيرها . ولقد كرسنا فصلاً كاملاً من هذه الدراسة لتحديد معالم هذا الإطار النظرى. ولقد بدأ التحليل النظرى بتتبع دراسات الاستهلاك فى علم النفس وبحوث التسويق (فى علم الاقتصاد)، وانتهينا إلى إبراز معالم المدخل السوسولوجي فى دراسات الاستهلاك من حيث حدوثه النسبية وشموله، حيث تؤكد النظرة السوسولوجية للاستهلاك على أهمية دراسته من منظور ثقافى أوسع وانتقل التحليل بعد ذلك إلى إبراز أهم خصائص ثقافة الاستهلاك، من حيث جوانبها المادية وغير المادية، ومن حيث علاقتها بالسياق الرمزي، ومستوى خضوع الأفراد لها . ثم انتقلنا بعد ذلك إلى تحليل المواقف النظرية السوسولوجية فى دراسة

سنوات الفاصلة بين الدراستين، إلا أن المتوسط العام للانفاق بين الأسر القطرية قد زاد بشكل ملحوظ خلال السنوات الخمس (من ١١٦٤٨ ريالاً قطرياً إلى ١٥٣٢٣ ريالاً قطرياً). أما فيما يتصل بالانفاق على الغذاء خاصة، فقد أكدت دراسة حديثة تزايد معدلاته بشكل ملحوظ. فقد تطور متوسط استهلاك الفرد الواحد من السعرات الحرارية في دولة قطر من ١٧٥٣ سعر حرارى في اليوم عام ١٩٦٥ إلى ٢٧١٧ سعر حرارى في اليوم عام ١٩٨٦، ويتوقع أن يصل هذا المتوسط إلى ٣٢٠٨ سعر حرارى في اليوم عام ٢٠٠٠^(٧). وتشير هذه البيانات إلى أن ما ينطبق على مجتمعات الخليج ينطبق أيضاً على دولة قطر من حيث تزايد معدلات الانفاق بزيادة الدخل، ومن حيث التزايد المطرد في معدل الاستهلاك من الغذاء.

٣- وازاء هذه الحقائق يميل بعض الباحثين في دول الخليج العربية إلى وصف هذه المجتمعات بأنها مجتمعات استهلاكية. حقيقة أن هذا الوصف ينسحب على دول العالم الثالث، بل انه ينسحب على دول العالم قاطبة في ضوء انتشار ثقافة الاستهلاك التي تضرب بجذورها في كل صوب ولكن لمجتمعات الخليج خصوصيتها في هذا الشأن. فقد ارتفعت الدخول بشكل أدى إلى زيادة قدراتها الاستهلاكية الأمر الذى جعل البعض يصفها بأنها مجتمعات وصل فيها الأفراد إلى "مرحلة الاشباع الاستهلاكي"^(٨). وفي ضوء ذلك فإن كثيراً من الباحثين يبرز ظاهرة الاشباع الاستهلاكي هذه في وصفه لبنية الاقتصاد والحياة الاجتماعية في مجتمعات الخليج العربية. فالمجتمع النفطى الخليجى عند البعض "مجتمع استهلاكي مقلد" تحول فيه الانسان إلى "إنسان ينظر بجدية وشغف متناه إلى الأشياء المادية باعتبارها المقياس لقيمته الحقيقية في المجتمع"^(٩). وهو عند البعض الآخر "مجتمع استهلاكي" يعتمد على "دخل النفط غير المرتبط بالإنتاج"^(١٠).

١- ولقد دفع الوعي بطغيان الجوانب الاستهلاكية على الاقتصاد الخارجى، بعض الباحثين إلى التوجس خيفة من هذا الطابع والتنبيه إلى خطورة استمراره. ولقد عبر أحد الباحثين عن ذلك بقوله "... لا بد من استعمال هذا الدخل في بناء أرصدة منتجة مادية وبشرية قادرة على توليد دخل كاف ومستمر في المستقبل، لا الانفاق الاستهلاكي المجرد الحالى، فهذا تفريط لاحق ولا علم ولا حكمة فيه"^(١١). ولقد عبر نفس الكاتب في مكان آخر عن السبب فى خطورة هذا التوجه الاستهلاكي بالقول "لقد أصبح الربيع المتأتى من صادرات النفط الخلم هو المصدر الوحيد لتغطية عجز إيرادات مختلف النشاطات عن مقابلة احتياجاتها، وهذا ما أخل اخلاصاً خطيراً بالآلية الاقتصادية للمجتمع، وجعل العلاقة بين مستوى انتاجية أفرادها ومستوى استهلاكهم علاقة شبه معدومة. فأخذ مستوى الاستهلاك يتضخم بشكل مخيف أدى إلى بروز مجموعة من الظواهر غير الصحيحة"^(١٢) ولقد عبر باحث آخر عن نفس المعنى عندما كتب واصفاً أنماط السلوك التى نتجت عن "الزيادة الهائلة والمفاجئة فى الدخل العام"، بالقول "... وبعضها (يقصد أنماط السلوك) جسمت نفسها فى أنماط حياة استهلاكية بغرضة أدملت عليها شعوبنا فى جميع مشروعاتها، من يقدر ومن لا يقدر، وأضرارها الفتاكة نرى ونعيش بعضها الآن، بل سوف نرى أكثر وأكثر من أضرارها فى المستقبل، إذا لم نصحح الخلل العظيم والتنوع فى أنماط حياتنا وفى أنماط عملنا واجتهادنا"^(١٣) ولعل هذا الوعي بمخاطر وأضرار انتشار أنماط الحياة الاستهلاكية وطغيانها هو الذى يدفع إلى وضع عملية "الحد من النزوات الاستهلاكية" كأحد الأسس التى يجب أن تقوم عليها التنمية بجانب التصنيع وتحقيق الأمن الغذائى^(١٤).

ولم تظهر هذه الدعوة للحد من الاستهلاك على الصعيد الفكرى فقط بل ظهرت أيضاً على الصعيد السياسى الرسمى، حيث نصادف ادراكاً يتزايد يوماً بعد يوم بأهمية خلق التوازن بين الإنتاج

١- لقد تجاوزت الدراسات السوسيولوجية في الاستهلاك تلك الرؤية الاقتصادية التي تدرس الاستهلاك كمتغير في العملية الاقتصادية من حيث ارتباطه بالطلب ، أو التي تهتم به في إطار عملية تسويق السلع والعوامل المؤثرة فيها . إن الدراسات السوسيولوجية بدأت في تطوير بعض إسهامات علم النفس في دراسة سلوك المستهلك واتجاهاته . ونحت هذه الدراسات منحني أكثر شمولية من المنحني النفسي ، في اتجاه الكشف عن الأبعاد الاجتماعية للاستهلاك من حيث ارتباطه بالمستوى الاجتماعي وبأسلوب الحياة ، ومن حيث وظائفه والرموز التي يحملها . لقد اتجهت لا نحو فهم أنماط الاستهلاك فحسب ، بل نحو فهم ما يحيط هذه الأنماط من ثقافة استهلاكية Consumer culture أو نزعة استهلاكية consumerism تلك الثقافة التي تتسلل إلى الأفراد والجماعات من خلال تكنولوجيا الاتصال وبرامجه الإعلامية والإعلانية ، وتسيطر على سلوكهم أينما كانوا إلى درجة أن البعض قد وصف هذه الثقافة الاستهلاكية بأنها ثقافة عالمية تناظر النسق العالمي للإنتاج . ولقد صاحب ذلك تأكيد على أن " المظاهر الاستهلاكية (الميل للاستهلاك) قد شملت كل شيء أو تكاد تسيطر على كل تصرفات وسلوك الأفراد تجاه السلع وطرق اشباع رغباتهم منها بما تحقق لديهم من دخول نقدية وقوة شرائية حقيقية^(١) . كما صاحبة تأكيد على تبني النزعة الاستهلاكية وانتشارها يؤدي " إلى خلق موقف يشعر فيه الفرد بأنه غير مشبع ثقافيا إذا لم يستهلك مثله مثل الآخرين . ومن ثم تتحول العلاقات بين الناس إلى علاقات بين أشياء ويصبح الاستهلاك غاية في حد ذاته^(٢) .

٢- وفي الوقت الذي يظهر فيه هذا الاهتمام في علم الاجتماع ، نقرأ بعض الشواهد الامبيريقية عن واقع الاستهلاك في مجتمعات الخليج العربي بوصفها مجتمعات لها طبيعة خاصة من حيث التحول السريع الذي عجل به اكتشاف النفط . فبالرغم من أن هناك مؤشرات تدل على تزايد معدلات الاستهلاك في كل أنحاء العالم ، إلا أن المؤشرات

تدل على تزايد هذه المعدلات في الدول النفطية بشكل أكبر . فقد بلغ حجم الانفاق الاستهلاكي في الدول العربية النفطية علم ١٩٦٠ حوالي ٥,٢ مليار دولار ، ارتفع عام ١٩٧٠ إلى ١٥,٨ مليار دولار ، وإلى ٣٩,٦ مليار دولار عام ١٩٧٥ ، أي أنه تضاعف ما يقرب من ثمان مرات خلال خمسة عشر عاما . ويفوق هذا المعدل نظيره في الدول العربية الأخرى التي لم يتضاعف فيها حجم الانفاق أكثر من ٢,٢ مرة فقط^(٣) . ولاشك أن هذا الارتفاع في حجم الانفاق يرتبط بارتفاع نصيب الفرد من الدخل القومي على أثر الطفرة النقدية التي وفرها النفط . ولكن المؤشرات تدل على أن جانبا كبيرا من هذا الحجم الاستهلاكي يوجه إلى الغذاء ، حيث ارتفع نصيب الفرد من واردات الغذاء في الوطن العربي بعامه وفي الدول النفطية بخاصة . فقد تضاعف نصيب الفرد من واردات الغذاء في الوطن العربي ككل بأكثر من خمسة أمثال من بداية الستينات إلى منتصف السبعينات ، ووصل هذا الرقم إلى تسعة أمثال في الدول النفطية ، الأمر الذي دفع الباحث الذي أورد هذه الأرقام إلى أن يقرر أن " الاعتماد على استيراد الغذاء بالصورة المشار إليها في البلدان العربية النفطية يجعلها أقل أمانا في اشباع الحاجات الغذائية لسكانها اعتمادا على مصادر الغذاء الدولية والتي تتركز في مجموعة الدول الغربية المصنعة^(٤) .

أما في دولة قطر فقد أجرى الجهاز المركزي للإحصاء بحثين (بالعينة) حول انفاق الأسرة نشر احدهما عام ١٩٨٤ ، ونشر الآخر عام ١٩٨٩ . ولقد دلت بيانات الدراسة الأولى على أن متوسط نصيب الأسرة القطرية من الانفاق الشهري قد بلغ ١١٦٤٨ ريالاً ، شكل الانفاق على الطعام والشراب والتبغ حوالي ٣٩,٦% منه^(٥) . ودلت بيانات الدراسة الثانية على أن متوسط نصيب الأسرة القطرية من الانفاق الشهري قد بلغ ١٥٣٢٣ ريالاً قطريا ، شكل الانفاق على الطعام والشراب والتبغ ٢٣,٧% منه^(٦) وتدل هذه البيانات على أنه بالرغم من إمكانية تناقص متوسط الانفاق على الطعام في فترة الخمس

الفصل السابع

الاستهلاك فى المجتمع القطرى

أنماطه وثقافته

تم تصميم هذا البحث فى عام ١٩٨٧، ونفذ ميدانياً فى عام ١٩٨٩، وكتب تقرير البحث فى عام ١٩٩٠^(*) ويقدم هذا البحث نموذجاً على استخدام أداتين من أدوات جمع البيانات هما : الاستبيان والمقابلة المتعمقة . ويزاوج البحث بين الأداتين فى ضوء خبرة أمريكية جديدة يحاول فيها الباحث أن يختبر صدق البيانات عن الكمية الواردة عن طريق الاستبيان بيانات كيفية ترد عن طريق المقابلة المتعمقة لحالات محدودة . ولذلك يجد القارئ أن العناصر التى تكون الاستبيان هى نفس العناصر التى تكون دليل المقابلة (أنظر الاستبيان ودليل المقابلة فى ملاحق الكتاب) . فضلاً عن ذلك فإن هذا البحث يكشف عن تطويع النظرية لخدمة تطوير الفروض، ومحاولة صياغة الفروض فى ضوء إطار نظرى شامل.

أولاً : مشكلة البحث:

أثيرت مشكلة البحث هذا البحث من خلال تفاعل معرفى بين المقولات النظرية التى طورها المهتمون بدراسة الاستهلاك وثقافته، وبين بعض الشواهد الأمبيريقية التى يسوقها باحثون فى مجتمعات الخليج والأحكام النظرية التى تصاحب تفسير هذه الشواهد وكذلك بعض الاهتمامات السياسية بقضية الاستهلاك كقضية عصرية. ولنبدأ تحديد مشكلة البحث بإلقاء الضوء على هذه العناصر التى تفاعلت بعضها مع البعض الآخر لانتاج مشكلة هذا البحث.

(*) أنظر: أحمد زايد وآخرون، الاستهلاك فى المجتمع القطرى: أنماطه وثقافته (الدوحة: مركز الوثائق والدراسات الإنسانية، جامعة قطر، ١٩٩١).

(6) G.Devos."National Character ", International Encyclopedia of Sciences, Vol. 11-12,p.18.

(٧) من الشخصيات التي تم الالتقاء بها الدكتور / عبد المحسن بدر، والدكتور / فتحى سرور، والدكتور / قدرى حنفى، والدكتور على الدين هلال، والدكتور / على بركات، والدكتور / أحمد عثمان، والأستاذ سامى خشبة .
(٨) انظر : عاطف وصفى، الثقافة والشخصية، الفصل السابع.
(٩) انظر :

F.M.Moughrabi,"The Arab Basic personality: A Critical survey of the Literature, In . Journal of Middle East studies, Vol.9,1978.pp.99-11.

المصرى، وأن يؤثر بشكل ملحوظ على سلوكه المتصل بالعمل . نقول من المتوقع أن يسيطر هذا المفهوم فى ضوء بعض الاعتبارات الثقافية والاقتصادية التي ترتبط بحياة المصرى فمن الناحية الثقافية نجد أن القيم الدينية لها تأصيل عميق الجذور فى نفوس المصريين. ويعتبر التوكل على الله أحد هذه القيم الدينية . أما من الناحية الاقتصادية التي تحيط بالإنسان المصرى تجعل العمل - فى الكثير من الأحيان - غير دائم وغير مضمون . ففيما يتصل بحياة الريف والبدو وصيادى السواحل، يكون العمل غير مضمون النتيجة، حيث تتحكم فيه ظروف خارجة عن إرادة الإنسان. ومن ناحية أخرى فهناك قطاع من العمال لا يعمل بشكل دائم، وإنما ترتبط أعمالهم بأنشطة متنوعة غير دائمة (ونفكر فى هذا السياق فى عمال الزراعة والباعة الجائلين والقطاع الحضرى غير الرسمى على الجملة) . فى مثل هذه الظروف فإن ارتباط العمل بالتوكل يكون منطقيا.

المراجع والهوامش

- (١) السيد يسن، الشخصية العربية بين صورة الذات ومفهوم الآخر، بيروت، دار النوير، ١٩٨٣. ص ٤٣ .
- (٢) انظر هذا النموذج على ص ٣٢ من المرجع التالى :
H.Gerth and C.W.Mills,Character and Social Sturcture,Routledge and Kengan pual, London , 1954 .
- (٣) المرجع السابق ، ص ١١ .
- (٤) يعتمد التحليل التالى على النموذج النظرى الذى طوره كاتب هذه السطور فى دراسته عن الريف المصرى، انظر : أحمد زايد، البناء السياسى فى الريف المصرى، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨١ .
- (٥) لايعنى هذا بحال من الأحوال تشابه شخصيات المجتمع جميعا وإنما نتحدث فقط عن النمط العام، ومن الأفضل لو امتد هذا التحليل ليكشف عن أشكال التباين فى أنماط الشخصية بين الريف والحضر وبين المستويات الاجتماعية المختلفة.

مرضية عن طبيعة الإنسان الحديث . وعندما تطبق ذلك البعد النظرى على الفكاهة والمشاركة فيها، فإن الفكاهة هنا تصبح لدى المتعلمين أحد مظاهر الحداثة، ويصبح الأشخاص غير القادرين على المشاركة فيها "متخلفين". ونستطيع أن نسوق أمثلة كثيرة متشابهة ترتبط بعناصر ثقافية أخرى، ولكن حسبنا هنا الإشارة إلى ما تعكسه الفكاهة والمشاركة فيها ، وما يحيط بها من مفهومات تدل على تشوه وتضخم فى بنية الثقافة الحديثة فى المجتمع المصرى .

على أنه من المهم النظر إليه من منظور آخر، خاصة إذا ما أخذنا فى اعتبارنا المواقف التى تظهر فيها الفكاهة والوظائف التى تؤديها . فقد ظهر أن المواقف التى تظهر فيها الفكاهة هى مواقف ترتبط فى معظمها بحالة من الضيق أو الملل التى تتبع من الإحساس بأزمة عامة، أو بأزمة شخصية. كما أكدت البيانات أن أكثر موضوعات النكتة إنتشاراً هى موضوعات الجنس والجماعات الإقليمية ورجال السياسة . فالنكتة تعتبر إحدى الاستجابات تجاه الأزمات العامة، أن لم تكن الاستجابة الوحيدة. وإذا ما أخذنا فى اعتبارنا الموضوعات التى تتناولها النكتة لوجدنا أن الاستجابة تجاه الأزمات العامة تعتبر استجابة انسحابية يرد فيها الإنسان إلى ذاته، فيسخر من ذاته ومن الآخرين ليجد لضيقه متنفساً ولملله مخرجاً. ويمكن تفسير هذا الانسحاب على أنه سلوك يؤدي إلى حل الأزمة العامة على المستوى الشخصى. ونعنى بحل الأزمة على المستوى الشخصى أن يتخلص الإنسان من حالة الغضب والملل بضرب النظر عما إذا كانت الأزمة العامة قد حلت أم لا. فالشخص مثلاً عندما يسخر بالنكتة من الجماعات الإقليمية أو حتى عندما يروى نكاتاً جنسية فإنه يشعر بالتفوق على الآخرين، وفى الحالتين يمكن أن يشعر الفرد بأنه تخلص من بعض همومه وبعض متاعبه، بعد أن يكون قد فرغ شحنة غضبه فى النكتة (فى الآخرين فى الواقع).

ويعتبر هذا السلوك الانسحابى سلوكاً متوقعاً فى ضوء الانفصال بين التاريخ الطويل بين القادة السياسيين وبين الشعب وفى ضوء ما يلاحظه نمط الحداثة السائد من فردية ولا مبالاة تجاه المشكلات العامة. ولقد أشرنا قبل قليل إلى أن الفكاهة تعتبر أحد مظاهر هذا النمط من الحداثة المشوهة والفكاهة .

(٨) التواكل

هذه سمة من السمات التى أكد بحثنا على رفضها فقد كشفت البيانات عن أن المصرى لا يركن كثيراً إلى فكرة الاعتماد على الحظ فى تحقيق الآمال وحل المشكلات؛ فقد بلغت نسبة من رفضوا هذه الفكرة حوالى ٥١ % من أفراد العينة . كما أكدت نسبة ٥٦,٣% على أن الاعتماد على العمل هو الذى يحدد نصيب الإنسان فى الحياة . وفى ضوء هذا أكدت الدراسة على أن المصرى أميل إلى التوكل وليس التواكل، حيث يدفعه سلوكه الدينى ومعتقداته الدينية الراسخة إلى ربط العمل بالتوكل على الله. وحتى أولئك الذين يؤمنون بالحظ، فإنهم يربطون الحظ بالعمل . ولقد حاولت دراستنا أن تطور مفهوم "العمل التوكلى" على أنه المحدد لنمط العمل والإنجاز عند المصرى. ووفقاً لهذا المفهوم نجد أن المصرى يزاوج بين التوكل وبين العمل، مدخلاً فى حياته من خلال هذه المزاجية من الحظ أو المشيئة ما يكون بمثابة الميكانيزم الدفاعى إزاء أى فشل فى العمل. فهو من خلال التوكل على الله يؤمن بأن لكل فرد فى المجتمع نصيباً من الحياة والرزق، ولكنه يؤمن فى نفس الوقت أن الحصول على نصيب أوفر يتطلب عملاً، فإذا أدى العمل إلى نتيجة طيبة، فهو نصيب طيب وحظ طيب ورضاء من الله، وإذا لم يؤد إلى نتيجة طيبة، فإن التوكل على الله مانح الحظ، والرزق يعمل بمثابة الميكانيزم الذى يخرج الإنسان من حالة الفشل والبعد عن البدء من جديد .

ومن المتوقع أن يسيطر مفهوم "العمل التوكلى" على عقل

المصري ترتبط باستمرارية وجودها في الحياة، فهو صبور طالما أن حياته تسير في هدوء، وطالما أن وجود أسرته لا يتهدد. ويبدأ الصبر في النفاذ إذا ما تهدد هذا الوجود بأي شكل من الأشكال . فالإنسان المصري الفقير يستطيع أن يتحمل قسوة الحياة، وما تفرضه من أشكال اللامساواة الاقتصادية والاجتماعية ، كما يستطيع أن يتحمل أي تهديد لحياته طالما أنه لن يؤثر على مستوى الكفاف الذي يعيش عنده، أما إذا ما وصلت هذه التهديدات إلى تهديد وجوده ذاته (أي التآكل على مستوى الكفاف الذي يحفظ هذا الوجود) فإنه يبدأ في الثورة ويفقد كل ما لديه من صبر .

ويدلنا ذلك على أن الفقير أخلاقي في سلوكه رغم ما يحيط به من تهديدات ومصاعب، حيث يتحمل هذه التهديدات والمصاعب بصبر ويستعين بالقيم الدينية في تدعيم صبره واستمراريته، ولكنه لا يصبر للحظة عندما يصل الأمر إلى جوهر الحياة نفسها، أي إلى جوهر الوجود ذاته . ولسنا نسعى هنا إلى الإيحاء بأن الفقراء يولدون هكذا بسلوكهم هذا، فهذا السلوك ما هو إلا نتيجة لظروف معقدة يوجدون فيها، وليس أمامهم من سبيل آخر. ومرة أخرى نؤكد على أهمية تتبع هذه القضايا في بحوث أخرى تلقى عليها مزيدا من الضوء .

(٧) الفكاهة والمرح

كثيرا ما يوصف المصري بأنه محب للفكاهة وإن روحه تتسم بالمرح. ولقد أكدت دراستنا على هذه القضية لا يجب أن يؤخذ على إطلاقها ، وإنما يجب أن نفرق بين مستويات الفكاهة، وأن نميز الشرائح الاجتماعية الأكثر ميلا للفكاهة وأن نحدد وظائف الفكاهة بالنسبة للفاعل الذي يعيش في ظروف بنائية تاريخية بعينها.

فقد وجدنا من خلال دراستنا أن المصري ليس ميالا إلى قول النكتة (كأحد مستويات المشاركة في الفكاهة)، فلم تتعد نسبة من تذكروا نكتة قيلت أمامهم ١٧,٥ % . وعلى العكس من ذلك، أكدت

الدراسة أن المصري أميل إلى المشاركة في الفكاهة عن طريق السماع . ولا ينطبق ذلك على كل المصريين . فقد وصلت نسبة من يسمعون المشاركة في مواقف التنكيت (عن طريق السماع) حوالى ٥٥% فقط . ووفقا لهذه النسبة، فإن نسبة لا يستهان بها من الشعب المصري تخرج عن دائرة الفكاهة والمرح. وتوجد هذه النسبة بتركيز أكبر في محافظات الصعيد ، وبعض محافظات الوجه البحري خاصة محافظات الشرقية والغربية . وتظهر أعلى معدلات حب الفكاهة والمرح في المحافظات الساحلية من ناحية، والمحافظات ذات الطابع المصري (القاهرة والجيزة) من ناحية أخرى . وتظهر معدلات حب الفكاهة بين المتعلمين الحضريين بشكل أكبر من ظهورها عند الأميين أو عند سكان الريف . وفي ضوء ذلك فإن دراستنا أكدت على أن اهتمام حب الفكاهة سمة عامة لدى الشعب المصري يحتاج إلى مراجعة . إنها سمة ترتبط بشكل أكبر بقطاع خاص هو ذلك القطاع الأكثر انفتاحا على العالم والأكثر تعليما، وهو أمر يحتاج إلى تفسير في حد ذاته.

وفي ضوء المنطلقات النظرية التي توجه هذا البحث، فإننا نميل إلى تفسير هذا الموقف في ضوء اعتبارين :

يرتبط الأول بالعلاقة بين المشاركة في الفكاهة، وبين التعليم والانفتاح على العالم . فالفكاهة هنا تظهر على أنها أحد المؤشرات الدالة على الحداثة. وهنا تتحول الحداثة في أذهان الناس إلى شيء أقرب إلى مفهوم الفهولة . ويبدو أن ذلك هو إحدى النتائج المنطقية للتضخم البنوية الفوقية وتشوه عناصرها المكونة، بل أن هذا الفهم للحداثة هو أحد المؤشرات العاكسة لهذا التضخم وذلك التشوه. فالبنية الاجتماعية عندما تتحول بشكل غير متساقق وعندما تتحكم فيها عوامل متناقضة (داخلية وخارجية)، فإنها تفرز بناء فوقيا متضخما. ولعل بالتضخم هنا أن تبدو العناصر الثقافية مشوهة تزخر بمفاهيم

الدراسة مثلاً عن أن نسبة كبيرة من السكان لا تعرف أهداف العملية الانتخابية، ولا تدرك الطبيعة المعقدة للتنظيمات السياسية ولا حتى الأهداف من خلق هذه التنظيمات. وهنا تصبح أى ممارسة سياسية للشخص العادى إما ممارسة قهرية - بمعنى أن يذهب إلى صناديق الاقتراع بحكم القانون، وأما ممارسة ترتبط بأهداف عملية كمساندة شخص معروف، وله على الناس أياد فى مجال تسهيل أمور الحياة اليومية (كتحقيق بعض المصالح الشخصية للناس فى الدوائر الحكومية).

خلاصة القول أن لدينا انفصلاً بين الأهداف والطموحات الخاصة بكل من جماعات الصفوة السياسية والجماهير العريضة. فجماعات الصفوة توجه السياسة وجهة خاصة، ولها فهمها للتنظيمات السياسية ووظائفها وأهدافها، أما الجماهير فلها حياتها اليومية ومشكلاتها العملية التى لا تنعكس فى السياسة بحال من الأحوال. ومن هنا تكون السلبية متوقعة، وتكون اللامبالاة من جانب الجماهير أحد منتجات الظروف المحيطة، وليست سمة أصيلة فى بنية شخصيتها وتحتاج هذه النقطة إلى مزيد من البحث والدراسة وفقاً للمنظور البنائى المقترح هنا. فذلك يمكن أن يلقى مزيداً من الضوء على مستويات الوعي وأشكال الممارسة السياسية، وأهدافها والنتائج المترتبة عليها.

(٦) الصبر

كثيراً ما أضيفت هذه السمة على الإنسان المصرى. ولقد كشفت دراستنا عن أن الصبر يعد إحدى السمات التى تسم سلوك الإنسان المصرى؛ ولكنها أكدت فى نفس الوقت على أن الصبر له مفاهيم مختلفة فى أذهان الناس بعضها أكثر شيوعاً من البعض الآخر، كما كشفت عن أن الصبر يعتبر سمة أكثر ظهوراً عند فئات اجتماعية بعينها، دون فئات أخرى. فبالنظر إلى المفاهيم المختلفة للصبر، اتضح من خلال الدراسة أن الصبر يأخذ غالباً مفهوماً دينياً حيث يعنى

العمل ما يأتى به الله، خيراً أم شراً، ولكنه قد يأخذ مفاهيم أخرى مثل عدم الغضب الشديد أو تحمل ظروف الحياة القاسية، أو تحمل الظلم ويعتبر المفهوم الدينى للصبر من أكثر المفاهيم شيوعاً، وتأتى المفاهيم الأخرى مكملة لهذا المفهوم الدينى أو معبرة عنه. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى كشفت الدراسة عن أن الصبر أكثر ظهوراً عند الشوائح الدنيا فى المجتمع. فقد ظهر شبه إجماع على أن الفقراء أكثر صبراً وتحملاً.

ويدعونا ذلك إلى أن نفسر هذه السمة من خلال بعدين أساسيين وهما علاقة واضحة:

البعد الأول: هو التدين. ويعتبر التدين سمة جوهرية فى شخصية الإنسان المصرى، الأمر الذى دفعنا إلى عدم مناقشتها فى هذه الخاتمة على أنها أمر مسلم به أكدته الدراسات السابقة وأكدته دراستنا هذه. وفى ضوء ذلك يمكن القول أن الإنسان المصرى يستمد صبره من قيمه الدينية الراسخة والعميقة الجذور. فهو عندما يتحمل قسوة الحياة، أو الظلم، أو أى شكل من أشكال الجور، فإنه يستعين بما يحمله فى داخله من مخزون دينى لكى يتحمل هذه القسوة أو الظلم.

البعد الثانى: يرتبط بالظروف الاقتصادية الصعبة التى يعيش فيها الفقراء الذين يعتبرون أكثر فئات المجتمع صبراً. ويعتبر الصبر فى هذه الظروف بمثابة ميكانيزم دفاعى يتحصن به الإنسان الفقير ضد أشكال اللامساواة الاقتصادية والاجتماعية التى يتعرض لها فى حياته. ولذا أن نتوقع - فى ضوء هذا - أن توجد المفاهيم الدينية للصبر فى أذهان الفقراء بشكل أكبر من وجودها عند الفئات الأخرى.

ولكننا نكون قد جاوزنا الحقيقة إذا قلنا أن الصبر سمة مطلقة لدى الفقراء، بمعنى أنهم صبورون إلى الأبد دون أن يظهروا أى قدر من الثورة على ظروف حياتهم. فقد كشفت دراستنا عن أن الصبر يختلف عند حد معين يمكن أن نطلق عليه "عتبة الصبر" لدى الإنسان

المتناقضة التي تحدد مسار تفكيره ، أن يتعامل الفاعل فى مواقف الحياة المختلفة بشكل متغير بحيث يتبنى معياراً معيناً فى موقف معين، ويتبنى معياراً آخر مناقضاً فى موقف آخر. ويؤدى به هذا إلى حالة من التبرير المستمر لسلوكه وأفكاره، واتجاهاته أو لسلوك الآخرين وأفكارهم واتجاهاتهم واتجاهات من يتعاطف معهم.

فى هذه الظروف نجد أن العاطفة والانفعال هما اللذان يحكمان الفعل الاجتماعى، وليست الأحكام العقلانية الموضوعية . وكلما تناقضت المعايير التي تحكم السلوك، وكلما تعددت أشكالها مال بالفعل الاجتماعى نحو الركون إلى العاطفة والانفعال؛ أبتعد عن العقلانية والموضوعية . وفى هذه الحالة يرتبط الفعل الاجتماعى بالتبرير غير المنطقي لمظاهر السلوك، ويكشف عن قدر كبير من التحيز . وهكذا يمكن أن تفسر الخاصية التي نطلق عليها الميل التبريرى فى ضوء عوامل بنائية تنعكس على بنية الشخصية وتحدد مسار سلوكها ونمط تفكيرها ومنطقها فى إيواء ذاتها فى العالم المتناقض المحيط بها .

(٥) السلبية

لا يمكن القول بأن السلبية سمة يمكن أن تلصق بشعب من الشعوب. ولكن السلبية يمكن أن تتميز سلوك بعض الشعوب فى بعض الفترات التاريخية، وفى ضوء ما تفرضه ظروف الفترة التاريخية من ضغوط . ولقد كشفت بيانات بحثنا عن وجود قدر من السلبية لدى المصرى المعاصر، خاصة فيما يتعلق بمستوى المشاركة السياسية، على أننا لا نميل إلى وصف المصرى بالسلبية على إطلاقها، بل نميل إلى أن هذا الضرب من السلوك السلبي خلقته الظروف التاريخية التي عاش فيها أو التي يعيش فيها الآن فلم يؤد التحديث والتغيير إلى محور الأمية، حيث ما يزال أكثر من نصف الشعب المصرى من الأميين، على أن الأمية لا تعد عاملاً وحيداً . فهناك عوامل أخرى ترتبط من ناحية بالمستوى الاقتصادى - الاجتماعى لغالبية الشعب المصرى

وترتبط من ناحية أخرى بطبيعة التنظيمات السياسية . فمعظم السكان فى مصر يعيشون فى مستوى اجتماعى منخفض . ويفرض هذا المستوى المعيشى المنخفض ظروفاً حياتية صعبة تجعل الإنسان العادى لا يهتم كثيراً بأمور السياسة . فمحور اهتمامه هو حياته وهمومه الفردية والأسرية. وهنا يتحدد الوعي الاجتماعى عند مستوى هذه الهوم ولا يتجاوزها إلى المستوى العام، نعى الربط بينها وبين المشكلات الاقتصادية والسياسية العامة. وطالما ابتعدت هذه المشكلات العامة عن بؤرة الوعي، فإن النتيجة تكون إفراطاً فى السلبية واللامبالاة تجاه ما هو عام، وإفراطاً فى الاهتمام بما هو خاص.

ومن ناحية أخرى فلا تلقى هذه السلبية اهتماماً من قبل التنظيمات السياسية، وما يسود فيها من أشكال للممارسة السياسية. ونستطيع أن نشير فى هذا السياق إلى بعض الملاحظات العامة. فأولاً: نجد أن معظم هذه التنظيمات - سواء كانت تنظيمات سياسية متعددة كما هو الحال الآن أو تنظيم سياسى واحد، كما كان الحال من قبل - تنشأ من هلال الصفوة السياسية أو الصفوة المثقفة، ثم تبدأ فى الانتشار على المستوى المحلى من خلال جماعات الصفوة المحلية التى لها مصلحة سياسية واقتصادية فى ممارسة السياسة . وتبقى الجماهير خارج دائرة التنظيم . وحتى إذا ما سعت الصفوة المحلية نحو ضم أعضاء إلى التنظيمات الحزبية، فإن هذا السعى لا يرتبط بإقناع أو اقتناع، وإنما بعمل بمثابة إجراء شكلى لاستكمال صورة التنظيم من الناحية الشكلية. وثانياً: فإن هذا الانفصال بين التنظيمات السياسية وبين الجماهير ينعكس على الممارسة السياسية أهدافاً سياسية متباينة، من وجهة نظر كل من الصفوة السياسية والجماهير. فالصفوة السياسية تسعى إلى دعم مواقعها مع المحافظة على الشكل التنظيمى للحزب أو الأحزاب، وبالتالي إعادة إنتاج نفسها على المستوى السياسى الاجتماعى. ولا تدخل الجماهير هنا كهدف لممارسات الصفوة وسلوكها السياسى . ويدرك الناس ذلك على ما يبدو فقد كشفت

حقيقة أن مستوى الثقافة السياسية المتصل بمعرفة بعض أسماء النخبة الحاكمة ليس كبيراً (فقد انخفضت النسبة فيما يتعلق بمعرفة بعض الأشخاص إلى أقل من ٥٠%) ولكن هذه النسبة تعتبر، كبيرة، إذا ما قورنت بالمعرفة المتصلة بالمؤسسات السياسية. كما كشفت البيانات المتصلة بالسلوك الانتخابي عند المصري لا يرتبط بتوجهه سياسى واضح، سواء كان توجهها حزبياً أو توجهها سياسياً عاماً، بل يرتبط بشخص معين يعرفه الناخب معرفة شخصية أو يقع تحت تأثيره السياسى أو حتى تحت سيطرته الاقتصادية أو الإقليمية.

ويدعونا هذا إلى أن نطور قضية أشرنا إليها فى عجالة فى معالجتنا الأمبيريقية للثقافة السياسية. وتتصل هذه القضية بخاصية تبدو واضحة لدى الإنسان المصرى - خاصة فى سلوكه السياسى - وهى أنه فى ممارساته السياسية والاجتماعية أكثر تعلقاً بالأشخاص وليس بالمؤسسات هنا تصبح علاقات الشكلىة والعلاقات القائمة على المعرفة الشخصية أو الإقليمية أكثر بروزاً من العلاقات المتصلة بالمؤسسات والتي ترتبط بمؤسسات لها معاييرها وتنظيماتها. وترتبط هذه الخاصية على ما يبدو بطبيعة الخبرات السياسية التى عاشها الإنسان المصرى حيث كانت السلطة السياسية تقوم على المركزية المفرطة، وحيث تتجمع خيوط السياسة كلها فى أيدي شخص واحد، ولم تحدث التغيرات التى شهدتها الساحة السياسية فى مصر فيما بعد ثورة يوليو، لم تحدث تغيراً فى إتجاه الناس نحو السلطة وإرتباطها بشخص واحد. بل ربما تكون هذه التغيرات قد دعمت هذا الإتجاه. ومن ناحية أخرى، فإن كثيراً من الممارسات السياسية اليومية التى يدخل فيها الإنسان المصرى وكذلك جانب كبير من حياته الاقتصادية، ترتبط بأشخاص أكثر من ارتباطها بمؤسسات. فمشكلاته فى الأسرة والجيرة والعمل جميعها يمكن أن تحل من خلال تدخل شخص. وهنا تتحول السياسة فى ذهن الشخص العادى إلى ذلك السلوك الذى يسهم فى حل مشكلاته اليومية أو يحقق له فائدة

الاقتصادية. تتحول السياسة إلى هذه العلاقة بهذا الشخص أو ذاك الذى ترتبط حياة الشخص العادى ارتباطاً وثيقاً به سواء من خلال العمل أو الجيرة أو القرابة أو أى شخص آخر. ليست السياسة هى هذه الأجهزة المضخمة والمؤسسات الكبيرة التى تستخدم لغة غير مفهومة وخطاباً هامضاً يتناقض كثيراً مع الحياة اليومية ومشكلاتها. إنما السياسة هى أولئك الأشخاص الذين يسرون أمور الحياة حتى لو كان فى هذا قدر من الاستغلال والظلم. ونشعر هنا أننا بحاجة إلى بيانات أوفر عن طبيعة التبادل الثقافى أو الاقتصادى الذى يحكم العلاقة بين المواطنين والأشخاص الذين يتعلقون بهم فى حياتهم اليومية، كما أننا بحاجة إلى بيانات تكشف عن طبيعة الأبنية التى تفرزها هذه العلاقات الشخصية، ومدى اختلافها عن الأبنية النظامية الرسمية. كما أننا بحاجة إلى منهج جديد للغوص فى الحياة اليومية لنكشف ديناميات استمراريتها.

(٤) الميل التبريرى

نقصد بالميل التبريرى عدم إدراك الأسباب الواقعية للخطأ أو لأسباب السلوك بشكل عام، وتبرير وقوع الأحداث أما من خلال عوامل ذاتية أو من خلال أسباب متعالية على الواقع، ولقد كشفت العادة عن وجود هذا الضرب من السلوك التبريرى لدى الإنسان المصرى. فهو أميل إلى تبرير الأخطاء - كالأخطاء فى صياغة القوانين مثلاً - من خلال إزاحتها على القضية العامة بأن كل إنسان معرض للخطأ. كما أنه أميل إلى تبرير بعض أشكال السلوك التى يلتقدها عندما ينخرط بالفعل فى أشكال السلوك هذه. ولقد أشرنا إلى جانب من هذا عند حديثنا عن الازدواجية.

ويبدو أن الفاعل عندما يواجه ظروفاً صعبة تكتنفها كثير من مظاهر التناقض وعدم الوضوح والتحديد - كما هو الحال فى أى بنية متحولة وتابعة - فإنه يطور لنفسه أساليب متعددة لمواجهة مختلف مواقف الحياة المختلف. ومن المتوقع فى ضوء الأطر الفكرية والثقافية

صراحة، ولكنه في نفس الوقت يبطن قدراً من الانتقاد لسلوكها، يعبر عنه في صورة لفظية وليس في صورة عملية، وهو غالباً ما يظهر (نعني النقد) من خلف ظهر ممثلي هذه السلطة خاصة ممثليها الذين يناط بهم تنفيذ القانون . ويتضاعف هذا التناقض عندما نجد البعض يتعلّقون بذوى السلطة ويتخذونهم مثلاً علياً بالرغم من علاقتهم الخاضعة بهم، ويتوحدون معهم أو مع أنماط شخصياتهم رغم شدة التسلط الذي يعانون منه من جراء تعاملهم معهم . وهنا تتحول السلطة إلى قيمة في حد ذاتها، وتتحوّل الوظيفة الحكومية في عقلية الإنسان المصري إلى مصدر للسيطرة مهما كان مستوى الوظيفة . والوظيفة الحكومية هنا ليست دوراً يؤدي من خلاله المواطن خدمة إلى وطنه وأمته، وإنما هي أقرب ما تكون إلى مفهوم الوضع المتميز عن الآخرين الذي يتيح لصاحبة سلطة على هؤلاء الآخرين . وينبع ذلك كله من طبيعة العلاقة المعقدة بين المصري وبين السلطة .

ولا شك أن هذه العلاقة المعقدة هي أحد مصادر السلوك المتوجس المتصل بالعوامل الخارجة عن دائرة العالم الخاص (نقصد المستوى الأول من الشك الذي أشرنا إليه من قبل). ولكن هذا المستوى من الشك الصق بعوامل بنائية أخرى ولعل طبيعة التركيب الطبقي للمجتمع من أقرب العوامل في تفسير هذا الضرب من السلوك . فالبناء الاجتماعي الذي يشهد في تطوره أشكالاً من عدم التساوق؛ يفرز تكويناً طبقياً غير متجانس تشكل كل شريحة منه عالماً خاصاً بها، ويصبح الحراك الاجتماعي صعباً خاصة بين الشرائح الطبقيّة المتمايزة اقتصادياً واجتماعياً . ومن هنا يظهر التفاعل والإتصال داخل الشريحة بشكل أكثر وأعق من التفاعل بين الشرائح . وفي ضوء هذا الموقف نجد الشخص الذي ينتمي إلى الشرائح الدنيا أقل جراءة في التعامل مع الشرائح الأعلى ، كما أن تلك الأخيرة تتغلّق على ذاتها، وتمارس من الطقوس ما يضرب حولها سياجاً يجد من يتعداه إضراباً من الغطرسة في السلوك وأشكالاً من الاحتقار لكل ما

هو أدنى . ومن هنا يتحوّل العالم الخاص لكل فئة اجتماعية إلى عالم أكثر أمناً . وإذا ما وضعنا في اعتبارنا أن عملية التحديث البراني الذي أصاب البنية الاجتماعية لم يغيرها مفاهيم الارتباط بالأسرة والعائلة والإقليم . وفي ضوء ذلك فلا البناء الطبقي يسمح بالتواصل، ولا التحديث أزال كلية العوامل الفاصلة بين الناس . وفي ضوء هذه الظروف نتوقع أن يكون الفرد أشد ثقة بأقاربه وأبناء قريته أو مدينته . وبحكم هذه الثقة اعتقاد بأن القريب أو الجار أو ابن البلد أفضل من الآخرين الذين كثيراً ما يوصفون بأوصاف غير مرغوب فيها . بل إن الأمر قد يتعدى ذلك إلى الذاتية المفرطة عندما نجد الفرد يلتف حول أسرته أو حول ذاته فقط . وتتحوّل هذه الذات إلى مركز للعالم، تشكل عالماً خاصاً هو أفضل عالم بالنسبة للفرد، وكل ما عداه زائف . (ذلك لا تستغرب إذا ما وجدنا كل أسرة تعتبر أن أبنائها هم أفضل الأبناء من حيث التربية والخلق، وكل فرد يتحدث عن نفسه بعبارات البطولة التي تميزه عن الآخرين وهنا يتحول كل فرد إلى بطل في علاقات خالية من البطولات . وتضيع في النهاية مقولة الوطن والمواطن، ومقولة الدولة والفرد، ومقولة المسؤولية الجماعية، ومقولة الاتفاق ... وكل ما يتصل بالحياة الجماعية من مقولات . وتحتاج هذه القضية إلى مزيد من التأمل لا في ضوء فكرة الشك - فذلك أحد جوانبها فقط - وإنما في ضوء أبعاد أخرى .

(٣) التعلق بالأشخاص

كشفت المادة الامبيريقية المتصلة بالثقافة السياسية والممارسات السياسية عن أن مستوى الثقافة السياسية للمصري على درجة عالية من التدنى، وأن هذه الثقافة تتخفّض بشدة عندما يتصل الأمر بالمؤسسات السياسية كالأحزاب والنقابات، وترتفع بشكل ملحوظ عندما يتصل الأمر بمعرفة الأفراد الأكثر بروزاً في الدوائر السياسية، كرئيس الجمهورية ورئيس الوزراء، وغيرهم من كبار رجال الدولة .

الداخلية، ومن ثم فهي أكثر من غيرها تعبيراً عن الازدواجية والتناقض (ولعل ذلك يفسر لنا المواقف السياسية المتناقضة للشرائح الوسطى والميل إلى تغيير هذه المواقف السياسية وفقاً لتغيير الظروف). كما أن مظاهر التناقض والازدواجية تبدو أظهر عند الشرائح المتعلمة منها عند الأميين، وخاصة أصحاب التعليم الأولي أو المتوسط، فالتعليم غير المتكامل وغير المتعمق ينزع الفرد من جذوره الاجتماعية، ولكنه لا يحقق له حياة تبعده كثيراً عن هذه الجذور. ويؤدي به ذلك إلى أن تتازعه قوى مختلفة وإتجاهات مختلفة، وتتبدى فيه الازدواجية في أبهى صورها.

ومن الناحية الأخرى، فإن الازدواجية تزداد في عمقها ومدى انتشارها في الفترات التي تتضاعف فيها تناقضات البنية الاجتماعية، وتبدأ في الانحسار أو تقل في مدى عمقها وانتشارها عندما تحقق البنية الاجتماعية قدراً من الإتساق والإتفاق العام. ويمكننا وفقاً لهذه الفرضية العامة أن نحلل تناقضات الشخصية في فترات تاريخية مختلفة. يمكننا مثلاً أن نكشف مدى عمق تناقضات الشخصية المصرية في فترة الستينيات التي حققت فيها البنية الاجتماعية قدراً من الاستقلال النسبي عن مؤثرات العالم الرأسمالية، وحققت بالتالي قدراً من الاستقرار والإتفاق العام، وأن نكشف أيضاً كيف زادت هذه التناقضات وتضاعفت في فترة الانفتاح الاقتصادي في السبعينيات والثمانينيات بفعل الاندماج الكامل للبنية الاجتماعية في السوق الرأسمالي العالمي، وما فرضه ذلك من ضغوط اقتصادية على الشرائح الوسطى والفقيرة في المجتمع. إن التحليل وفقاً لهذا المنظور يمكننا من أن نفهم ديناميات أعمق في بناء الشخصية المصرية دون أن يضاف عليها سمات عامة مجردة، وكأن المصري يولد بها أو هكذا يوجد.

(٢) الشك والتوجس

أشارت بعض الدراسات إلى وجود سمة الشك في الغرباء والسلطة عند الإنسان المصري. ولكننا وجدنا في دراستنا أن هذه الخاصية إن وجدت، فإنها لا توجد بنفس الطريقة التي أشارت إليها هذه الدراسات (أي كسمة أصلية تخلقت من خلال علاقة القهر بين المصري والسلطة) كما تفسرها بالنحو الذي تبدو عليه، لابد وأن يطمع في اعتباره متغيرات أوسع نطاقاً من علاقة الإنسان المصري بالسلطة.

وبادئ ذي بدء فقد أوضحت دراستنا إمكانية التفرقة بين مستويين من الشك :

الأول : يرتبط بالتوجس الذي يظهره المصري كلما تعامل مع الدوائر الأبعد من دائرة حياته الخاصة

الثاني : يرتبط بالتعامل مع أجهزة الدولة من خلال موظفيها.

ولقد كشفت المادة الميدانية التي اعتمدت عليها هذه الدراسة أن المستوى الأول من الشك هو الأكثر شيوعاً وعمقاً في شخصية الإنسان المصري، أما المستوى الثاني، فهو وأن كان أحد السمات المحددة لعلاقة المصري التاريخية بالسلطة فإن المؤشرات تؤكد على أنه لم يعد موجوداً على النحو الذي كان عليه في الماضي. وأكدت البيانات على أن علاقة المصري بالسلطة لا يجب أن تفهم في ضوء القضية البسيطة المتعلقة بالشك في السلطة والخوف منها. وإن علاقة المصري بالسلطة يجب أن تفهم على أنها علاقة معقدة يحكمها التباعد وليس التقارب، كما يحكمها الاستسلام والخضوع دون الإقتناع والتعاقد. ويبدو المصري في ضوء هذا النمط من العلاقة قدراً من التناقض في إتجاهاته ومظاهر سلوكه تجاه السلطة. فهو يدرك أن الدولة، مثلاً، سلطة عليا ويجب طاعتها ولا يتردد في التعبير عن ذلك

كشفت المادة الامبيريقية السابقة عن أن سمة التناقض والازدواجية من أبرز السمات التي تسم سلوك المصري المعاصر. ونقصد بالتناقض والازدواجية وجود أشكال متعارضة من السلوك أو الاتجاهات أو القيم يحسن أن تفهم فهماً ثنائياً ومن هنا كان مفهوم الازدواجية، كما يحسن أن تفهم في ضوء تعارضها أو تعاندها، ومن هنا كان مفهوم التناقض. ونشير فيما يلي إلى بعض أشكال التناقض والازدواجية التي عثرنا عليها في بناء شخصية المصري المعاصر:

أ - التناقض بين الأحكام المثالية والسلوك العملي الذي يرتبط بتحقيق أهداف معينة. ويتصل هذا المستوى من التناقض بمعايير التقييم الموجهة نحو الآخر ونحو الأنا. فالمصري عندما يصدر أحكاماً بشأن الآخرين نجده يصدر هذه الأحكام في ضوء معايير أخلاقية بحتة، ولكنه لا يعمل على تطبيق نفس المعايير في تقييم سلوكه، حيث نجد أن هذا السلوك يخضع لمعايير وقيم عملية أكثر من خضوعه لمعايير أخلاقية عامة. ولقد اتضح ذلك التناقض من خلال الأحكام التي يطلقها المصري على الأشخاص الذين يفضل أن يتعامل معهم دون تحديد موقف معين لهذا التعامل. أنه يميل إلى إصدار أحكام أخلاقية حيث يؤكد على أنه يفضل أن يتعامل مع الأفراد الأحسن أخلاقاً والاميل إلى التدين. ولكنه عندما يوضع هو نفسه في موقف تفاعل حقيقي، فإنه لا يركن كثيراً إلى هذه الأحكام، وإنما يتصرف في ضوء مفاهيم وقيم عملية، حيث يؤكد مثلاً على مدى ما يتحقق من أهداف عملية دون الإلحاح على مسائل الأخلاق.

ب - وتتبدى الازدواجية بشكل جلي في التناقض بين العالم الخاص والعالم العام. فالمصري عالمه الخاص الذي يتكون من الأهل والأصدقاء، يثق بهم ويطمئن إليهم، ولكنه عندما يخرج إلى العالم العام، فإنه يتعامل معه بحذر شديد، وكأنه عالم غريب مجهول يجب التعامل معه بتوجس وشك.

ومن جوانب الازدواجية التي كشف هذا البحث النقاب عنها الأمراض بين النظرة النقدية وتبرير المواقف التي يتناولها النقد، فالمصري المصري تتأرجح بين ثنائية النقد - التبرير. حيث نجده دائماً لكل شيء: للحكومة ولسلوك الآخرين بحيث يبدو الأمر في بعض الأحيان وكأن كل فاعل يعتقد بأن سلوكه هو الصواب فحسب، وكل ما جاء من نقد، ولكن هذا الفاعل عندما يواجه بعض المواقف التي تثير انتباهه من نقده مواجهة عملية يجد لها تبريراً، وهو عندما يفشل في إيجاد تبرير موضوعي لها يضع تبريره في سياق عام مطاط، كالقول مثلاً بأن كل إنسان معرض للخطأ، أو أن الناس جميعاً يفعلون هذا.

ج - ازدواجية القول والفعل حيث كشفت البيانات المتصلة بالإتجاهات السراسية خاصة. فقد اتضح أن المصري يكون أنماطاً جامدة من الإتجاهات كالقول مثلاً بأن الشخص لا يجب أن يطيع السلطة طاعة عمياء، ولكن سلوكه الفعلي يكشف عن مخالفة لهذه الأنماط الجامدة من الإتجاهات.

ويمكن تفسير أشكال التناقض والازدواجية هذه في ضوء السياق البنياني الذي يحيط بعالم الحياة عند الإنسان المصري. ويبدو أن هذه سمات عامة يمكن أن توجد في أي بنية اجتماعية لها نفس ظروف البنية الاجتماعية في مصر. ولعل السمة البارزة لهذه البنية أنها مليئة هي نفسها بأشكال من التناقضات الاقتصادية والطبقية والثقافية. ومن المتوقع في هذه الحالة أن تفرز أشكالاً متناقضة من السلوك وأنماطاً من الشخصية تعاني من الازدواجية. على أن هذا التحليل لا يجب أن يترك عند هذا المستوى لكي لا يبدو ميكانيكياً. فلاشك أن أشكال الازدواجية هذه تبدو أكثر وضوحاً لدى فئات اجتماعية دون فئات أخرى، وتسجيل أعلى معدل لها في ظروف تاريخية خاصة. فمن ناحية نجد أن مظاهر التناقض والازدواجية أبرز عند الشرائح الطبقة الوسطى. هذه الشرائح هي أكثر فئات المجتمع تعرضاً لتناقضاته

مفردة نظراً لكبر حجمها النسبي . وقد بلغ حجم العينة المختارة ١٣٤٠ حالة، تم مقابلة ٩٠٠ منها ولذلك فإن التحليل الذي سيقدم في هذا البحث ينصب على هذه العينة النهائية أى ٩٠٠ مفردة .

رابعاً : أساليب التحليل والتفسير

تم تحليل البيانات تحليلاً إحصائياً بوحدة الإحصاء بالمركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية وقد استخرجت وفقاً لخطة التحليل الإحصائي جداول لكل أسئلة الاستمارة وذلك على النحو التالي :

١. جداول بالتكرارات والنسب المئوية لمتغيرات كل سؤال مع المحافظات المختلفة . بحيث أعطت هذه الجداول صورة عامة لتوزيع الخصائص المدروسة مع توضيح الفروق بين المحافظات إن وجدت .

٢. جداول مركبة توضح توزيع استجابات المبحوثين على أسئلة الاستبيان وفقاً لمتغيرات السن والنوع والديانة والمستوى التعليمي والإقامة (الريف - شبه الحضر - الحضر) ولم تستخرج في هذه الجداول توزيعات توضح الفروق بين المحافظات حيث كان ذلك سيؤدي إلى تفتيت البيانات وعدم دلالتها. وشجع على ذلك أننا قد استخرجنا بالفعل جداول بسيطة تكشف عن الفروق بين المحافظات بشكل عام فضلاً عن هدفنا الرئيسي ليس توضيح الفروق الإقليمية، وإنما توضيح الإطار العام للشخصية القومية ككل .

وتم تفسير البيانات الكمية في ضوء بعدين أساسيين :

أ - البعد الأول : حيث اتجه التفسير نحو إبراز الفروق على المتغيرات الأساسية التي اعتمدتها الدراسة وهي متغيرات الإقامة والنوع والتعليم والسن .

ب - أما البعد الثاني: فهو بعد كلي حيث وضعت البيانات في سياق نظري بنائي شامل يلم شتاتها ويكسبها درجة من الترابط . ولذلك فقد أبرز التحليل بعض المتغيرات البنائية والثقافية التي يمكن أن تفسر وجود - أو عدم وجود - سمه من السمات .

خامساً : نتائج الدراسة

حان الوقت الآن لكي نستعيد فروضنا التي طرحناها في الفصل الأول . وتثير في ضوء هذه الفروض مجموعة من التساؤلات : إلى أي مدى تكشف المادة التي عرضت في الصفحات السابقة عن وجود تناقض و ازدواجية في حياة المصريين؟ وما هي أهم الخصائص الأخرى - غير التناقض والازدواجية - التي يمكن أن تنبثق عن هذا التحليل؟ وإلى أي مدى ترتبط هذه الخصائص بالإطار البنائي العام الذي يتفاعل داخله الإنسان المصري؟ وهل كشف التحليل السابق عن خصائص جديدة لم تضاف على شخصية الإنسان المصري من قبل؟ وما مدى عمق كل خاصية من هذه الخصائص في حياة المصري، في ضوء ما نطرحه من تحليل بنائي؟

وتتطلب الإجابة على هذه الأسئلة استعادة لبعض ما توصلنا إليه من تفسيرات، وتقديمها بشكل يجمعها في إطار عام ينطلق أساساً من الرؤية البنائية التاريخية التي حددنا معالمها في الفصل الأول . ويتطلب ذلك تحديد مجموعة الخصائص التي كانت أكثر بروزاً في شخصية الإنسان المصري وتقديمها في ضوء التفسير البنائي الذي لدعوا إليه . وبهذه الطريقة سوف نكتشف أن بعض الخصائص التي أكدت عليها الدراسات السابقة تقدم في ثوب جديد وبتفسير جديد، كما سوف نكتشف وجود بعض الخصائص الأخرى التي لم تشر إليها أي دراسة أخرى، ولكنها تجلت لنا واضحة في تحليلنا الأميريقي السابق .

بحيث لا يكون الوقت المستغرق في مجموعة متجانسة من الأسئلة طويلا . ولقد نجحت هذه الطريقة وتحول عبء على الباحث، وليس على المبحوث حيث تطلب ذلك من الباحثين درجة عالية من التركيز والمتابعة .

٣ - العينة

صممت عينة الدراسة بحيث تتوافر فيها شروط التمثيل الكامل للجمهورية، وسكانها بمستوياتهم التعليمية المختلفة، والاختلافات فى السن والنوع ومحل الإقامة، وذلك على النحو التالى

١- البعد الجغرافى : قسمت الجمهورية إلى مناطق بحيث تمثل كل منطقة بمحافظة أو أكثر على النحو التالى :

أ - العاصمة، وتمثلها القاهرة الكبرى .

ب - شرق الدلتا، وتمثلها محافظة الشرقية .

ج - غرب الدلتا، وتمثلها محافظة الغربية.

د - وسط الدلتا، وتمثلها محافظة دمياط.

هـ - السواحل ، وتمثلها محافظة الإسكندرية والسويس .

و - مصر الوسطى، وتمثلها محافظة المنيا.

ز - مصر العليا، وتمثلها محافظة أسوان .

٢- البعد الريفى الحضرى: تم التمييز بين ثلاث وحدات إقامة، مع الأخذ فى الاعتبار إمكانية التداخل بينها على متصل الريف والحضر، وهذه الوحدات هى :

أ- الحضر وتمثله القاهرة الكبرى، وعواصم المحافظات .

ب- شبه الحضر وتمثله مراكز المحافظات التى اختيرت فى التقسيم الجغرافى للجمهورية . وقد تم اختيار مركز من كل محافظة من هذه

المحافظات لتسحب منه العينة الخاصة بشبه الحضر .

ج - الريف وتمثله القرى الواقعة فى المحافظات المختارة، وقد تم اختيار قريتين من كل محافظة تسحب منها عينة الريف .

٣ - المستوى التعليمى : حيث روعى فى سحب العينة أن تكون ممثلة لمختلف المستويات التعليمية . وقد قسم متغير التعليم إلى قسمين :

أ - نوع التعليم : عام - أدبى - علمى - تأهيلي .

ب - درجة التعليم : أمى - تعليم أولى - تعليم متوسط - تعليم

تخصص (فوق المتوسط) - تعليم عال .

٤ - السن : روعى فى سحب العينة أن تمثل فئات السن المختلفة للبالغين

من الذكور والإناث . وتم تقسيم متغير السن إلى فئات عمرية على النحو التالى :

أ - أقل من ٢٥ سنة .

ب - من ٢٥ - ٤٠ سنة .

ج - من ٤٠ - ٥٥ سنة

د - أكبر من ٥٥ سنة .

٥- النوع : حيث روعى فى العينة أن تكون ممثلة للذكور والإناث بدرجات تعكس التوزيع الفعلى لهما فى المجتمع .

وقد اختيرت مفردات عينة الدراسة من العينة الدائمة لجهاز قياس الرأى العام بالمركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنايئة التى سحبت من التعداد العام للسكان فى عام ١٩٧٦ . ولقد قام جهاز قياس الرأى العام بسحب هذه العينة، وضبط بياناتها فى الميدان عام ١٩٨١ . وقد سحبت العينة بطريقة عشوائية بحيث تمثل كل محافظة ١٣٠ مفردة، فيما عدا القاهرة الكبرى التى تمثلت ٣٠٠

ب - الاستبيان : بعد الانتهاء من هذه المقابلات وكذلك بعد الانتهاء من استعراض التراث حول الموضوع الرئيسى للبحث، شرعت هيئة البحث فى تصميم استمارة الاستبيان على أن تكون الأداة الرئيسية . ولقد اشتمل الاستبيان على ثلاثة وثمانين سؤالاً معظمها أسئلة مقننة، حيث تم إغلاق الأسئلة التى يمكن أن تكون استجابتها محددة، مع ترك الأسئلة التى يصعب تقنينها مفتوحة.

ولقد اندرجت أسئلة الاستبيان تحت تسعة بنود، هذا فضلاً عن الأسئلة الأساسية التى اشتملت على الاسم والسن والنوع ودرجة التعليم ونوع التعليم ومحل الإقامة والعمل وعدد الأبناء والديانة . وتدرجت بعد هذه الأسئلة بنود الاستمارة على النحو التالى :

١- علاقة المصرى بالآخرين : وقد تم التركيز فى هذا البند على التعرف على رأى الشخص على الآخرين وأسلوب اختياره للآخرين وتقييمه لهم ودرجة الثقة التى يعتمد عليها فى علاقته بهم .

٢- المعرفة السياسية : وقد أوجهت الأسئلة فى هذا البند إلى الكشف عن مدى المام المصرى بالمعلومات السياسية من خلال أسئلة تكشف عن المعرفة بالأحزاب والنقابات وأهم أجهزة الدولة .

٣- الاتجاهات السياسية : حيث حاولت أسئلة هذا البند التعرف على آراء المصرى فى السياسية واتجاهاته نحو الممارسة السياسية والمؤسسات السياسية .

٤- المشاركة السياسية حيث انتقلت الأسئلة فى هذا البند نحو التعرف على السلوك السياسى الواقعى للإنسان المصرى وذلك لإمكانية مقارنته بالمعرفة والاتجاهات التى كونت عناصر البندين السابقين .

٥- مفهوم الصبر : ودارت الأسئلة هنا حول تعريف الصبر والتوجهات الذهنية المتصلة به والمواقف التى يظهر فيها والوظائف التى يؤديها، وأخيراً المدى الذى يمكن أن يصل إليه.

٦- الدين : وقد غطت الأسئلة هنا السلوك الدينى والتنشئة الدينية والاتجاهات الدينية .

٧- الفكاهة والمرح : حيث غطت الأسئلة مدى المام المصرى بوسائل الفكاهة كالنكات والقافية، ومدى مشاركته فيها، والمواقف التى تظهر فيها الفكاهة، والوظائف التى تؤديها .

٨- التوكل والتوكل : واتجهت الأسئلة هنا نحو الكشف عن مدى اعتماد المصرى على فكرة الحظ، ومدى ركونه إليها فى حياته اليومية والتفسيرات التى تقدم كتبرير لوجودها .

٩- ويدور هذا البند الأخير حول نوعيات مختلفة من الأسئلة تكشف عن القدريّة والتساهل والثقة لدى الإنسان المصرى .

وأجريت على الاستبيان بعد صياغته الأولى تجربة استطلاعية بهدف التعرف على جدوى الأسئلة وملائمتها لموضوع الدراسة وأساسها المنطقى وصياغتها اللفظية (خاصة فيما يتصل بالإحياء والتحرز والجاذبية الاجتماعية) ومستوى تقنيّتها . وأجريت التجربة الاستطلاعية على نحو ٢٠% من العينة الأساسية (أى ١٨٠ حالة) أمكن مقابلة ١٦٥ منهم (أى بنسبة ١٦,٥ % من العينة الأساسية) ولقد أمكن من خلال التجربة الاستطلاعية تعديل بعض الأسئلة وإضافة أسئلة أخرى، وتغيير تقنين بعض الأسئلة وتعديل كثير من الاستجابات فى الأسئلة المقننة التى قدمتها التجربة الاستطلاعية تمثلت فى أسلوب تسلسل أسئلة الاستبيان، حيث اتضح أن وضع أسئلة كل بند على حده، يجعل المبحوث يعيش حالة خاصة أو بمعنى آخر أن يكون له توجه ذهنى خاص، فيجيب على الأسئلة إما بنعم على طول الخط، أو بلا على طول الخط . ويتنافى هذا مع منطق الاستبيان الذى يهدف بالأساس إلى الكشف عن التباين فى توزيع الاستجابات . ولذلك فقد هدأت هيئة البحث، عند طبع الاستمارة فى صياغتها النهائية أن تستبعد عناوين البنود وأن تتداخل الأسئلة بعضها فى البعض الآخر،

وتبذل الآن بعض المحاولات لتلخيص أهم السمات التي تميز الشخصية العربية أو المصرية من خلال الدراسات السابقة . فقد ذكر عاطف وصفي ست سمات للشخصية المصرية التقليدية هي الاستمرار والثبات النسبي، والتدين، والوطنية والفداء، والازدواجية، والحزن والفكاهة، والكرامة^(٨) . وكان يمكن لهذه القائمة أن تطول لو أنه ذكر كل السمات التي أضفيت على الشخصية القومية المصرية . كما استطاع "فؤاد مغربي"^(٩) أن يتعرف على تسع سمات مميزة للشخصية العربية الإسلامية هي : اللارشد، وتصلب الفكر، والشك وعدم الثقة، والبداوة المستترة، وعدم القدرة على التمييز بين الحقيقة والزيف، والفهلوة، وسيادة مفهوم العيب، والقدرية، والتسلطية، وواضح هنا أن هناك اختلافاً في تحديد أهم السمات المميزة للشخصية المصرية، حتى وإن جاء هذا التحديد معتمداً على دراسة التراث السابق، كما هو الحال هنا عند "عاطف وصفي" و"فؤاد مغربي" . ولذلك فقد مالت هيئة البحث بعد دراسة التراث السابق حول الشخصية المصرية وبعد الاستماع إلى آراء المتخصصين إلى اختيار أهم السمات وأكثرها تكراراً وكانت هذه السمات هي:

١- الشك / عدم الثقة.

٢- التدين.

٣- العلاقة بالسياسة (من حيث المعرفة والاتجاهات والسلوك).

٤- التوكل والتواكل.

٥- الصبر.

٦- الفكاهة والمرح.

٧- التفكير الخرافي.

٢- أدوات البحث

لما كان الهدف الأساسي للدراسة هو محاولة الكشف عن مدى وجود هذه الخصائص من عدمه، فقد كان من الضروري أن تتجه أداة البحث نحو تحقيق هذا الهدف . ولم يكن بمقدور فريق البحث أن يعتمد على أدوات مثل الملاحظة ودراسة الحالة لصعوبة تنفيذها في ضوء الخصائص التي تم تحديدها سلفاً، وفي ضوء عدم كشفها بشكل ما عن مدى وجود بعض هذه السمات . ولذلك فقد تم تبني مفهوم الشخصية المنوالية الذي صاغه "رالف لينتون" في محاولة للكشف عن الجوانب الكمية للظاهرة، ولذلك فقد كان لأداة البحث الرئيسية أن تكشف عن مدى تكرار هذه الخصائص لدى عينة كبيرة نسبياً من الشعب المصري .

ولذلك فقد كانت الأداة الرئيسية للدراسة هي الاستبيان ولكن تحديد الخصائص السابق ذكرها تطلب الاعتماد على أداة أخرى هي المقابلة المتعمقة Depth interview - والمناقشات المفتوحة مع عدد قليل من ذوي الاهتمام بالموضوع . وفي ضوء ذلك، فإن الأداتين الرئيسيتين اللتين اعتمدت عليهما هذه الدراسة هما :

١- المقابلة المتعمقة : وقد كانت مهمة هذه الأداة هي الكشف عن أهم الخصائص التي يمكن أن تركز عليها الدراسة الميدانية . ولقد أجريت هذه المقابلات مع بعض المتخصصين والمثقفين . ولم تجر هذه المقابلات بشكل فردي، وإنما أجريت بشكل جماعي . حيث كانت هيئة البحث توجه الدعوة إلى أحد هؤلاء لحضور اجتماع أو أكثر من اجتماعات هيئة البحث . وكان المدعو يترك في البداية لائقاً بمسوراته وأفكاره على هيئة البحث، ثم تجرى معه بعد ذلك مناقشة لمصيرية تكشف عن جوانب كثيرة . وقامت الهيئة بتسجيل كل هذه اللقاءات ثم تفريغها بعد ذلك ودراستها من أجل اكتشاف الأبعاد الأساسية التي يمكن التركيز عليها في الدراسة .

الانثروبولوجيا إلى التركيز على الملاحظات والمشاهدات الخاصة بأساليب تنشئة الأطفال خاصة أثناء مراحل العمر الأولى . ومن المناحي التي استخدمت أيضاً محاولة الدراسة للخصائص والتعرف على مدى تكرار كل منها . ويرجع السبب في اختلاف المناحي المنهجية إلى اختلاف الأطر النظرية ومجال التخصص الذي يتحرر على أرضيته دارسى الشخصية القومية .

ولكن مهما يكن هناك من خلاف حول المنحى المنهجى إلا أن هناك اتفاقاً على أن الأساس المنهجى الذى تقوم عليه دراسات الشخصية القومية يعتمد على " ربط أشكال خاصة من السلوك الذى يمكن مشاهدته (السلوك الخارجى) الذى يميز شعباً من الشعوب بالتوزيع النسبى للمكونات البنائية للشخصية . ويفترض أن هذه العلاقة تعد سبباً جزئياً لأوجه الاختلاف أو التشابه فى السلوك بين الجماعات المختلفة" (٦) .

ويدل هذا النص على أنه رغم الاختلاف فى المناحي المنهجية إلا أن الخصائص النفسية الاجتماعية لشخصية الشعب يجب أن تدرس من خلال أفعال خارجية . ونعتقد أن المنحى المنهجى لدراستنا يتفق مع الإطار المنهجى العام حيث حاولنا أن نجمع بيانات من خلال الاستبيان، عن بعض الخصائص التى يمكن قياسها محاولين أن نكتشف مدى توزيعها النسبى بين عينة واسعة النطاق .

ونقدم على هذه الصفحات عرضاً سريعاً لأهم الإجراءات المنهجية التى اتبعت فى هذه الدراسة فى ضوء هذا الإطار المنهجى العام .

(١) اختيار الخصال

لم تجر هذه الدراسة من فراغ . فقد شهدت دراسة الشخصيات المصرية محاولات عديدة لتحديد بعض الخصال التى تميز

الشخصية . وتحدد الهدف الأساسى لهذه الدراسة فى محاولة اختيار بعض هذه الخصال من الناحية الامبريقية، أى بالرجوع إلى الواقع المعاش . ولذلك فقد كانت الخطوة المنهجية الأولى هى محاولة التركيز على أهم الخصال التى وردت فى الدراسات السابقة ومحاولة حصرها . ولقد تمكن فريق البحث من أن يحقق هذه الخطوة بطريقتين:

١ - الطريق الأول هو تكليف بعض أعضاء فريق البحث بعرض أهم الدراسات التى تحدثت بشكل مباشر أو غير مباشر عن الشخصية المصرية مع التركيز على أهم الخصائص التى تبرز من كل دراسة .

٢ - الاستماع إلى آراء بعض المتخصصين وذوى الخبرة فى الدراسات الاجتماعية والنفسية المصرية وكذلك بعض المثقفين ممن لهم اهتمام بالتاريخ والحضارة والرؤية الاجتماعية (٧) .

وقد برزت خصائص أكثر تكراراً من خصائص أخرى ، وكان أهمها التدين والصبر والفكاهة والشك (فى السلطة خاصة) والتواكل والفدريّة والسلبية واللامبالاة والازدواجية . وكانت التفسيرات التى اقدم لكل هذه الخصائص متباينة، وينسحب ذلك على السمات التى وردت فى الدراسات السابقة أو تلك التى وردت فى المناقشات التى دارت مع من تمت دعوتهم إلى حلقة نقاش مع هيئة البحث .

ولا شك أن كل سمة من هذه السمات تحوى كثيراً من السمات الفرعية التى لو ذكرت جميعها لتعددت السمات وطالت قائمتها . فالتدين الشديد يمكن أن يستغرق خصائص فرعية أخرى مثل التمسك بالتراث واحترام الكبار، ويستغرق التفكير الخرافى خصائص تقديس الأولياء والموتى والاعتقاد فى السحر والاهتمام بالطقوس الخ . وهكذا يمكن أن توسع القائمة وتطول بحيث تحتاج بالفعل إلى دراسات متعددة، لاختبار بعض الخصائص العامة فحسب وإنما لاختبار بعض الخصائص الفرعية أيضاً .

السلوك وتتضارب، وتتناقض الأهداف بحيث يسعى الفرد نحو تحقيق أهداف متعددة قد تكون متعاندة في الكثير من الأحيان، وتتناقض وسائل تحقيق الأهداف، كما تتناقض القيم والمعايير التي تحكم أفعال الناس وتوجهها. وهكذا فإن الفوضى والتشتت الضارب بجذوره في البناء الاجتماعي يشعان على بناء الشخصية، فتبدو قلقة، غير متسقة، لا ترسو على بر ولا تسعى إلى الإتفاق العام قدر سعيها نحو التشتت.

٨- تبدو الشخصية هنا وكأنها عالم متغير يموج بالتناقضات مثلها مثل البنية التي تشكلها، بل أن كثيراً من مظاهر التشوه والتضخم في البنية يتم نقلها واستدماجها في بنية الشخصية بحيث تبدو صورة مصغرة لما يحدث على المستوى العام^(٥).

٩- من المتوقع في هذه الظروف أن يتشكل الطابع الاجتماعي أو الطابع القومي للشخصية من تكرار خصائص على هذا المستوى المصغر بحيث يعكس هذا الطابع خصائص البناء الاجتماعي الذي يتشكل داخله.

١٠- ثمة احتراز أخير يرتبط بدرجة التغيرات المستمرة التي تعترى البناء الاجتماعي. فسمات الشخصية ليس بهذه الدرجة من الثبات والاستقرار، فهي عرضة لتغيرات، طالما أنها غير مستقرة، تستدمج دائماً عناصر جديدة، بحيث تبدو معظم سماتها سطحية. هذا فضلاً عن أن السمات التي تشكل الطابع القومي العام يمكن أن تستقر أو تبدو في الاستقرار، إذا ما حقق البناء الاجتماعي في فترة من فترات تطوره درجة عالية من الإتساق والاستقرار، ولكنها تبدأ من جديد في التشتت والتناقض كلما إتسم البناء الاجتماعي بالتعددية التي تصاحبها أشكال مختلفة من التناقض. ويتيح لنا ذلك إمكانية أن نتحدث عن الطابع القومي في كل مرحلة تاريخية على حده.

يمكن في ضوء هذا الإطار العام أن نفهم بعض الخصائص التي يتسم بها الإنسان المصري، وذلك في ضوء الافتراضات التالية:

١- من المتوقع أن يكشف نمط الشخصية القومية عن خصائص الشخصية تجمع بين عناصر قديمة وعناصر جديدة في تشكيل واحد.

٢- من المتوقع أن تكشف الشخصية القومية عن ضرب من الازدواجية في مكوناتها الداخلية.

٣- في ضوء النموذج المطروح لا تبدو خصائص كالتواكلية أو المبرر أو الفكاهة والمرح - وهي خصائص أضفيت على الإنسان المصري - كخصائص عامة مجردة ثابتة، وإنما هي خصائص ماهرة فقط في ضوء الوظيفة التي تؤديها في الحياة اليومية لإنسان يعيش وسط كم هائل من التناقضات والمصاعب اليومية تفرضها عليه ظروف البنية التابعة التي يتحرك داخلها وينشأ داخلها.

وقد يكشف لنا التحليل الأمبيريقى الذى سنقدمه عبر صفحات هذا البحث عن صدق - أو عدم صدق - ما نقرره هنا من فروض عامة: ويمكن أن نقول أن بحثنا هذا ما هو الا محاولة لفهم بعض الخصائص التي تنسب على الإنسان المصري فى سياق تاريخي معين، وفى ضوء المتغيرات البنائية التي تشكلها دون أى زعم بأنها خصائص عامة وثابتة. فالبنية الخاضعة لعمليات مستمرة من التشكيل، وإعادة التشكيل لا يتوقع فيها وجود خصائص ثابتة عبر الزمن. وإذا وجدت مثل هذه الخصائص الثابتة فإنها متغيرة فى وظائفها وفى السياقات التي توجد فيها وفى ما تأخذها من مضامين عبر الفترات التاريخية المختلفة، وهذا - فى اعتقادنا - بعد أساسى لا يجب إغفاله فى سعيها لإعادة بناء الأمة التي مزق كيانها تاريخ مضم.

ثالثاً : الإجراءات المنهجية

تنوعت المناهج المنهجية التي تستخدم فى دراسة الشخصية المصرية. فعلماء النفس أميل إلى استخدام الأساليب الإسقاطية أو الأساليب نابعة من التحليل النفسى. ومن ناحية أخرى يميل علماء

فالعلاقات المعقدة للبناء الاجتماعي هي التي تحدد طبيعة الأدوار التي يقوم بها الأفراد، ومن ثم طبيعة أنماط شخصياتهم. وتمكننا هذه المقولة من أن نفهم الشخصية في سياقها التاريخي بمعنى مجموعة الآثار والتراكمات التاريخية التي شكلت ظروفًا بنائية معينة تطبع بدورها الشخصية بطابع معين.

وإذا أخذنا هذا التحليل من مستواه المجرد إلى مستواه الواقعي، فلا يكفي أن نحدد طبيعة نمط (أو أنماط) الإنتاج السائدة، ونقول أن هذا النمط (أو هذه الأنماط) تحدد سمات الشخصية القومية. إننا بحاجة إلى أن نلقى نظرة على تركيب البنية الاجتماعية بعناصرها المادية واللامادية وطبيعة الظروف التاريخية التي توجد فيها البنية أو التي وجدت فيها من قبل، وتأثير ذلك على التناقضات الداخلية للبنية الاجتماعية. ومن هذه النقطة نستطيع أن ننقل من المفهوم البنائي العام إلى المفهوم الخاص للشخصية حيث تكون مهمة دراسة الطابع الاجتماعي العام هي الإجابة على السؤال التالي: إلى أي مدى تلقى البنية الاجتماعية. بما فيها من مظاهر اتساق أو تناقض، ظلالها على النمط العام للشخصية. ونستطيع أن نفصل الحديث عن إطارنا النظري على هذا النحو التالي (٤):

١- أن فهمنا للبناء الاجتماعي في المجتمع التابع يجب أن ينطلق من خصوصية التطور في هذا المجتمع. ونعني بالخصوصية إبراز الظروف الخاصة التي تحكم تطور البنية التابعة.

٢- والخاصية الجوهرية في تطور البنية التابعة في المجتمع المصري أنها تخضع في تطورها لمؤثرات عديدة داخلية وخارجية وتاريخية تجعل التطور فيها يتسم بعدم التساوق.

٣- نعني بعدم التساوق في التطور؛ العملية التي بمقتضاها يشهد البناء الاجتماعي عمليات مستمرة من "الإضافات المصطنعة" تقضى في النهاية إلى أن تأخذ البنية إطاراً تعدياً، لا يقوم على الإتساق

والإتساق العام بين العناصر المتعددة، وإنما يقوم على "تداخل عناصر مع عناصر أخرى، وتجاوز عناصر مع عناصر أخرى، وتفاوت عناصر على عناصر أخرى، وتناقض عناصر مع عناصر أخرى".

١- يؤدي ذلك إلى أشكال من التعدد والتفصل عبر كل مستويات البناء الاجتماعي، بدءاً من تعدد وتداخل أنماط الإنتاج، وتعدد وتداخل التركيبات الطبقيّة، وتعدد وتداخل الأطر الثقافية، وأخيراً تعدد وتداخل التوجهات الإيديولوجية. ويؤدي تداخل كل هذه المكونات وعدم إتساق مكوناتها الداخلية إلى أشكال متعددة من التناقض عبر المستويين العام والخاص.

٥- فعلى المستوى العام يفرز هذا الشكل الخاص من التطور أشكالاً من التناقض بين العناصر المكونة لكل نظام من نظم المجتمع، فضلاً عن التناقض بينها كالتناقض بين مستوى التطور الاقتصادي ومستوى التطور الثقافي (حيث تكون العناصر الاقتصادية أشد تخلفاً وتكون العناصر الثقافية أكثر تضخماً في تطورها) والتناقض بين الانتماءات الطبقيّة والمواقف الإيديولوجية، والتناقض بين الوحدات الأساسية المكونة للبنية الاجتماعية (كالتناقض بين الريف والحضر)..... الخ.

٦- أما على المستوى الخاص، فإن هذه التناقضات تفرز تناقضات في بنية الشخصية الإنسانية، بحيث تظهر فيها ازدواجية واضحة التماثل في تناقض الفعل الاجتماعي وعدم اتساقه بحيث يصبح غامضاً لا يمكن التنبؤ به. وطالما أن التناقض الذي نتحدث عنه هو تناقض في بنية الفعل، فإن ذلك يعني أنه يتبدى أيضاً في كافة مكونات الفعل الاجتماعي.

٧- فإذا كان الفعل الاجتماعي يعرف على أنه سلوك اجتماعي (بمعنى أنه يتجه نحو التفاعل مع آخر في موقف تفاعل) له هدف ووسيلة وتوجهه قيمة أو معيار، ويظهر في موقف اجتماعي، فإن التناقض يمكن أن يظهر في كل هذه المكونات. فتتناقض أساليب

ضوء هذا وفقاً لنمط الإنتاج السائد، ففي المجتمع الاقطاعي تتسم الشخصية الإنسانية (وهذا هو المفهوم الذي يستخدمه "السيد يسن") بثبات التفكير وغلبة الجمود والتحجر على العادات الاجتماعية، والقيم الأخلاقية، وتقديس الماضي، وشيوع التزمّت وضيق الأفق، والإيمان المفرط بالسلطة، وشعور الفرد بالاستسلام والعجز عن تغيير أي وضع من الأوضاع. أما النمط الرأسمالي - الذي يتلو الإقطاع من حيث ترتيبه الزمني - فإنه يضيف على الشخصية الإنسانية سمات مختلفة. فهي تتسم بالتفاؤل والاعتداد بالنفس والإيمان بالعمل، والاعتراف بالسيادة المطلقة للعقل، والتخلي عن النزعات اللاعقلية. ويقرر السيد يسن بإمكانية التعايش بين أكثر من نمط إنتاجي. فعند حديثه عن الشخصية العربية، فإنه يعتمد الرأي القائل بتعايش التكوينات الاجتماعية المختلفة، ويعني ذلك أن الشخصية العربية شخصية تتعايش فيها سمات بعضها يرتبط بالماضي وبعضها يرتبط بالحاضر وفقاً لمبدأ التعدد في أنماط الإنتاج.

ونحن أميل إلى قبول وجهة النظر هذه، لتكون بداية للحديث عن إطارنا النظري، ولكن مدخلنا النظري نفسه يفرض علينا الانقباض وجهة نظر السيد يسن دون نقد وتمحيص. فلقد تركنا دون أن يوضح جوانب متعددة في وجهة النظر هذه بحيث أصبحت عرضة للنقد من جهات عدة :

١- أن قبول السمات التي ربطها السيد يسن بالإقطاع، وتلك التي ربطها بالرأسمالية كسمات متعايشة في الشخصية العربية (وهذا رأي يظهر بشكل ضمني من خلال تحليله) لن يخرجنا من دائرة التفكير الغربي الاستشراقي عن الشخصية المصرية، أو الشخصية العربية. فجميعهم يؤكد على تعايش السمات الثقافية المتناقضة. والأفضل أن نوضح كيف تتعايش وما هي الوظائف التي يؤديها هذا التعايش وشك استمراره في المستقبل.

٢- أن طرح الفكرة على هذا النحو يظهر التحليل وكأنه يعبر عن مستويين مختلفين : البنية الاجتماعية، ومستوى البنية الثقافية. فتحليل أنماط الإنتاج يأتي في البداية ويتلوه تحليل العناصر الثقافية دون توضيح لطبيعة علاقة الأطر الثقافية بالأطر الاقتصادية والاجتماعية.

٣- لا تتحدد الشخصية في الغالب بنمط الإنتاج وحده، بل تتحدد في قلب تكوين اجتماعي يحوي أنماط إنتاج وطبقات وابتكولوجيات وأطر ثقافية، إن الشخصية تتأثر بمتغيرات أبعد من نمط الإنتاج وحده، بل أن نمط الإنتاج لا يجب أن يفهم إلا في قلب تكوين اجتماعي.

ولعلنا نجد في الصياغة التي طورها "هانز جيرث" و"رايت ميلز" في كتابهما عن "الطابع والبناء الاجتماعي" ما يدعم هذا الموقف النقدي. فقد طوروا نموذجاً لدراسة العلاقة بين بناء الشخصية والبناء الاجتماعي. وواضح من هذا النموذج أن بنية الشخصية لا تتحدد من خلال المؤثرات الاقتصادية فحسب فالبناء الاجتماعي - الذي يتكون من نظم وأدوار تحكمها معايير محددة - يحوي نظماً كثيرة كالنظام الاقتصادي والنظام العسكري والنظام السياسي والنظام الديني ونظام التربية^(٢) فليست الجوانب الاقتصادية فقط هي التي تحدد موقف البشر، وأنماط شخصياتهم. فهناك عوامل متداخلة تتفاعل جميعاً في تحديد هوية الشخصية. فالإنسان يلعب في حياته أدواراً مختلفة، ويكون عرضة لمؤثرات مختلفة، وجميعها تخلق منه نمطاً فريداً. وفهمنا الشخصية لا يتأتى إلا من خلال وضعها في السياق الخاص للبيئة الاجتماعية في فترة تاريخية محددة. يقول "جيرث" و"ميلز" "أن الإنسان مخلوق تاريخي، ويمكن أن يدرس في ضوء الأدوار التي يلعبها ويندمج فيها، وتتحدد هذه الأدوار من خلال نوعية النظم الاجتماعية التي ينتمى إليها الفرد والتي ينشأ داخلها، فذاكرة الفرد وإحساسه بالزمان والمكان وإدراكه ودوافعه وصورته عن ذاته ... ووظائفه السيكلوجية تتشكل وتصفق بفعل مجموعة الأدوار التي يلعبها من مجتمعه"^(٣).

ثانياً : نحو مدخل نظرى لدراسة الشخصية المصرية

إذا كانت مشكلة البحث تتبلور من خلال تفاعل جدلى بين الفكر والواقع كما المحنا فى بداية حديثنا فى هذا الفصل، فإن عرضنا السابق لتراث دراسات الشخصية القومية على المستويين العالمى والمحلى يجعلنا أكثر قدرة على أن نبلىر إطارنا النظرى ومشكلة بحثنا بشكل أكثر دقة .

لقد خالصنا من عرضنا لدراسات الشخصية على المستوى العالمى أن هذه الدراسات قد نجحت فى تطوير مفاهيم لدراسات الطابع القومى وأن الاختلاف بين هذه المفاهيم هو اختلاف فى التوجهات النظرية ومجال التركيز فى دراسة الشخصية . وتحاول دراستنا هذه أن تجمع بين مفهوم الطابع الاجتماعى (لاريك فروم) ومفهوم الشخصية المداولية (لرالف لنتون) مع عدم التقيد المطلق بالإطار النظرى الذى اشتق منه كل مفهوم . والجمع بين هذين المفهومين لا يقوم على طرب من التناقض . فمفهوم الطابع القومى يقوم فى أساسه على أطروحات نظرية حول تأثير البناء الاجتماعى على شخصية الأفراد والمجتمع، ويقوم مفهوم الشخصية المداولية على أساس منهجى، وهو يلف حول فكرة إحصاء تكرار الخصال التى تميز شخصية شعب من الشعوب . ولذلك فإن الاستفادة من مفهوم الطابع الاجتماعى ستكون استفادة نظرية، فى حين إن الاستفادة من مفهوم الشخصية المداولية ستكون استفادة منهجية .

وتوجد نقطة البداية فى تطوير إطارنا النظرى ليس عند "أيريك فروم" نفسه، وإنما عند "السيد يسن" الذى تبنى وجهة نظره حول دراسة الشخصية العربية . يذهب "السيد يسن" إلى أن "نمط الإنتاج السائد فى عصر ما، أو منطقة حضارية محددة (كنمط الإنتاج الاقطاعى أو الرأسمالى أو الاشتراكى)، من شأنه أن يشكل الشخصية الإنسانية وفق خطوط متميزة" ^(١) . وتتحدد الشخصية القومية فى

تعمم على الشخصية المصرية فى الفترات التاريخية المختلفة دون اعتبار لتأثير التغيرات التى تتعرض لها البنية الاجتماعية فى كل مرحلة ودون مراعاة لخصوصية كل مرحلة بحيث يشعر المرء وكأن الإنسان المصرى الذى سكن مصر الفرعونية هو نفسه الإنسان المصرى الذى يسكن مصر المعاصرة.

٦- فضلاً عن ذلك، فإن معظم الدراسات تغفل طبيعة العوامل البنائية المؤثرة فى تحديد الشخصية المصرية بحيث تركز معظم الدراسات إلى التفسيرات المتداولة دون تحليل بنائى واسع النطاق.

ومع ذلك فإن هذه الدراسات قد وفقت فى أن تلفت الانتباه - بشكل افتراضى على الأقل - إلى بعض الجوانب التى بحاجة إلى اختبار إمبريقي. ومن هنا تبدأ دراستنا هذه، حيث أنها تسعى إلى اختبار بعض الفروض التى نبعث من الدراسات السابقة حول الشخصية المصرية . ولتحقيق هذا الهدف أهمية خاصة، حيث إنه يساهم فى حسم الخلاف حول أبرز السمات التى أضيفت على شخصية الإنسان المصرى، ويدخل بدراسات الشخصية المصرية فى مرحلة البحث العلمى الرصين، مخرجاً إياها من دائرة الانطباعية والذاتية .

وفى ضوء ذلك فإن مشكلة هذا البحث تتحدد فى ضوء الهدف الذى رسم له . نحن هنا لا نود الكشف عن علاقات بين متغيرات، بقدر ما نحاول أن نجيب على تساؤل رئيسى هو : هل التصورات التى كونها المستشرقون، ومن بعدهم بعض المصريين حول الشخصية المصرية هى تصورات واقعية أم افتراضية ؟ ومع ذلك فقد آثرنا فى الوقت نفسه ألا تكون دراستنا وصفية خالصة، فحاولنا أن نضع بعض الفروض المؤسسة على إطار نظرى لكى تكون مرشداً لنا فى تحليلاتنا الامبيريقية .

تثار مشكلة البحث دائماً من خلال تفاعل جدلى بين الفكر والواقع. فالفكر بما يحتويه من مقولات نظرية نابغة من واقع معين، أو مفروضة عليه، يظل يتفاعل مع هذا الواقع بشكل دائم (ذلك أنه موجود فى قلب الواقع، وهو جزء لا يتجزأ منه) بحيث يتصادم أحياناً، ويتصارع أحياناً أخرى، ويتوافق ويتلائم مع الواقع الذى يفسره أحياناً ثالثة. وهذه العملية هى التى تفرز لنا دائماً مشكلات البحوث الجديدة التى تتبلور فى أذهاننا من خلال دوائر تبدو غامضة فى الواقع المعاش، أو من خلال دوائر فى العلاقة بين الفكر والواقع، يبدو فيها قدر من التناقض وعدم الاتساق. ولسنا هنا فى معرض حديث عن فلسفة المنهج، وإنما أثرنا أن نبدأ الحديث عن مشكلة البحث على هذا النحو، لأن الموضوع الذى نحن بصدده قد ظهرت فيه تفسيرات متناقضة ومتضاربة، إما من خلال فرض نظريات وتفسيرات معينة وذاتية على واقع له صفات تاريخية وبنائية خاصة، وإما من خلال عدم فهم دقيق لهذا الواقع الذى يتطلب طرح المشكلة على نحو جديد.

فمنذ أن بدأ الاهتمام العالمى بدراسات الطابع القومى للشخصية أثناء الحرب العالمية الثانية، والباحثون - الأجانب أولاً ومن بعدهم المصريون - لا يكونون من تكوين افتراضات وانطباعات عن الشخصية القومية المصرية. غير أن معظم هذا التراث لم يخرج حتى الآن من دوائر الفروض والانطباعات العامة، ناهيك عن التناقض والتضارب الذى أشرنا إليه قبل قليل. ولعل السبب فى ذلك يرجع أولاً إلى الاعتماد المفرط على الأطروحات الغربية والاستشراقية، والتأثر بها عند الكتابة عن الشخصية القومية المصرية؛ وثانياً عدم الاعتماد فى تطوير الأطروحة النظرية على دراسات امبيريقية رصينة تقدم لنا مادة صادقة ودقيقة عن الإنسان المصرى. وإحدى النتائج المترتبة على هذا الموقف أننا عندما نراجع التفسيرات التى طورها

الباحثون وهم بصدد الكتابة عن الشخصية المصرية، أقول عندما نراجع بعض هذه التفسيرات على الواقع فإننا نصادف أشكالاً كثيرة من التناقض والتضارب بينها وبين الواقع الذى تفسره. ومن هنا ظهرت مشكلة هذا البحث والتى تنحصر فى الإجابة عن تساؤل رئيسى هو: ألا يمكن أن نخضع بعض الآراء التى ظهرت عن الشخصية المصرية - والتى أصبحت شائعة ومقبولة لدى الكثيرين - ألا يمكن إخضاع هذه الآراء للاختبار الامبيريقى بحيث نستطيع أن نتحدث عن الطابع القومى للشخصية مع قدر ولو بسيط من الثقة بصدق ما نقول؟!.

والحقيقة أن تحديد مشكلة بحثنا على نحو دقيق تطلب قراءة فى التراث حول الشخصية القومية المصرية، وهى قراءة توصلت إلى عدد من الاستنتاجات هى:

١- إنه لا يوجد اتفاق حول الخصائص التى يركز عليها الباحثون المصريون، بل أن الدراسات تقدم دون تحديد كامل لمفهوم الشخصية القومية، ودون استفادة واضحة بالمفهومات التى تطورت على المستوى العالمى لخدمة مجال الدراسة.

٢- أن بعض الباحثين المصريين قد تأثروا إلى حد بعيد بنفس الآراء التى طورها المستشرقون عن الشخصية المصرية، وظلت هذه الآراء مسيطرة على طرح القضايا حول الشخصية المصرية دون تمحيص كاف.

٣- تفتقد معظم الدراسات الإطار النظرى الواضح، وجميعها تفتقد الشمول، حيث تركز كل دراسة على بعض الأبعاد دون الأخرى.

٤- تعتبر الدراسات المصرية - فيما عدا النذر اليسير - دراسات الطباعية لا تركز كثيراً إلى التحليل الامبيريقى.

٥- ولعل أكثر نقاط الضعف فى دراسات الشخصية المصرية إنها

الفصل السادس

المصرى المعاصر

مقاربة لبعض أبعاد الشخصية القومية المصرية

أجريت هذه الدراسة بتمويل وأشرف من المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية، وقد تم تصميم الدراسة فى عام ١٩٨٠/١٩٧٩، وتم تنفيذ الدراسة الميدانية عام ١٩٨٢، وكتب التقرير النهائى عام ١٩٨٥. ونشر فى كتاب عام ١٩٩٠^(١).

وبقدم هذا البحث نموذجاً لاستخدام أداة الاستبيان فى جمع بيانات من عينة واسعة النطاق للكشف عن خصائص اجتماعية ونفسية متصلة بالشخصية القومية المصرية. كما يقدم البحث نموذجاً لتزييف الآراء والتصورات التى لا تتأسس على دراسات واقعية، كالآراء التى لها المستشرقون وعلماء الحملة الفرنسية على الإنسان المصرى. فضلاً عن ذلك فإن البحث لا يختبر صحة هذه الافتراضات الانطباعية فحسب، بل يطرح فروضاً جديدة مستخلصة من إطار نظرى واضح، ويحاول من خلالها أن يعيد قراءة خصال مثل الصبر والفكاهة والتواكل.

ولقد عرضت المادة، وتم تحليلها فى ضوء الإطار النظرى المطروح فى فصول حول علاقة المصرى بالآخر، وعلاقته بالدولة والمؤسسات السياسية، وثقافته السياسية. ثم يتناول البحث بعد ذلك خصال مثل الصبر والفكاهة والتدين والتواكل فى حياة المصريين.

(١) أحمد زايد، المصرى المعاصر : مقاربة نظرية وامبيريقية لبعض أبعاد الشخصية المصرية (القاهرة : المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية، ١٩٩٠).

وعبد الله الخريجي، مناهج البحث العلمى، الجزء الثانى طرق البحث الاجتماعى، الطبعة الثانية، دار الشرق، جدة، ١٩٨٠، ص ٤٩.

(٤) محمد محمود عبد الفضيل، التحولات الاقتصادية والاجتماعية فى الريف (١٩٥٢ - ١٩٧٠)، الهيئة العامة للكتاب، ١٩٧٨، ص ٢٠.

(٥) سيد مرعى، " الإصلاح الزراعى فى مصر "، مقال فى كتاب الأرض والفلاح على مر العصور، الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، القاهرة، ١٩٧٤، ص ٣٠٤.

(6) G. Foster, "Peasant Society and the Image of Limited Good", in; P. Diaz and G.foster (eds) Peasant Society : A Reader, Little Brownz Bostion, 1967.

(7) J.D Powell, "Peasant Society and Clientelist Politics A.P.S.R., Vol. 64, No.2, June, 1970, pp. 411 - 425.

(8) R.Springborg, "Pattern of Association in the Egyptian Political Elite", in : G.Lenczowsk, (ed.) Political Elites in the Middle East, American Enterprise for Publishing Research, Washington, DKC, 1975.

بافتراض ثنائية البناء الاجتماعي. وهي ثنائية تقوم على الفصل بين ما هو تقليدي وما هو حديث فعلاقات التبعية السياسية علاقات تقليدية تسود في المجتمعات البسيطة وتختفي عندما تنمو هذه المجتمعات وتنتشر فيها أنماط للقوة والسلطة تختلف عن النمط التقليدي الشائع. وترفض نتائج دراستنا مثل هذه المقولة، فقد أكد الواقع أن الممارسة الرسمية وما تحمله من علاقات جديدة للقوة والسلطة تدمج وتستوعب داخل العلاقات بحيث تظهر علاقات التبعية السياسية - ضمن علاقات أخرى - على أنها أحد مظاهر الولاء السياسي الرسمي. وفي هذه الحالة، فإن العلاقات القائمة على السلطة وعلى القهر وغيرها من علاقات القوة الحديثة قد توجد جنبا إلى جنب مع علاقات التبعية السياسية. وفي هذه الحالة تصبح تلك الأخيرة أحد الأساليب التي يمكن للفرد من خلالها أن يتجنب قهر السلطة والقوة اللتين يملكهما الأفراد المتبوعون. وفضلا عن ذلك فإن علاقات التبعية قد تظهر على كل المستويات السياسية، ويصبح الفرق بين هذه المستويات فرقا في درجة وضوح هذه العلاقات والإعلان عنها.

وأود أن أشير في نهاية هذه الخاتمة بكلمات قصيرة إلى دلالة الإطار النظري والمنهجي لدراسة المجتمع الريفي في المستقبل. أن الانطلاق من الخصوصية التاريخية للمجتمع تفرض إطارها النظري والمنهجي الخاص. وإذا كان إطارها النظري يتم اشتقاقه من خصوصية المجتمع فإن مناهجها يجب أن تتلائم مع الطبيعة الخاصة للتركيب الاجتماعي الذي تتعامل معه. وبأختصار فإن ابستمولوجيا الخصوصية التاريخية، يجب أن تعكس انطولوجيا بناء خاص. وفي ضوء ذلك حاولت هذه الدراسة أن تشتق لنفسها إطارا نظريا ومنهجيا مختلفا، يقوم الإطار النظري على الربط بين أكبر مجموعة من العناصر ربطا جدليا عبر المراحل التاريخية المختلفة، ويقوم الإطار المنهجي على الجمع بين أكثر من أداة لجمع البيانات وتحليلها وتفسيرها، بحيث تستخدم أية أداة طبقا لدرجة اللياقة المنهجية بين

الأداة ومادة الدراسة. ولقد اتضح بعد هذه الدراسة أن الخصوصية التاريخية يجب أن تستفيد من الجمع بين مناهج علوم اجتماعية ومادة خاصة علوم الاجتماع والأنثروبولوجيا والفلكلور، وأن تسعى لمر تحقيق ارتباط عميق بين مناهج هذه العلوم بحيث نستطيع أن ندرس من خلال دراسة واحدة لظاهرة واحدة جوانب عديدة لم تكن تدرى أولا الاعتماد على مناهج علوم مختلفة. وأود أن تكون دراستي قد أسهمت في تقديم نموذج لما أدعو إليه منها.

وأخيرا أود أن أشير بكلمة قصيرة أيضا إلى الموضوعات التي أثارها الدراسة ويمكن أن يتجه إليها البحث في المستقبل. بادئ ذي بدء لابد من القيام بدراسات طويلة الأمد في ضوء العناصر الأساسية التي يشتمل عليها النموذج النظري المقترح في هذه الدراسة. غير أن هناك كثيرا من المسائل الفرعية التي أثارت والتي مازالت بحاجة إلى مزيد من التتبع والدراسة. من ذلك مثلا دور المتعلمين في المجتمع الريفي، ودور الثقافة الحديثة وأساليب اكتسابها وتجلياتها المختلفة وأثرها على تخلف المجتمع، ومستوى الوعي عند الجماعات السياسية ومخالف، ودور الروابط القرابية والعلاقات الثقافية في استمرارية بناء القوة القائمة، ودور الثقافة الشعبية في تدعيم علاقات معينة، وليس آخرها دراسة كل الموضوعات التي درست أو أثارت في ضوء هذه الدراسة على مستويات بنائية مختلفة.

الهوامش والمراجع

- (١) أحمد زايد، البناء السياسي في الريف المصري (القاهرة: دار المعارف، ١٩٦١).
- (٢) أنى التسليم بالتأثيرات العالمية القول بتحليل العالم كنسق كلى أو وحدة واحدة كما نذهب نظرية التبعية، وإنما يعنى الاهتمام بالبناء الداخلى فى المحل الأول مع افتراض تأثر هذا البناء بشكل أو بآخر بالمؤثرات الخارجية.
- (٣) محمد الجوهري، "علم الاجتماع بين الامبيريقية والتتظير" فى: محمد الجوهري

كتب "جورج فوستر" G. Foster مقاله الشهير عن "المجتمع الريفي وصورة الخير المحدود"^(٦) عام ١٩٦٧، حيث ربط بين تصورات الفلاحين عن الخير المحدود وبين الأساليب التي يشتقونها لتحقيق قدر من الأمن في مواجهة البيئة. ويتخذ الفلاحون من هذه الأساليب وسائل للوصول إلى الأشياء الخيرة في الحياة (المحدودة). ومن هذه الأساليب النظم القرابية بأشكالها المختلفة بما فيها القرابة المتخيلة (الوهمية)، والتنظيمات العشائرية والاستهلاك المظهري وما يصاحبه من طقوس. وفي ضوء هذا الفهم تطور مفهوم سياسة التابع والمتبوع ليشير إلى أحد هذه الأساليب السلوكية التي ينتهجها الفلاحون ليتكيفوا مع واقع حياتهم الصعب. ويحدد "دانكان بويل" J.D. Powell هذه العلاقة من خلال ثلاثة محاور أساسية: (١) تتطور هذه العلاقة بين طرفين غير متساويين من حيث الثروة والمكانة والتأثير، (٢) يعتمد تكوين العلاقة واستمرارها على تبادلية السلع والخدمات، وهي سلع وخدمات ذات طبيعة مختلفة بالنسبة لطرفي العلاقة. فبالطرف الأضعف يحصل على سلع وخدمات عينية، في حين يحصل الطرف الأقوى على أثاثات أقل عينية كالخدمات الشخصية والأعراب عن الولاء وأعلاء شأن ومكانة الطرف القوى والتصويت له كنائب، (٣) يعتمد تطور علاقة التابع والمتبوع واستمرارها على علاقات الوجه للوجه بين الطرفين، كما أنها ترتبط في جوهرها بعلاقة اقتصادية تقوم على اشتغال التابع في أرض المالك - المتبوع. وتختلف علاقات التبعية السياسية على هذا النحو عن علاقات القوة الأخرى التي تقوم على القهر والسلطة والسيطرة، فعندما تصبح تلك الأخيرة أكثر سيطرة وانتشارا تختفي علاقات التبعية السياسية. وترتبط علاقات التبعية السياسية هنا بدور عضو الصفوة كوسيط يربط بين القرية والمدينة خاصة في العلاقات التجارية التي يترتب عليها علاقات تبعية سياسية. وغالبا ما يكون هذا الشخص الذي يعمل كوسيط تجاري هو نفس مالك الأرض التي يعمل فيها أتباعه. ولا

بحق الأشخاص الذين يلعبون هذا الدور الوسيط قوة على مستوى قومي، ولكنهم يلعبون دورا في تحقيق التكامل عند المستوى المحلي وهو ما تود السلطة المركزية تحقيقه^(٧). ولقد حاول "سبرنجبورج" Springborg تطبيق هذا المفهوم على دراسة الصفوة في مصر. حيث تتبع وجود هذا النوع من العلاقات في مصر المملوكية ومصر العثمانية، وأكد وجوده في السلوك السياسي للصفوة المعاصرة. فقد تحدث عن الدور الذي يقوم به كبار الملاك في الريف ووجهاء المدينة في تحقيق قدر من التكامل والتماسك من خلال شبكات من علاقات التبعية السياسية Clientage networks ترتبط دائما بالدور الاقتصادي الوسيط الذي يلعبه عضو الصفوة. ولا يؤثر الذين يقومون بهذا الدور على السياسات العليا، بقدر ما يحققون التكامل في المجتمع المحلي، غير أنهم يرتبطون رأسيا بعلاقات سلطة غير رسمية عبر قنوات عديدة كالشلة والدفعة والتنظيمات الرسمية كالنقابات والأحزاب التي لا تعتبر في نظر "سبرنجبورج" تنظيمات رسمية بقدر ما هي تجمعات تقوم على الولاءات للشخصية^(٨). وتختلف نتائج هذه الدراسة عن النتائج التي تطورت بشأن مفهوم سياسة التابع والمتبوع - والتي أشرت إلى بعض منها - ويبدو هذا الاختلاف من زاويتين: الزاوية الأولى أن علاقة التبعية في السلوك السياسي للفلاحين في مصر لا ترتبط بالضرورة بعلاقات اقتصادية ولكنها قد تقوم على علاقات الاقتصادية (علاقة عمل) واجتماعية (علاقة قرابة) وثقافية (علاقة قائمة على احترام الكبار وذوى السلطة). كما أنها قد لا تكون علاقة وجه لوجه، حيث نجد أن العلاقة بين التابع والمتبوع في الانتخاب مثلا قد تتم من خلال طرف ثالث وسيط. ويترتب على هذه الزاوية زاوية أخرى أكثر أهمية: أن افتراض قيام علاقة الوجه للوجه، وافترض علاقات للسلطة والقهر منفصلة عن علاقات التبعية السياسية، وافترض الانفصال بين النطاق المحلي الذي تسود فيه هذه العلاقات وبين النطاق القومي حيث لا تنتشر بنفس الدرجة، كل ذلك يوحى

الظروف، تفرز الممارسة السياسية ضرباً من ضروب الشللية، وتنتظم مجموعة من علاقات التبعية بين الصفوة والجماهير لها جذور اجتماعية واقتصادية وثقافية .

وبهذه الطريقة تستطيع الصفوة القديمة المحافظة على استمرارية تركيبها وثبات موقفها - ظاهراً أو كامناً - فى الفترات التاريخية الثقافية. والعكس بالنسبة للصفوة الجديدة التى يحاصرها البناء من ناحية، كما أنها لا تقلت من تناقضاته من ناحية أخرى . ويترتب على ذلك إلا تحقق هذه الصفوة استمرارية فى التركيب أو المواقف . فمن حيث التركيب، نجد أن كل فترة تاريخية تنتج صفوة جديدة ذات طابع مختلف عن نظيرتها فى الفترة التاريخية السابقة عليها . وهنا فأنها تنتهى إلى تعددية لا تؤدى إلى استمرارية التركيب بقدر ما تؤدى إلى انقطاعه، بعكس الصفوة القديمة التى تنتهى التعددية فيها إلى استمرارية فى التركيب . أما من حيث الموقف، فأن عدم التحديد الأيدلوجى عند فئات هذه الصفوة الجديدة، فضلاً عن انعكاس خصائص البناء وتناقضاته عليها، يؤدى إلى أن يميل معظم أعضاء هذه الصفوة إلى التحول فى الموقف . والتحول فى الموقف لا يسير - وكما كشفت المادة الامبيريقية - فى خط واحد نحو التحول الكامل على ما افترضت الدراسة، وإنما يتعدد فى درجات تتراوح بين الثبات والتحول الكامل .

وواضح أن نتائج هذه الدراسة تختلف عن النتائج التى ارتبطت بالمناقشات التى عرضنا لها. فالتعددية هنا لا تفهم فهما وظيفياً أو عرقياً، وإنما يرد مفهوم التعددية على أصحابه فى صياغة جديدة نوضح أن جوهر التعددية الكامنة فى البناء الاجتماعى لا تقوم على التباين البنائى الوظيفى أو السعى نحو تحقيق هذا التباين بقدر ما تقوم على فكرة تعدد وتجاوز وتناقض عناصر اقتصادية واجتماعية وثقافية. والتعددية هنا ليست فى وظيفية تؤدى إلى تغيير النسق بقدر

ما هى وظيفة فى تخلفه وتمزقه . وفى ضوء هذا الفهم فإن سلوك الصفوة وانفصالها عن الجماهير ومحاولتها التعبئة السياسية من أعلى وغير ذلك من الموضوعات لا تفهم فى ضوء نمط مثالى بقدر ما تفهم فى ضوء بناء المجتمع ذاته فى خصوصيته التاريخية.

ومن الناحية الأخرى، فإن هذه الدراسة لم تنكر التأثيرات الخارجية على البناء الاجتماعى والتى تهتم بها نظرية التبعية، غير أنها أكدت أن فهم التبعية لا يمكن أن يتم بالانخراط فى تحليلات بعيدة من خصوصية المجتمع التابع نفسه . والخصوصية هنا تفرض علينا أن نبدأ من البناء نفسه وليس محركاته الخارجية . وقد هيا لنا ذلك الفرصة لكى نلقى الضوء على علاقات ثقافية دقيقة، وعلى مظاهر السلوك الفردى والجماعى لا تستطيع نظرية التبعية أن تكتشفها عندما نتخذ من العالم بأسره وحدة للتحليل .

ومع ذلك فإن النتائج التى توصلت إليها هذه الدراسة تتفق ونتائج دراسات أخرى . من ذلك بعض النتائج التى توصلت إليها دراسات "عمرة علوى" خاصة، تلك التى أكدت على تضخم Overdevelopment البناء السياسى فى مجتمعات ما بعد الاستعمار، والتى أكدت أهمية دراسة الروابط القرابية والروابط أو المشاعر الأولية عند دراسة السلوك السياسى للفلاحين. كما تتفق بعض نتائج هذه الدراسة مع بعض النتائج التى توصل إليها بعض علماء الأنثروبولوجيا الريفية، خاصة تلك المرتبطة بمفهوم سياسة التابع والمتبوع Clientelist Politics. وقد يكون من المفيد أن نشير - فى عجالة - إلى بعض النتائج التى ارتبطت بهذا المفهوم فى الأنثروبولوجيا.

تطور مفهوم سياسة التابع والمتبوع فى محاولة لوصف السلوك المراسى للفلاحين الذى يقال أنه يتجه وجهة خاصة فى مواجهة ظروف الفقر والعوز التى يحياها هذا القطاع من سكان المجتمعات. وقد ظهر هذا الربط بين السلوك السياسى وبين مواجهة الفقر منذ أن

الاقتصادية - سواء كان مباشراً أو غير مباشر - هي أكثر الجماعات قوة وتأثيراً، سواء على المستوى القومى أو المستوى المحلى . غير أن الجماعة التى تمتلك القوة والتأثير على المستوى القومى أقوى من نظيرتها التى تمتلك كلتا الميزتين على المستوى المحلى . وتتقارب الجماعات - على مختلف المستويات - أو تتباعد وفقاً لتقارب أو تباعد مصالحها . وتتحد فى ضوء ذلك شكل العلاقات الرأسية والأفقية التى تدخل فيه جماعات الصفوة على مستوى المجتمع الريفى . وكقاعدة عامة، فإن ظروف استمرارية البناء الاجتماعى فى كل فترة تاريخية تحتم ضرباً من التقارب، ومن ثم التحالف بين النوعيات المتشابهة من الجماعات السياسية على المستوى القومى والمستوى المحلى . فى ضوء الخصوصية التاريخية للمجتمع المصرى فإن هذا التحالف قد ظهر دائماً بين الصفوة القديمة فى الريف وبين السلطة المركزية، بالرغم من أن المجتمع قد شهد - فى بعض فتراته - ميلاً من جانب الصفوة القومية نحو عدم التعاون التام مع هذه الصفوة القومية وتمثل حقبة الستينيات خير مثال على ذلك . وربما يرجع السبب فى ذلك إلى استخدام الصفوة القديمة فى القرى لما يتاح لها من مصادر قوة فى التغلغل الرأسى عبر قنوات الممارسة الرسمية والسيطرة عليها بصرف النظر عن رغبة الصفوة القومية فيها أو عدم رغبتها . ويعد هذا أحد الأسباب الرئيسة فى استمرارية تركيب هذه الصفوة وكقاعدة عامة أيضاً، فإن ظروف استمرارية البناء فى كل فترة تاريخية تفرض قيوداً على التفاعل الرأسى للصفوة الجديدة. وهذا أمر طبيعى عندما تتلاقى مصالح الصفوة القومية مع مصالح الصفوة المحلية القديمة . ولكن وجود هذه القيود فى الفترات التاريخية التى تسيطر فيها الصفوة الجديدة على المستوى القومى - كفترة الستينيات - وهو الأمر المشكل بحق . والتفسير الذى يمكن أن يشق لهذه الظاهرة من التحليل السابق يرتبط بمفهوم الصفوة القديمة على المجازاة، وبفشل الصفوة القومية الجديدة فى فهم هذا المجازاة ومغزاها . ومع ذلك ينبغى القول بأن هذه

الفترات التى يتم فيها التلاقى بين الصفوة الجديدة على المستوى القومى ونظيرتها على المستوى المحلى هي أكثر الفترات التى تشهد صراعاً بين الصفوة القديمة والصفوة الجديدة . ومن أكثر الفترات التى شهدت هذا الصراع فترة التحول الرأسمالى فيما قبل الاحتلال البريطانى حيث فرضت ظروف التحول ظهور صفوة مصرية أزاحت الصفوة الأجنبية القديمة وأن كانت قد اتخذت نفس مواقفها فيما بعد، وفترة الستينيات حيث فرضت ظروف استمرارية النظام الاشتراكي إتاحة الفرصة للصفوة الجديدة لى تدخل بعمق إلى دائرة الممارسة السياسية.

وفى ضوء هذه الظروف، فإن التفاعل الأفقى بين جماعات الصفوة فى الريف لا يتسم بالتكافؤ، وإنما يميل نحو فرض القوة من جانب الصفوة القديمة وإلى هيمنة هذه الصفوة على المسرح السياسى والاجتماعى . ومن ثم فإن المسائل التى تطرح على المسرح السياسى والقرارات التى تتخذ بشأنها ترتبط بهيمنة الصفوة القديمة . وهى لا تقتفى فى ذلك بأن تعبئ مشاعر التحيز ضد الصفوة الجديدة من خلال أدوات ثقافية وقرابية ورسمية، وإنما تحاول أن تفرض ضرباً من الاتفاق يجعل مهمة الصفوة الجديدة مهمة صعبة، ويمنعها من الإتصال بمطامعها على المستوى القومى فى الوقت الذى تكون فيه هذه الطليعة فى موقف القوة .

ولا تؤدى الظروف البنائية بما فيها من تعدد وتضارب إلى أن تجمع الصفوة فى جماعات سياسية ذات هوية أو ذات أيدولوجية واضحة . وفى هذه الظروف فإن دخول الممارسة السياسية الرسمية إلى نطاق القرية لا يؤدى إلى تصادم بين قديم وجديد، وإنما يتم دمج هذه الممارسة الثقافية الشائعة. وهنا تتداخل الممارسة الرسمية مع الممارسة الشعبية، ويصبح الانتماء الرسمى مجرد وسيلة لتحقيق توافق مع السلطة العليا، وللحصول على مكاسب شخصية . وفى هذه

المستويين الاقتصادي والاجتماعي تتجاوز كلها بجانب بعضها الآخر مؤدية إلى مزيد من تخلف المجتمع الريفي . غير أن ذلك التنويه إلى العلاقة بين المستوى البنائي الكلي والمستوى البنائي الجزئي لا يعنى - ولا يتضمن - محاولة الحديث عن علاقة سببية، بمعنى محاولة تأكيد الفكرة التي مؤداها أن بناء المجتمع الريفي يعد أحد نواتج البناء القومى . فمثل هذا القول غير مطروح لأنه يحمل مغالطة منطقية حيث يعتبر أن السبب فى حدوث الشيء هو أحد مكوناته، أو أن السبب فى حدوث الجزء هو وجود الكل . أن ما نقصده هنا بالتحديد هو أن مستوى التحليل يجب دائما أن يركز على العلاقة الجدلية - ذات الاتجاهين - بين الكل و أجزائه المكونة. والعلاقة الجدلية هنا لا تحمل أى نوع من أنواع الاعتماد المتبادل أو التساند الوظيفي، بل إنها توحى بإمكانية حدوث عدم تكافؤ فى العلاقة بين بعض أجزاء الكل، وبين الكل وأجزائه المكونة . وفهم هذه العلاقة وغيرها لا يمكن أن يتم إلا فى ضوء السياق التاريخي والمعاصر ككل والقوى التى تشكل بناء المجتمع، وهى قوى تختلف باختلاف السيطرة التى تتمتع بها من فترة إلى أخرى وفقا لمتطلبات استمرارية النسق ككل فى كل فترة من الفترات التاريخية .

وإذا انتقلنا إلى النتائج الخاصة للدراسة فسوف نلمس جوهر هذا الارتباط بين الجزء والكل - أعنى جماعات الصفوة وتفاعلاتها فى علاقتها ببناء المجتمع الريفي وبناء المجتمع القومى . فقد كشف التحليل الإمبيريقى لتركيب جماعات الصفوة عن تعددية بين صفوتين إحداها قديمة وأخرى جديدة، وعن التعددية داخل كل صفوة على حده. ونشأت هذه التعددية من التطور غير المتسارع للبناء الاجتماعى. ففي كل فترة من فترات هذا التطور غير المتسارع، تظهر أهمية طبقة معينة، وبالتالي جماعة صفوة معينة . ولقد ظهرت هذه الجماعات متتالية ولكنها بقيت متجاورة (العمد والمشايخ، وصفوة البرجوازية الزراعية، وصفوة الطبقة الوسطى، وأخيرا صفوة

البرجوازية التجارية الجديدة). ويقل كل هذا فى كل مرحلة تاريخية صفوة جديدة لا يروقها نظام توزيع القوة القائم فتندفع إلى تغييره . ويرتبط الانضمام للصفوة القديمة بموقع التأثير أو السلطة الذى تتملكه من جراء ما تتمتع به من قوة اقتصادية . وغالبا ما يرتبط موقع السلطة والثروة الذى تحتله بقنوات تدعيمية أخرى - تختلف من فترة إلى فترة - كالقرباة والسن والتعليم ومحاولة عضو الصفوة جعل نفسه حلقة للوصل بين الفلاح ساكن القرية وبين مجتمع المدينة لا ليكسبه حداثة - على ما يذهب أنصار الاتجاه التعددى الوظيفي وإنما ليسهل عليه مهمة التفاعل معه ويخلق له من القنوات الشخصية ما يمكنه من أن يودى بشكل شخصي المهام التى لا يمكن تأديتها بشكل رسمى . والفكر الصفوة فى نفسها - بناء على ذلك - على إنها هى المجتمع الريفي نفسه الأمر الذى يدفعها إلى سلوك سياسى لا يؤخذ فيه رأى الفلاحين، ومن ثم ينفصل عن هؤلاء الأخيرين انفصالا كبيرا . غير أن هذه الصفوة الريفية تصبح - كنتيجة لخضوعها لتناقضات البناء الاجتماعى - غير محددة الهوية والوعى، إلا فى بعض الفترات التى يعمل فيها البناء نحو التخلص من تناقضاته الداخلية ونحو محاولة خلق قدر من الوحدة من قلب التشتت البنائي القائم . وهذه الفترات هى الفترات التى تهيمن فيها الصفوة الجديدة على المستوى القومى، وتعطى قدرا من الاهتمام للمجتمع الريفي ولفصوته الجديدة. غير أن الصفوة الجديدة هى الأخرى لا تستطيع أن تتفك عن تعددية البناء، الأمر الذى يجعلها أكثر ميلا إلى التشتت والتمزق، وعدم القدرة على تحديد الأهداف والوسائل بدقة.

ويتأثر التفاعل الرأسى والأفقي بين جماعات الصفوة بظروف البناء الاجتماعى أيضا . فالبناء الاجتماعى - فى كل فترة من فتراته الملاحظة - يمنح القوة والسلطة والتأثير لجماعات دون جماعات أخرى. غير أن درجات القوة والسلطة والتأثير تختلف من جماعة إلى أخرى ومن نطاق إلى نطاق . فأكثر الجماعات تحكما فى الموارد

أفراد عاديون أو من أفراد من الصفوة يرتبطون بالحالة موضوع الدراسة أو يعارضون مواقفها.

٤ - الإخباريون : وقد استقيت منهم بيانات عن نوعية المشكلات اليومية التي لم تتح لي الفرصة لمشاهدتها، وعن الأساليب التي تتبع في حل المشكلات وما يمكن أن يكون قد طرأ من تغيير على هذه الأساليب. فضلاً عن أنني قد أخذت من الإخباريين - وهم من غير أعضاء الصفوة - تصوراتهم عن الصفوة وعن دورها .

٥ - السجلات الرسمية : وتتحصر في سجلات الحياة حيث أخذت منها توزيع فئات الحياة داخل القريتين، ومحاضر جلسات المجلس المحلي حيث حلت مضمونها . واشتملت هذه المحاضر على ٢٢ جلسة في كل مجلس محلي تتبع له القرية. وقد غطت هذه الجلسات الفترة من ١٩٧٩/١١/١٥ إلى ١٩٨٠/٨/٣٠ في المجلس الذي تتبع له القرية الأولى، والفترة من ١٩٧٩/١١/١٣ إلى ١٩٨٠ في المجلس الذي تتبع له القرية الثانية.

٥-١ هامساً : أساليب التحليل والتفسير

بالرغم من أن التحليل الذي قدم في هذه الدراسة هو تحليل كيفي في المحل الأول، إلا أن ذلك لم يغتنا عن التحليل الكمي للبيانات الأساسية التي جمعت من أعضاء الصفوة، فضلاً عن تحليل مضمون قرارات المجلسين المحليين اللذين تتبع لهم القريتان . وبهذا فإن الدراسة قد جمعت بين أسلوب التحليل الكيفي وأسلوب التحليل الكمي بحيث تكامل الأسلوبان لتقديم البيانات الامبيريقية في ضوء فروض الدراسة . ولم تعرض البيانات الكمية منفصلة عن البيانات الكيفية، وإنما كانت القاعدة هي ملائمة البيانات للموقع الذي تعرض فيه . فقد بدأ التحليل كيفياً ثم تدعم البيانات الكيفية بأخرى كمية، وقد يبدأ التحليل كمية ثم تدعم البيانات الكمية بأخرى كيفية، وهكذا . كما

المجالس المحلية في القريتين حيث أصطحبت المرشحين في حملاتهم الانتخابية في القرى المجاورة، وحيث حضرت كثيراً من المناقشات الجماعية المرتبطة بالانتخابات . واستخدمت الملاحظة طوال مدة الدراسة الميدانية حيث كنت أسجل كل الأقوال العابرة التي أسمعها وأساليب التخاطب والتعامل التي أشاهدها - كما أنني حضرت أربع جلسات عرفية في القريتين كملاحظ . ولم تكن الملاحظة عشوائية، بل كانت موجهة بدليل للملاحظة .

٢ - المقابلات المفتوحة : وقد تمت بعد تحديد من هم أعضاء الصفوة القديمة والجديدة . وقد أجريت مقابلات مفتوحة مع معظم أفراد الصفوة القديمة والجديدة وعددهم ٦١ فرداً في القريتين . واتجهت المقابلات المفتوحة نحو التعرف على التاريخ السياسي لعضو الصفوة، ونوعية الممارسة التي ينشغل بها، ودوره في الممارسة السياسية الرسمية والشعبية، ومواقفه بشأن بعض القرارات والقضايا في القرية، ودرجة ارتباطه بأعضاء الصفوة الآخرين، وتصور عضو الصفوة عن دوره، وتصور عضو كل صفوة عن أعضاء الصفوة الأخرى، وأخيراً تصور عضو الصفوة عن المشكلات التي تعاني منها القرية والمجتمع بعمامة واقتراحاته لحلها. وقد تمت المقابلات في ضوء أهداف الدراسة وفروضها، ولذلك فلم تكن عشوائية وإنما كانت موحدة العناصر من خلال دليل للمقابلة.

٣ - دراسة الحالة : وقد استهدفت دراسة الحالة التعرف على درجة الإتساق في مواقف الصفوة الجديدة ودرجة استمرارية هذه المواقف. ولذلك فقد تخيرت أربع حالات من أعضاء الصفوة الجديدة بكل قرية وجمعت عنهم بيانات تفصيلية خاصة بتاريخهم السياسي، ومواقفهم المختلفة خلال الممارسات السياسية الرسمية، وأنواع التحالفات والصراعات التي يدخلون فيها . ولم تجمع البيانات الخاصة بكل حالة من صاحبها نفسه فقط، وإنما من خلال مصادر معلومات أخرى قدمها

وفي سعيها نحو التحديد الإجرائي للصفوة الجديدة لم يكن من الممكن الاعتماد على الإجراءات المنهجية السابقة والتي تنحصر في ثلاث إجراءات أساسية نبعت من الاتجاهات النظرية المختلفة لدراسة بناء القوة وجماعات الصفوة وهي :

١- البحث عن أشهر الأفراد في المجتمع وأكثرهم تأثيراً من خلال مقياس سوسيومتري . وقد ارتبط هذا الإجراء بدراسة "فلويد هنتر" hunter عن بناء القوة في مجتمع محلي .

٢- فحص عدد من المسائل والقرارات التي تطرح على المسرح السياسي والتعرف على الأفراد - والجماعات - الذين يؤثرون على صياغة هذه المسائل والقرارات والأفراد والجماعات التي لا تمارس مثل هذا التأثير . وقد ارتبط هذا الإجراء بالاتجاه التعددي في دراسة بناء القوة والذي تزعمه "روبرت دال" dahl.

٣- التعرف على المراكز الوظيفية ذات الثقل السياسي والاجتماعي والتعرف على درجة التأثير التي يمارسها أصحاب هذه المراكز الوظيفية. وقد أستخدم هذا الإجراء كل من "رايت ميلز" "ودوميهوف".

وقد تعرضت كل هذه الإجراءات للنقد، فليس من الضروري أن يحظى الشخص المشهور بالقوة، من حيث أن الأساس الذي تقوم عليه الشهرة يختلف عن الأساس الذي تقوم عليه القوة . أما القرارات والمسائل فإنها يمكن أن تحجب عن الظهور على المسرح السياسي أصلاً، وذلك من خلال أفراد يملكون القوة . أما بالنسبة للمراكز الوظيفية، فإن القوة - خاصة في المجتمع الريفي في الدول المختلفة - لا ترتبط بالمراكز الوظيفية خاصة وأن الذين يشغلون هذه المراكز الوظيفية قد لا ينتمون إلى القرية.

وهنا كان لابد من البحث عن إجراء يستفيد من كل هذه الإجراءات والانتقادات التي وجهت إليها، ويقدم في نفس الوقت أساساً

جديداً لفهم بناء القوة وتركيب الصفوة في المجتمع الريفي المصري. ويمكن أن نسمي الإجراء الذي اتبعته هذه الدراسة بأنه إجراء "موقفى" على معاشية حياة القرية ولمس مواقف الحياة اليومية، والتعرف على أهم المسائل والقرارات التي تطرح من خلال، الممارسة الرسمية، والمسائل والقرارات التي تحجب عن الظهور، والأفراد الذين يهتمون بهذه المسائل والقرارات . والمواقف التي يتخذونها بشأنها، والمشكلات التي تظهر في الحياة اليومية والأفراد الذين ينخرطون في هذه المشكلات ويسعون إلى حلها والدور الذي يلعبه هؤلاء بين الفلاحين وبين السلطات الرسمية، وعلاقة كل ذلك بالمراكز الوظيفية التي يحتلونها أو بسلطتهم التي تستمد من الأطر الثقافية القائمة . ولقد أمكن من خلال هذه المعاشية التعرف على أصحاب مواقع السلطة والتأثير من الصفوة القديمة، وأصحاب المواقف المعارضة الذين يسعون نحو اكتساب مواقع السلطة والتأثير، وهم من الصفوة الجديدة . وبهذا استطعت أن احدد أعضاء كل من الصفوة القديمة والصفوة الجديدة بالاسم .

ووفقاً لهذا التحديد الإجرائي الموقفى، لم يعتمد الباحث على أداة واحدة لجمع البيانات ، وإنما اعتمد على مجموعة متكاملة من الأدوات لامت كل منها نوعية من البيانات، تكاملت في النهاية لتحقيق الهدف المنشود من وراء الدراسة الميدانية. وترتب هذه الأدوات فيما يلي وفقاً لأهميتها ودرجة الاعتماد عليها:

١- الملاحظة : وقد أفادت بشكل مباشر في التحديد الإجرائي لجماعات الصفوة حيث أمكن من خلالها التعرف على المشكلات اليومية التي تظهر في حياة القرية وأسلوب حل هذه المشكلات . كما أمكن من خلال مشاهدة مناقشات جماعية التعرف على الكثير من المسائل التي طرحت أو تطرح على المسرح السياسي ومواقف الأطراف المختلفة منها . كما استخدمت الملاحظة في متابعة انتخابات

كلا منها ١١ جمعية محلية^(٥). غير أن الأمر لا يرتبط بفكرة النمط الشائع فقط، وإنما يرتبط بجوهر التفاعلات التي ظهرت بين جماعات الصفوة فقد كشفت الزيارات الاستطلاعية لبعض القرى التي كان بها شكل من أشكال "الإقطاع" (بالمعنى السياسى الذى أنتشر بعد عام ١٩٥٢) أن الصراع بين جماعات الصفوة لم يظهر بشكل واضح. فقد تركت العائلات التي كانت تمثل كبار ملاك القرى بمجرد تطبيق قوانين الإصلاح الزراعى، وفي حالة بقاء بعض العائلات فإنها استمرت مهيمنة دون وجود معرصة حقيقة لها. وفي كلا الحالتين لم يظهر التفاعل بشكل واضح بين الصفوة المسيطرة والصفوة الصاعدة. وعلى العكس من ذلك فقد ظهر هذا التفاعل بشكل واضح في القرى التي بها ملكيات صغيرة ومتوسطة، حيث تهيأت الفرصة للأفراد الذين ينتمون لطبقات أدنى للدخول في نطاق الممارسة السياسية، الأمر الذى أدى إلى وضوح التفاعل بين جماعات الصفوة القديمة والصفوة الجديدة.

٣- أن تكون القريتان تقليديتين بمعنى الاعتماد الكلى على الزراعة دون وجود أنشطة تجارية وصناعية واضحة. والهدف من وراء هذا الشرط هو محاولة التعرف على تأثير التغيرات التى طرأت على المجتمع المصرى فى العقد الأخير على بناء القرية وعلى تركيب الصفوة بها.

وفي ضوء هذه الشروط تمت زيادة مجموعة من القرى فى محافظات دمياط والغربية، والمنوفية، والمنيا، والجيزة (بلغ عدد هذه القرى خمس عشرة قرية) ووقع الاختيار على قريتين: الأولى هى قرية بنى واللمس - مركز مغاغة - محافظة المنيا، والثانية هى قرية سحيم - مركز السنطة - محافظة الغربية^(*).

(*) سوف أطلق على قرية بنى واللمس "القرية الأولى" وعلى قرية سحيم القرية الثانية فى التحليل الميدانى.

ولقد أجريت الدراسة الميدانية على فترتين بعد الزيارات الاستطلاعية التى تمت فى هاتين القريتين ضمن قرى أخرى فى محافظة أخرى. الفترة الأولى هى شهر أكتوبر ونوفمبر عام ١٩٧٩ حيث اقتنصت الفرصة لمتابعة ميدانية لانتخابات المجلس المحلى بدءاً من الدعاية للانتخابات وحتى إتمام الانتخاب نفسه، بل حتى انتخاب رئيس ووكيل المجلس المحلى على مستوى القرى. وقد كنت فى هذه الفترة أتردد على القريتين فأقضى مدة هنا ومدة هناك، الفترة الثانية وهى فترة الدراسة الميدانية المكثفة فقد تمت فى شهرى يوليو وأغسطس ١٩٨٠. ولقد كان الباحث يتردد على القريتين لفترات قصيرة بين هذين التاريخين.

ولقد قدمت المادة الامبيريقية الميدانية التى جمعت من القريتين فى الباب الثالث من هذه الدراسة، وقد حوى ثلاثة فصول تعرض الفصل الأول منهم لتركيب جماعات الصفوة فى السياق المعاصر للريف المصرى، وتناول الثانى التفاعلات الرأسية والأفقية بين جماعات الصفوة، وتناول الثالث التحول فى تركيب جماعات الصفوة وفى مواقفها حيث ألقى الضوء على درجة الاستمرار أو عدم الاستمرار فى تركيب جماعات الصفوة، وعلى درجة الإتساق أو عدم الإتساق فى مواقفها.

رابعاً : التحديد الإجرائي للصفوة وأساليب جمع البيانات

كان على هذا البحث - فى ضوء الصياغة النظرية التى انطلق منها - أن يبحث عن تعريف للصفوة القديمة والصفوة الجديدة يختلف عن التعريف الشائع فى النظريات الأخرى والذى يفرق بينهما بناء على ثنائية التقليد والتحديث. وقد اقترحت تعريفاً للصفوة القديمة والصفوة الجديدة يقوم على درجة السلطة والتأثير وارتباطهما بالنفوذ الاقتصادى عند الصفوة القديمة، ومحاولة السعى إلى اكتساب مصادر السلطة والتأثير من موقف اقتصادى أضعف عند الصفوة الجديدة.

٢ - المصادر الأصلية وتشتمل هذه المصادر على مجموعة الوثائق التي أطلعت عليها في دار الوثائق القومية . وتضم هذه المجموعة وثائق عن الفلاح المصرى وعن الأرض والدائرة السنينة والرى وكلها محفوظة بمجموعة " محافظ الأبحاث " بالدار، كما تضم وثائق عن الأحزاب السياسية، وعن الثورة العربية، وعن شكاوى الفلاحين. ويوجد القارئ هذه الوثائق مشارا إليها بأرقام محافظها وبتواريخها فى حواشى الكتاب .

٣ - المصادر المباشرة وهى تشتمل على المعلومات المأخوذة من الإخباريين كبار السن فى القرى . وتتصل هذه المعلومات بذكرىات هؤلاء الإخباريين عن الانتخابات وسلوك كبار الملاك فى القرى فيما قبل عام ١٩٥٢ . ولم اعتمد اعتمادا كبيرا على هذا النوع من المعلومات، وإنما اعتمدت عليه فقط فى حالة عدم وجود مصدر مباشر يخبرنا عن ظاهرة أو نمط معين من أنماط السلوك الذى نجده هاما فيما يتعلق بتحقيق أهداف التحليل التاريخى .

ولقد قدمت المادة التاريخية فى ثلاثة فصول من الدراسة . وتسير هذه الفصول وفقا لترتيب مجموعة الفروض التى تسعى الدراسة إلى اختبارها . من خلال محاولة الكشف عن التركيب الاجتماعى لجماعات الصفوة فى السياق التاريخى والتغيرات التى يمكن أن تكون قد طرأت على هذا التركيب عبر المراحل التاريخية المختلفة . التعرف على أشكال التفاعل التاريخية بين جماعات الصفوة القديمة والجديدة، سواء أكانت تفاعلات أفقية أم تفاعلات رأسية، وكذلك التغير الذى طرأ على هذه العلاقات خلال الفترات التاريخية المتعاقبة وارتباط ذلك بالتغير الذى طرأ على المجتمع ككل . معالجة بعض المواقف التاريخية لجماعات الصفوة، حيث يعالج بالتحديد مواقف جماعات الصفوة من الثورة العربية، ومن ثورة ١٩١٩، ومن قضية الإصلاح الزراعى عشية قيام ثورة يوليو ١٩٥٢ وردود أفعال الصفوة

لجاء قانون الإصلاح الزراعى بعد صدوره وهكذا غطت المادة التاريخية العناصر الأساسية التى تدور حولها فروض الدراسة . ولكن نذكر الإشارة إلى أن التحقق من الفروض فى السياق التاريخى يتم بشكل جزئى مهما كانت المادة متوفرة . والسبب وراء ذلك : أن هذه المادة - مهما كانت توصيلية - لا تقدم صورة طبق الأصل للحياة كما عاشها الناس بالفعل .

(ب) المصدر الميدانى : كان لابد من إكمال الصورة التاريخية بأخرى أنية بحيث تظهر أمامنا صورة عامة دينامية لبناء الصفوة وتفاعلاتها فى الريف المصرى ولذلك فقد أكملت المادة الإمبريقية التاريخية بأخرى ميدانية. ولم يكن بالإمكان دراسة قرى محددة تمثل كل أنماط القرى القائمة، فمثل هذه المحاولة لا تحقق أهداف الدراسة بقدر ما تقدم رؤية عامة سطحية عن القرى المختارة . لذلك فقد حاولت أن أضع مجموعة من الشروط تتصل بالهدف المباشر للبحث، بحيث يتم - بناء عليها - اختيار قريتين يمكن أن يمثلهما ممثلتين للريف المصرى . ولقد حددت هذه الشروط على النحو التالى :

١ - أن تمثل القريتان النطاق الجغرافى لمصر بحيث تمثل إحداهما الوجه البحرى والأخرى الوجه القبلى .

٢ - ألا تكون الملكيات فى القريتين مرتفعة، بمعنى ألا تكون القريتان من القرى التى طبق عليها قانون الإصلاح الزراعى الخاص بنزع الملكية. والمنطق وراء ذلك أن القرى التى لم تطبق عليها قوانين الإصلاح هى النمط الشائع للقرى، فلم يمس الإصلاح الزراعى إلا حوالى ١٢,٥% من الأراضى الزراعية ولم يستفد منه إلا ٩% من سكان الريف حتى عام ١٩٧٠. ^(٤) وبناء على ذلك فإنه لم يطبق إلا فى حوالى ٦٨٦ قرية حيث بلغ عدد الجمعيات التعاونية الخاصة بالإصلاح الزراعى ٦٨٦ جمعية إلى جانب ٦١ جمعية مشتركة تضم

أن تفسر الواقع لا ينفصل عن الوعي بالوجود التاريخي والمعاصر لهذا الواقع، كما أن هذا الوعي قد يدفعنا أصلاً إلى نقد النظرية التي تفسره. العلاقة إذن بين الفكر والواقع هي علاقة جدلية لا انفصام فيها. ولقد ساعدنا هذا النموذج على أن نشق مجموعة من القضايا الافتراضية الخاصة بالمجتمع الريفي بعامة، وعلاقته بالمجتمع القومي. وفي ضوء هذه القضايا تمت صياغة مجموعة من الفروض تتصل بشكل مباشر بتركيب جماعات الصفوة في الريف، وبالعلاقات الرأسية والأفقية التي تنشأ بينها، وبالتحويل الذي يطرأ على تركيبها ومواقفها. وبهذا استطاع الباحث أن يحدد بشكل يبدو لائقاً من الناحية المنطقية - إطاره النظري في ضوء الخصوصية التاريخية للمجتمع المصري، ومن ثم الفروض التي تسعى الدراسة إلى اختبارها فيما يتعلق بجماعات الصفوة في الريف. فهذا النموذج النظري لا يلتزم مسبقاً بأي صياغات نظرية قبلية، وإنما يحاول أن يربط بين مفاهيم متعددة ربما تنتمي لنظريات مختلفة، ربطاً جديداً، بحيث لا تتحدد العلاقات بين هذه المفاهيم إلا في ضوء ما نعتقد أنه يميز الخبرة التاريخية والمعاصرة المميزة للمجتمع المصري.

ثالثاً: مصادر المادة المبيريقية:

لا يمكن دراسة البناء السياسي في الريف من خلال جماعات الصفوة في ضوء الالتزام بمبدأ الخصوصية التاريخية دون دراسة السياق التاريخي لوجود هذه الجماعات وتفاعلاتها. ولذلك فقد سعت هذه الدراسة نحو جمع مادة امبيريقية من مصدرين: مصدر تاريخي وآخر ميداني، بحيث يقدم المصدر التاريخي تطور وجود هذه الجماعات والتفاعلات التاريخية التي ظهرت فيما بينها من ناحية وفيما بينها وبين السلطة المركزية من ناحية أخرى، ويقدم المصدر الميداني الصورة المعاصرة لهذا الوجود وهذه التفاعلات. وسوف أقدم فيما يلي فكرة عامة عن هذين المصدرين.

(١) المصدر التاريخي: حددت الفترة من بداية تاريخ مصر الحديثة (بداية حكم محمد علي) وحتى بعد قيام ثورة يوليو على أنها الوعاء التاريخي الذي تشكل فيه تركيب الصفوة القديمة والجديدة، ولقد واجهت هنا صعوبة حقيقة. فلم تكن هناك مادة متاحة يمكن من خلالها الكشف عن التفاعلات بين جماعات الصفوة، وكان على أن أجهز هذه المادة. ولم أجد في الدراسات السوسيولوجية التي حاولت أن تستخدم المعطيات التاريخية مادة كافية تغني عن البحث عن مزيد من المعطيات خاصة وأن هذه الدراسات قد اهتمت في المحل الأول بتطور الملكية الزراعية في علاقتها بالتركيب الطبقي، وهي في معظمها تعتمد على مصادر ثانوية هي نفس المصادر تقريباً في كل دراسة إلى درجة أن أياً منها هو تكرار للأخرى.

وبناء على ذلك قد حاولت هذه الدراسة إلا تخرج تكراراً لنفس الدراسات السابقة التي اعتمدت على المعطيات التاريخية كمصدر امبيريقى، وإلا تعتمد فقط على المصادر الثانوية. فقد تمكنت خلال الشهور من العمل المتواصل في دار الوثائق القومية أن أعثر على كم من المادة الأصلية التي ساعدتني كثيراً على اختبار الفروض. كما أنني اعتمدت على كبار السن من الإخباريين في القرية للحصول على بيانات تتعلق بظروف مجتمع ما قبل عام ١٩٥٢. وفي ضوء هذا فإن المادة التاريخية قد أخذت من ثلاثة مصادر:

١ - المصادر الثانوية التي تتمثل في الكتب الأساسية لتاريخ مصر الحديث. وهي كتب عديدة تنقسم إلى قسمين رئيسيين: كتب موسوعية كتبها مؤرخون عاصروا الفترات التي كتبوا عنها وأهمها كتاب الجبرتي، وموسوعة على مبارك المعروفة "بالخطط" وكتب عبد الرحمن الرافعي. القسم الثاني هي دراسات تاريخية في موضوعات معينة وبعض هذه الدراسات كتبها متخصصون في التاريخ وبعضها الآخر كتبه متخصصون في علم السياسية أو علم الاجتماع.

النظرية قد سار وفق أسلوب معين . فلم يكن الهدف هو التعرف على الرؤية الجزئية الخاصة بالمجتمع الريفي من وجهة نظر هذه الاتجاهات، بقدر ما كان التعرف على رؤية هذا الجزء في ضوء الإطار الكلي للمجتمع . ولهذا فإن عرض أى اتجاه كان يبدأ دائما بإلقاء الضوء على جذوره الفكرية، ثم على قضاياها الأساسية فيما يتعلق بالبناء الاجتماعي السياسي بعامة، ثم على نماذج من البحوث الإمبريقية التي أجريت على جماعات الصفوة في الريف في ضوء كل اتجاه من هذه الاتجاهات، ويستتبع ذلك عرض نقدي لكل منها .

ولاشك أن هذا العرض النقدي لهذه الاتجاهات النظرية قد عمق عملية السعي نحو صياغة الرؤية النظرية التي انطلقت منها هذه الدراسة . ويمكن أن نحصر الفائدة التي جنيناها من وراء عرض هذه الاتجاهات في ثلاث زوايا أساسية : الأولى أنها قد لفتت النظر إلى المحاور الأساسية التي يمكن أن يدور حولها التحليل، ومجالات الاهتمام التي يجب أن يشتمل عليها مثل هذا التحليل . الثانية : أنها أكدت أهمية تحليل الجماعات السياسية في الريف في ضوء منظور عام للمجتمع ككل، بحيث لا يمكن دراسة الجزء إلا في ضوء الكل خاصة في المجتمعات المتخلفة التي لا تتمتع فيها المجتمعات المحلية باستقلال تام في سياستها ومواردها . الثالثة : أنها قدمت لنا بعض المفاهيم المفيدة في تحليل بناء الصفوة والتفاعلات بين جماعاتها، وهي مفاهيم يمكن أن تستخدم بصرف النظر عن الالتزام بالإطار النظري الذي تطورت فيه .

إذا كانت النتيجة الآن هي أنه لا يمكن دراسة جماعات الصفوة في الريف بمعزل عن الإطار القومي الشامل، الذي يتأثر بدوره بالإطار العالمي، فإن تطوير فروض نابذة من فكرة الخصوصية التاريخية للمجتمع يجب أن يرتبط برؤية نظرية عامة للمجتمع ككل، كما يجب أن يرتبط بفهم لخصوصية المجتمع لا ينكر أوجه التشابه

بين المجتمعات المتشابهة في الخبرة التاريخية، ولا ينكر التأثيرات العالمية - مهما كانت ثانويتها - على بناء هذه المجتمعات^(٢) ولقد أدى ذلك بنا إلى محاولة تأصيل فكرة الخصوصية التاريخية كما تطورت في التراث النظري، ومحاولة تجميع نقاط البداية التي ظهرت من خلال دراسات بعض الباحثين المصريين الذين انطلقوا من هذا الفهم في رؤيتهم للمجتمع المصري. ومن خيوط البداية هذه بذلت محاولة صياغة نموذج نظري لدراسة المجتمع المصري من واقع خصوصيته التاريخية .

ولقد أشتمل هذا النموذج على المكونات الأساسية للبناء الاجتماعي، وللعلاقات بين هذه المكونات في ضوء خصوصية تطوره. ولقد قام النموذج النظري على تحديد العلاقات بين عناصر خمسة: أشكال النشاط الاقتصادي، والجماعات الطبقية، وأنماط القيم، وأنماط الأيدلوجيات، وأخيراً البناء السياسي. ولا تعتبر صياغة النموذج على هذا النحو هدفاً في حد ذاته، وإنما يمثل جهداً تحليلياً مقارباً، يتيح لنا أن نحدد نظرياً.. كل المتغيرات الممكنة.. حتى الوصول فيما بعد إلى تحديد أى هذه الاحتمالات العقلية أكثر اتفاقاً وظروف المجتمع^(٣). ومع ذلك فلا يعتبر هذا النموذج - على الأقل ذلك الذي قدمناه في هذه الدراسة - عملاً عقلياً خالصاً، بمعنى أنه ليس صياغة عقلية قبلية *apriori* بحتة. فإذا كانت عناصر النموذج تبني من خلال جهد نقدي لكل النظريات السابقة، فإن هذا النقد لا يتم بعيداً عن دراسة تاريخ المجتمع وقرأه أكبر عدد ممكن من الدراسات التي وصفت هذا الواقع بشكل أو بآخر. وهذا أمر ضروري بالنسبة لأي نموذج نظري يحاول تحليل الواقع في ضوء فكرة الخصوصية التاريخية. والمنطق وراء ذلك بسيط للغاية: فنقد النظرية التي تحاول

(٢) لا يعنى التسليم بالتأثيرات العالمية القول بتحليل العالم كنسق كلي أو وحدة واحدة كما تلاهب نظرية التبعية، وإنما يعنى الاهتمام بالبناء الداخلي في المحل الأول مع افتراض تأثير هذا البناء بشكل أو بآخر بالموثرات الخارجية .

لفهم البناء الاجتماعي داخل هذا المجتمع . فدارس البناء السياسى لا يمكن أن يغفل علاقة الجماعات السياسية وما تتمتع به من قوة بالمنشط الاقتصادية المختلفة، وبالجماعات الطبقية، والأطر الثقافية . فضلا عن هذا فإن تحليل البناء السياسى فى الريف يمكننا من رؤية طبيعية العلاقة بين المجتمعات الريفية والبناء الاجتماعى ككل، كما يمكننا من تحليل جوهر العلاقة بين بناء القوة على المستوى المحلى والطبيعة المتغيرة لهذه العلاقة.

ويلاحظ القارئ لهذه الدراسة أنها لا تتحدث عن البناء السياسى بشكل مباشر، وإنما تتخذ من جماعات الصفوة مدخلا نحو فهم هذا البناء. فتحليل بناء جماعات الصفوة، والعلاقات بين هذه الجماعات من ناحية وبينها وبين السلطة المركزية من ناحية أخرى، ودراسة الثبات أو التحول فى تركيب جماعات الصفوة وفى موقف هذه الجماعات، كل ذلك أتاح لنا الفرصة لكى نعالج البناء السياسى فى المجتمع الريفى بما فيه من تنظيمات سياسية وعلاقات سياسية، وما يحتوى عليه من أشكال للممارسة السياسية، وما يربطه من علاقات مع بنية المجتمع الأساسية والجماعات الطبقية التى تفرزها والأشكال الثقافية والأيدولوجية التى تغلف البناء برمته. بل أن مثل هذا التحليل قد هيا الفرصة للحديث عن المجتمع المصرى بصفة عامة.

ولنحاول الآن التعرف على الخط المنهجى الذى سارت فيه الدراسة. ونجيب هنا على مجموعة من الأسئلة المحددة : كيف تمت صياغة الإطار النظرى والفروض ؟ وكيف تم اختيار الإجراءات المنهجية الخاصة بمصادر المادة الامبيريقية وجمعها وتحليلها ؟ وما هى أساليب التحليل والتفسير التى أخذت بها هذه الدراسة ؟ وبصفة عامة كيف تغلبت على الصعوبات المنهجية التى اعترضتها ؟ سوف أحاول فيما تبقى من هذا الفصل أن أجيب على هذه الاسئلة، محاولا الإشارة إلى ما احتوته الدراسة من مادة نظرية وأمبيريقية من خلال الإشارة إلى أبواب الدراسة وفصولها .

ثانياً : صياغة الإطار النظرى والفروض :

فى محاولة التوصل إلى رؤية نظرية يمكن أن نشق منها بعض الفروض لدراسة جماعات الصفوة فى السياق التاريخى والمعاصر المجتمع المصرى كان على أن أدخل فى حوار نقدى مع الاتجاهات النظرية السابقة التى حاولت أن تنظر لمجتمعات العالم الثالث بعامة والجماعات السياسية فيها بخاصة ولكن قبل الدخول فى هذا الحوار النقدى، تم التعرف على المناقشات النظرية التى دارت حول مفهوم الصفوة وبناء القوة فى المجتمعات الغربية. حيث أتضح أن مفهوم الصفوة قد أصبح مفهوما محوريا فى تحليل السلوك السياسى وبناء القوة عند الاتجاهات المختلفة على تناقضها. غير أن محورية مفهوم الصفوة لا تعنى التسليم بأى اتجاه من هذه الاتجاهات، اللهم بعض المفاهيم التى يمكن أن نقيدها فى خصوصية المجتمع المصرى .

وكان من الطبيعى بعد ذلك أن ينتقل التحليل إلى نطاق العالم الثالث، حيث تم فحص التراث النظرى المتعلق بفهم البناء الاجتماعى السياسى لمجتمعات هذا العالم، والفهم الذى قدمه هذا التراث لجماعات الصفوة سواء فى مستواها القومى أو مستواها المحلى، فضلا عن نماذج من الدراسات الامبيريقية التى أجريت فى مجتمعات قروية حول موضوع الصفوة بالذات. ولقد تم التعرف على ثلاثة اتجاهات أساسية فى هذا التراث. ولم يكن عرض هذه الاتجاهات هدفا فى حد ذاته، وإنما كان وسيلة توصلنا إلى غاية محددة هى المساعدة فى تكوين رؤية عن خصوصية التطور الاجتماعى فى المجتمع المصرى، وهى غاية تتحقق إذا ما تمت المقابلة بين هذه الاتجاهات وبين ما نراه واقعا أو تاريخا فى المجتمع المصرى . وبناء على ذلك فإن عرض هذه الاتجاهات تم من وجهة نظر نقدية حيث كان يستتبع عرض أى منها نقد القضايا الأساسية بحيث يظهر مدى ملائمة هذه القضايا لدراسة الواقع المصرى. ومن ناحية أخرى فإن عرض هذه الاتجاهات

وذلك تمهيداً للتوصل إلى النتائج النهائية للبحث والتي عرضنا لها فى نهاية هذا الفصل.

أولاً : مشكلة البحث

ظهرت فكرة هذه الدراسة من خلال الاهتمام بواقع المجتمع المصرى بعامه، والمجتمع الريفى بصفة خاصة . فبعد أن أنجزت دراستى للماجستير عن "الاتجاهات النقدية فى علم الاجتماع الغربى"، تكون لدى الاعتقاد بأنه لا يمكن - ولا يجب - أن نطبق الأطر النظرية التى تطورت فى المجتمعات الأخرى تطبيقاً ميكانيكياً على مجتمعنا المصرى . وكان المنطق وراء هذا الاعتقاد بسيطاً للغاية: إذا كانت هذه الأطر النظرية تتعرض للنقد وتمر بأزمة فى نفس المجتمعات التى ظهرت فيها بسبب قصورها فى التعبير عن واقع هذه المجتمعات وطموحات مواطنيها، فليس من المنطقى أن ينكفى عنها الباحثون فى علم الاجتماع فى العالم الثالث ويجترونها اجتراراً دون أن يحاولوا تطوير مفاهيم خاصة عن مجتمعاتهم. وقد دفعنى ذلك إلى استطلاع تراث علم الاجتماع فى العالم الثالث فوجدت أن ما أفكر فيه موجود بالفعل عند غيرى . فأهم علماء الاجتماع الذين يلتزمون بقضايا العالم الثالث وتحريره - ومعظمهم من أبناء تلك البلاد النامية - يحاولون دراسة مجتمعات هذا الجزء من العالم دون التزام مسبق بلأى نماذج نظرية تطورت بعيداً عن تاريخه . وهم يذهبون فى ذلك مذهبين يكمل كل منهما الآخر : فهم يحاولون - من ناحية - نقد مفاهيم ونظريات علم الاجتماع الغربى، ويحاولون - من ناحية أخرى - تطوير بعض المفاهيم والقضايا التى يمكن أن تقدم رؤية واقعية أصيلة لهذه المجتمعات.

وأكثر من هذا، فقد وجدت أن هذا الاهتمام قائم بيننا وعند بعض من "جماعة علم الاجتماع المعاصر" فمحمد الجوهري ينقد نظرية الطبقة كما تطورت فى تراث العلم، ويدعو إلى الانطلاق فى دراسة

الواقع المصرى فى ضوء الخصوصية التاريخية لهذا المجتمع . ويهتم السيد الحسينى بنظرية التبعية، ويلفت النظر إلى الاهتمام بأعمال "جندرفرانك" G. Frank وقد كان ذلك دافعاً لى لى لأكمل المهمة التى بدأتها فى دراستى السابقة، بأن اتجه إلى دراسة واقع المجتمع المصرى، دراسة لا تغينى عن مزيد من النقد للرؤية الغربية لمجتمعنا ضمن مجتمعات العالم الثالث.

ولكن أى مجال أختار ؟ استعرضت بعض الدراسات الامبيريقية التى أجريت فى مصر، فوجدت أن الكثير منها يهتم بالقرية وموضوعات خاصة مثل "التغير الاجتماعى" و"التنمية الاجتماعية". ووجدت أن معظم هذه الدراسات تسير فى خط لا يخدم - كثيراً - الغاية المنشودة من وراء مثل هذه الدراسات. فهي من ناحية مشتتة لا تمثل تراكمات علمية يمكن من خلاله استخلاص شئ ذى بال عن المجتمع الريفى. وهى من ناحية أخرى تقع فى برائن التطبيق الميكانيكى للنظريات التى ظهرت فى مجتمعات مغايرة دون أى وعى بخصوصية المجتمع المصرى، وهو أمر أسهم فى مزيد من تشتتها وتناثرها. ولقد كان هذا دافعاً لاختيار مجال المجتمع الريفى فى مصر حيث يمكن من خلال دراسة أحد الموضوعات المتعلقة بهذا المجتمع أن أقدم إسهاماً فى ضوء فكرة الخصوصية التاريخية يمثل بداية للتراكم الامبيريقى حول هذا الموضوع . ولسنا بحاجة هنا إلى تأكيد أهمية دراسة المجتمع الريفى بخاصة، فدراسته تقدم لنا من الناحية النظرية صورة عامة عن الإنسان المصرى، وتلفت النظر من الناحية التطبيقية إلى جوهر التخلف الذى يزرع تحته الإنسان الذى يعيش فى هذا المجتمع.

ولقد كان موضوع البناء السياسى فى المجتمع الريفى من الموضوعات التى استرعت انتباهى منذ الوهلة الأولى . وأكاد أجزم بالقول بأن دراسة البناء السياسى للمجتمع الريفى تمثل مدخلاً ملائماً

الفصل الخامس

التفاعل الاجتماعي بين جماعات الصفوة

القديمة والجديدة في الريف المصري

نقدم في هذا الفصل نموذجاً لكيفية صياغة المشكلة والإطار النظري والإجراءات المنهجية في بحث تم تصميمه في نهاية السبعينيات، وأجريت دراسته الميدانية عام ١٩٧٩، وكتب تقريره علم ١٩٨٠. وطبع علم ١٩٨١^(١).

وسوف يلاحظ من يقرأ صياغة البحث وإجراءاته المنهجية أنه يقدم نموذجاً على البحث الذي تستخدم فيه أدوات مختلفة لجمع البيانات، حيث أعتمد البحث على مادة متنوعة : تاريخية وميدانية . وأعتمد البحث في الدراسة الميدانية على الملاحظة بالمشاركة والمقابلات المتعمقة ودراسة الحالة . وعرضت المادة التاريخية للبحث في فصول ثلاثة يتناول الأول منها التكوين التاريخي لجماعات الصفوة، والثاني التفاعلات الرأسية والأفقية بين جماعات الصفوة القديمة والجديدة في السياق التاريخي، ويتناول الثالث بعض التفاعلات في المواقف التاريخية الهامة كالثورات والأحداث الهامة. وعرضت المادة الميدانية في ثلاثة فصول يتناول الأول فيها التركيب الاجتماعي للصفوة في قرى البحث، ويتناول الثاني صور التفاعل بين الجماعات في سياق المجتمع الريفي في نهاية السبعينيات، ويتناول الثالث التحول في مواقف الصفوة وفي تركيبها في السياق المعاصر للريف المصري.

وقد تم تحليل المادة في ضوء الإطار النظري للبحث الذي يركز على التركيب البنائي الخاص للمجتمع المصري، كما تم عرض المادة الميدانية بطريقة المزج بين صنوف مختلفة من المادة الكمية والكيفية،

الأول: هو الكشف عن المعانى الداخلية المرتبطة بالسلوك أو التى يضيفها الأفراد على أفعالهم. والتأويل هنا يتم من جانب الفاعلين، حيث يفترض أن الفعل الاجتماعى هو فعل له جانب تأويلى، وأن المعانى الكامنة خلفه لا بد وأن يكتبها أصحابها. فالتأويل هنا هو تأويل من جانب المبحوثين، وعلى الباحث أن يدخل فى استراتيجيته البحثية جمع مادة تمكنه من ذلك .

والثانى: هو التأويل من جانب الباحث، الذى يحاول فى هذه الحالة أن يدخل تأويلاته هو وأفكاره فى المادة التى أمامه لكى تفتح ما انغلق منها ، ولكى يرى فيها أفاق غير منظورة. إن الباحث هنا يحاول - كما يقول بعض أنصار التأويل - أن يدمج أفقه فى أفق مبحوثيه أو فى أفق المادة التى أمامه.

والباحث الذى يريد أن يدمج التأويل فى منظومة بحثه يسأل دائماً عن السبب الكامن خلف الأفعال وخلف الإستراتيجيات السلوكية، ويحاول أن يسأل عن العلاقة غير الظاهرة بين مكونات السلوك أو بين صنوف السلوك المختلفة، وأن يكتشف الدلالات والمعانى الكامنة خلف السلوك. لذلك فإن التأويل يتأسس على نظرة مختلفة للبحث العلمى وللمبحوثين. وهى نظرة لا ترى انفصالاً بين الذات والموضوع، أو بين الباحث وموضوع بحثه. ولذلك فأنا أقول دائماً أن الباحث الذى يكتب بحثاً تأويلياً يكتب فى نفس الوقت بحثاً عن ذاته قبل الآخرين، بل أن كتابة البحث تنتهى فى النهاية إلى مزيد من فهم ذوات الآخرين وذات الباحث فى نفس الوقت. فالتأويل يسعى إلى الفهم، وإلى تقديم معرفة علمية ذات دلالة، أى معرفة تقول شيئاً ذا معنى عن الواقع، ولا تضع حواجز بين ذات الباحث وبين ذوات مبحوثيه فالباحث يعتبر أن ذاته جزءاً لا يتجزأ من موضوع بحثه.

الباب الثانى

نماذج لتصميمات بحثية نفذت فى الفترة

من ١٩٨٠-١٩٩٨

الفصل الخامس: التفاعل الاجتماعى بين جماعات الصفوة القديمة والصفوة الجديدة فى الريف المصرى.

الفصل السادس: المصرى المعاصر: مقاربة لبعض أبعاد الشخصية القومية المصرية.

الفصل السابع: الاستهلاك فى المجتمع القطرى: أنماطه وثقافته.

الفصل الثامن: خطاب الحياة اليومية فى المجتمع المصرى.

الفصل التاسع: العنف فى الحياة اليومية فى المجتمع المصرى.

الملاحق: ملحق رقم (١) نموذج لاستمارة استبيان.

ملحق رقم (٢) نموذج لدليل مقابلة متعمقة.

معين أو سلوك معين، أننا عندما نفعل ذلك فأنا نقوم بعملية شرح للمادة الكمية، أو تفسير لها.

والحقيقة أن الباحث لا يجب عند هذه المرحلة أن يتدخل بتفسيرات أبعد من المادة المتاحة. وأن تدخل فإنه يحاول أن يفسرها على ضوء الخلفية التاريخية. أو العوامل البنائية المرتبطة بالمادة المعروضة، أو أن يفسرها في ضوء نظرية أو دراسات سابقة. ولذلك فأنا نعتقد أن التدخلات من جانب الباحث في مستوى التفسير يجب أن تعتمد على:

١- النظرية: حيث يمكن للباحث أن يشرح مادته في ضوء فروض بحثه وفي ضوء المنطلقات النظرية التي بدأ بها. وهنا تكون استراتيجية التفسير متجهة نحو الربط بين الإطار التصوري وبين المادة الإمبريقية.

٢- نتائج الدراسات السابقة : وهنا يربط الباحث في تفسيراته بين نتائجه وبين النتائج التي توصل إليها باحثون آخرون. وتكون استراتيجية التفسير هنا هي استراتيجية التراكم البحثي، حيث يحاول الباحث أن يؤسس نتائجه على قاعدة من نتائج بحوث أخرى سابقة.

٣- البعد التاريخي: قد تفيد المادة التاريخية في تفسير بعض الحقائق الميدانية المعاصرة. ولذلك فإن الباحث إذا ما اتخذ استراتيجية في تفسير بياناته في ضوء التاريخ، فإنه يلجأ إلى مادة تاريخية ترتبط بفترة تاريخية معينة أو فترات تاريخية متعاقبة أو متباعدة لكي يلقي الضوء على المادة المعاصرة.

٤- البعد البنائي: وهنا يلجأ الباحث إلى توسيع قاعدة التفسير بحيث يحيل إلى البناء الاجتماعي، فيشير إلى التغيرات البنائية التي حدثت في المجتمع المعاصر لكي يلقي الضوء على اتجاه معين في تفسير المادة ويمكن أن يطلق على هذا المنحى التفسير البنائي. والواقع أنه من الأفضل دائماً أن يعتمد الباحث على كل هذه الاستراتيجيات في

التفسير في أن واحد، رغم أنه من المسوغ أن يعتمد على استراتيجية واحدة.

ثالثاً: تأويل البيانات:

التأويل interpretation هو مرحلة أعلى من التفسير، فالباحث هنا يحاول القفز فوق النتائج بل التحليق فوقها لكي ينطقها ما لا تنطق به على نحو مباشر. وهذا هو جوهر التأويل الذي يعنى عدم التسليم بما هو ظاهر، ومحاولة البحث عن المعاني والدلالات الأبعد، التي لا تبدو للعيان من المادة التي أمامنا. ولذلك فإن التأويل هو ضرب من الاستقرار الاسترجاعي أو هو نوع من الاستقرار المتعالي على النص.

ويرتبط تراث التأويل بالفلسفة التأويلية من ناحية، وبالتيارات السوسولوجية التي تأثرت بها. ولذلك فإنه يعود إلى تراث ماكس فيبر في اكتشاف المعاني الكامنة خلف الأفعال، وإلى التراث الفينومينولوجي في البحث عن المشاعر والأحاسيس الداخلية المرتبطة بعوامل الحياة أو البحث عن الأبنية الذاتية الداخلية التي تنظم حياة الأفراد، والتراث الانثوميثودولوجي في البحث عن منهجية الحياة اليومية والطرق التي ينتجها الأفراد في تفاعلاتهم. وتراث التفاعلية الرمزية في البحث عن الرموز التي تنسجها الذات حولها في تفاعلاتها اليومية.

والحقيقة أن الباحث قد يكتفى في بحثه بتفسير البيانات وفقاً للأسس التي شرحناها آنفاً، ولكنه إذا كان مدرباً في إطار مدرسة التأويل، فيحسن به أن يضيف بعداً تأويلياً على تفسيراته. ويتم ذلك بالنظر في هذه التفسيرات، ومحاولة البحث فيما وراءها، واستتطاق معانيها الداخلية. والحقيقة أن هذا المنحى قد يحتاج إلى جمع مادة من نوع خاص، ولذلك فإن الباحث الذي يتخذ من التأويل استراتيجية بحثية عليه أن يجمع مادة تمكنه من ذلك منذ البداية. فالتأويل يتم على مستويين .

كان ثمة اتجاهات معاصرة لاستخدام الحاسب الآلى فى تصنيف هذه البيانات وتحليلها. ولكن ما تزال الأساليب التقليدية فى تحليل المادة الكيفية مفيدة ونعرضها فيما يلى:

(أ) الوصف: لعله يكون أول وأبسط أساليب التحليل الكيفى، حيث يحاول الباحث أن يقدم مادته فى شكل وصفى. ويتنوع الوصف الكيفى بتنوع موضوعات البحوث وأهدافها على النحو التالى:

أ-١: فقد يكون الوصف إثنوجرافياً أن ينقل المادة كما هى فى الواقع، كأن يصف الباحث سلوك الناس فى مجتمع محلى أو يكتب أوصافهم لتاريخ المجتمع، أو يتحدث عن ممارسات وعادات اجتماعية يرصدها كما يقوم بها الناس.

أ-٢: وصف تواريخ الحياة: قد يعتمد الباحث على مقابلات متعمقة أو وثائق يكتبها الأفراد بأنفسهم عن حياتهم، وفى هذه الحالة فإن الباحث قد يلجأ إلى عرض هذه المادة بشكل وصفى.

أ-٣: وصف الحالات: قد يعتمد الباحث على دراسة الحالة وقد يعرض الحالات التى درسها بشكل وصفى

(ب) الاستقراء التحليلي: وهو نوع من مراجعة المادة الميدانية الكيفية على الفروض التى انطلق منها الباحث، بحيث تعرض الحالات التى درست على هذه الفروض واحدة تلو الأخرى بحيث تستبعد الحالات التى لا تتناسب مع الفروض، وغالباً ما يستخدم الباحث هذا الأسلوب وهو فى الميدان حيث يحاول أن يراجع مادته بشكل مستمر على فروض بحثه بحيث تتاح أمامه فرصة تعديل حالات الدراسة أو جمع مادة جديدة لم تكن فى حسبانته من قبل حتى يصل إلى مادة كافية تمكنه من أن يقيم علاقة أو يؤسس قضية نظرية. وإذا ما تطور هذا الأسلوب من التحليل الكيفى، فإنه يصل إلى ما يسمى التحليل النظرى المتأسس على مادة واقعية. Grounded theory، وهو تحليل يبدأ من

الميدان رابطاً إياه بفكرة نظرية تظل تتطور من خلال عمليات استقراء من ناحية (من ناحية الميدان) واستنباط من ناحية أخرى (من ناحية النظرية) ليصل الباحث إلى مجموعة من القضايا النظرية التى تشكل بدورها فروضاً عاملة جديدة، تثير مشكلات بحثية جديدة.

(ج) التحليل التصنيفي: وفيه يلجأ الباحث إلى تصنيف مادته إلى مقولات، وقد يقوم بإعطاء رموز أو اكواد لكل فئة أو مقولة. ويبدأ التحليل التصنيفي بتصنيف عام للمادة وفق فئات عامة كأن نصنف المقابلات المتعمقة التى أجريناها وفقاً لفئات دخل الأسرة، ثم نقوم بإجراء تصنيف آخر فرعى داخل كل فئة من فئات الدخل وفقاً لأنماط الاستهلاك مثلاً، ثم نصنف كل نمط من هذه الأنماط الاستهلاكية إلى أنماط فرعية (كالاستهلاك الضرورى والاستهلاك غير الضرورى) وهكذا تتضح أمامنا المادة بشكل يمكننا من أن نقارن بين الفئات المختلفة. وقد يوصلنا هذا التحليل إلى تأسيس أنماط.

ثانياً: تفسير البيانات

إن عملية تحليل البيانات هى محاولة لتصنيفها وعرضها ولكن البحث يحتاج خطوة أخرى، وهى التفسيرات التى يدخلها الباحث على البيانات. والتفسير Explanation هو نوع من الشرح والتوضيح يمكن أن الباحث من أن يلقى الضوء على البيانات التى يقدمها، وأن يوضح ما استخلص منها، وأن يكشف عن بعض الدلالات التى تظهر من المادة.

فعندما نعرض مادة كمية فى جدول بسيط أو مركب، ونجد فى بيانات الجدول أن أصحاب فئات الدخل العليا تفضل استجابات معينة، أو أن الأميين يفضلون استجابات معينة، فإننا فى هذه الحالة يمكننا أن نتدخل بالشرح والتعليق على هذا هذه النتيجة، موضحين إلى أى مدى يلعب المستوى الاقتصادى أو التعليم دوراً فى دفع الأفراد نحو اتجاه

الإحصائي في العلوم الاجتماعية، في تحليل المادة الكمية. حيث يتم إدخال البيانات بعد ترميزها إلى الحاسب الآلى لكي يقوم بتحويلها إلى جداول بسيطة ومركبة ولكي يستخرج لنا التحليلات الإحصائية المفيدة في البحث؛ والتي تتحدد وفقاً لأهداف البحث، ووفقاً لما تتيحه الأداة من تحليلات. وتندرج تحليلات البيانات الكمية تحت أربعة أنواع من التحليل:

أ- الوصف

ويتم وصف المادة من خلال استخراج توزيعات للعينة وفقاً لعدد من المتغيرات. وتستخدم في وصف المادة الكمية أساليب إحصائية أهمها: عمل توزيعات تكرارية للمادة - التعرف على مدى دلالة الفروق بين المجموعات كالذكور، والإناث وكبار السن وصغار السن أو أية مجموعات أخرى - التعرف على التجمعات المركزية كالمتوسطات (متوسط العمر ومتوسط الدخل مثلاً) والتعرف على درجة التشتت بالنسبة للبيانات الكمية (الانحراف المعياري والربيع الأدنى والأعلى).

٢- الترابط أو الارتباط

ويهدف إلى توضيح الالتقاء أو الترابط بين متغيرات معينة، كالارتباط بين السن والميل إلى العنف، أو بين ارتفاع الدخل والإنفاق، أو بين النوع والتحصيل الدراسي. ويتم توضيح الترابط بين المتغيرات في المادة الكمية بطريقتين: طريقة بسيطة؛ يتم من خلالها تكوين جداول مركبة تعرض بشكل التوائم أو التلاقى بين متغيرات، ويتم ذلك إذا كان الاستبيان تصنيفاً وصفياً؛ وطريقة حساب الارتباط الإحصائي بين متغيرين ويتم ذلك إذا كان المقياس بعدياً يعكس الشدة بشكل رقمي.

ج- اكتشاف العلاقات السببية

وذلك عندما نحاول أن نجيب على السؤال الخاص بالسبب في حدوث الأشياء، ونحن هنا نبحث غالباً في علاقة بين متغيرات تابعة وأخرى مستقلة حيث يفترض أن يؤثر المتغير المستقل في المتغير التابع. فإذا كنا ندرس العلاقة بين الميل إلى العنف وحجم المشقة التي تلقى على كاهل المرأة، فإننا نحاول هنا أن نكشف عن أى من هذين المتغيرين تابع وأيها مستقل. وذلك باستخدام التحليلات الإحصائية المتقدمة (ولا يمكن أن يتم ذلك إلا في الاستبيانات التي تتحول فيها الاستجابات إلى أرقام يمكن التعامل معها إحصائياً). ومن الأساليب الإحصائية التي تستخدم لاكتشاف مسار العلاقة السببية: تحليل المسار، وتحليل الانحدار.

د- التحليل الاستدلالي أو الاستنتاجي

ويتم عن طريق استخراج مؤشرات توضح خصائص السكان، وطبيعة الفروق بينهم في هذه الخصائص. وقد تستخرج هذه المؤشرات من إحصاءات جاهزة مثل حجم السكان، والسن، ومستوى التعليم، والظروف الصحية، والثقافة، والعمر، المتوقع للسكان، وطبيعة الأنشطة الاقتصادية وهي المؤشرات التي نستخدمها عندما نعد تقارير عن حالة مجتمع أو عن ظروف ونوعية حياة الأفراد فيه أو مستوى الرفاه الاجتماعي الذي يعيشونه. وقد تستخرج هذه المؤشرات من بحوث بالعينة تجرى لأغراض معينة (كبحوث نوعية الحياة وبحوث الجدوى الاجتماعية لمشروعات التنمية).

٢- أساليب التحليل الكيفية

تعتبر أساليب التحليل الكيفية أقل دقة من نظيرتها الكمية ومع ذلك فإنها أكثر تعبيراً عن جوهر الأشياء وعن معانيها الخفية. وتعتبر الأساليب الكيفية في التحليل أقل تطوراً أيضاً من نظيرتها الكمية، وإن

السلوك العنيف داخل الأسرة، أو أن نختار عدد من الأطفال المشوذين في الشوارع لدراسة هذه النوعية من الأطفال.

ج- العينة العرضية: وهى عينة تؤخذ لتحقيق هدف بحثى سريع؛ حيث يختار الباحث كل من يصادفه وتطبق عليه شروط العينة التى حددها. وهى العينات تمثيلاً للواقع، ولا تستخدم إلا فى البحوث السريعة كبحوث تقويم المشروعات أو دراسات السوق.

د- عينة كرة الثلج: وهى عينة تشبه العينة العرضية، ويتم اللجوء إليها عندما لا نعرف جمهور بحثنا بدقة. حينئذ نلجأ إلى من نعرفهم وهم يسلمونا إلى آخرين يحرفونهم، وهكذا تتكون العينة كالتلج الذى يلصق بالكرة بشكل تدريجى بطئ.

هـ- العينة النظرية: تخضع هذه العينة للتحليل النظرى، وتستخدم فى البحوث الكيفية التى يجمع فيها الباحث مادة عبر فترة طويلة من الوقت حيث يقوم بتحليل المرحلة الأولى ثم يقرر بعد ذلك أى عينة يود أن يواصل معها من أجل أن يتحقق من صحة فرضية أو نظرية. ويظل الباحث يختار عينات بشكل تتابعى، حتى يصل إلى ما يسمى التشبع النظرى theoretical saturation. فالباحث يضيف إلى بحثه شرائح من المادة slices of data فى كل مرحلة حتى يصل فى النهاية إلى حالة من التشبع حيث لا يوجد شئ جديد يضاف.

وأيا كان الطريق الذى يسلكه الباحث فى اختياره للعينة فانه يجب أن يختار العينة وفقاً لمبدأ اللياقة المنهجية الذى يحتم عليه أن تكون كل خطوة من خطوات بحثه متسقة مع الخطوة التى تليها.

الفصل الرابع

خطوات تصميم البحث الاجتماعى

٣- أساليب التحليل والتفسير والتأويل

مقدمة:

الخطوة الأخيرة فى مسلك البحث الاجتماعى هى محاولة تحليل البيانات وتفسيرها وتأويلها. فبعد أن تجمع البيانات من الميدان بأى من وسائل جمع البيانات التى حددناها فى الفصل السابق، فإننا نبدأ فى تنظيم البيانات وإعدادها للتحليل. وبعد أن يتم تحليل البيانات فإننا نعرضها فى البحث بأن نشرحها ونقدمها إلى القارئ وإذ نفعل ذلك فإننا نقوم بتفسير البيانات. وقد نعود إلى نظرياتنا وفرضياتنا، وقد نتجاوز المادة إلى تخريج بعض الأطروحات التى قد لا تنطبق بها المادة مباشرة. وإذ نفعل ذلك فإننا نقوم بعملية تأويل للمادة. ونشرح لها بلى هذه الخطوات.

أولاً: تحليل المادة

يقصد بتحليل المادة الطريقة التى تعرض بها المادة؛ فهو محاولة لتفريق المادة وتنظيمها. والمادة التى تأتى إلينا من الميدان قد تكون مادة كمية وقد تكون مادة كيفية. وننتحدث عن تحليل كل نوع من المادة فيما يلى:

١- أساليب التحليل الكمية

تأتى إلينا المادة الكمية من الميدان فى شكل استجابات على استبيانات أو صحائف ملاحظة كمية. وقد تكون مادة رقمية جاهزة فى أشكال إحصاءات. وغالباً ما نستخدم الحاسب الآلى وبرامج التحليل

- المشتركون في تليفونات مدينة.

- المشتركون في خدمة شبكة الإنترنت في مكان أو زمان محدد.

- إعداد جريدة أو مجلة معينة خلال فترة زمنية معينة أو الأعداد الأسبوعية منها.

- المقالات التي تتناول موضوعا معيناً في جرائد أو مجلات مختلفة أو واحدة منها.

- مواقف الحياة اليومية في مواقع مختلفة كالأندية والمواصلات العامة ومجالس الأسرة أو في واحد منها.

- المترددون على المحلات التجارية خلال عدد محدد من الأيام.

- المستهلكون لسلعة معينة خلال عدد محدد من الأيام.

وتشكل العينة sample المجموعة التي سوف تدرس من السكان أو من الإطار العام. والعينة الجيدة هي العينة التي يتوفر فيها شرط التمثيل الجيد للسكان، ويعني التمثيل أن تنعكس خصائص السكان في العينة، وأن تعطى الفرصة لكل مفردة من مفردات الإطار لأن تظهر في العينة. ويمكن التمييز في العينات بين نوعين:

١- العينات العشوائية:

وتسمى العينة التي توفر لكل مفردة من السكان فرصة الظهور في العينة تسمى العينة العشوائية. وهي عينة مثالية يقاس عليها بقية أنواع العينة. ويمكن اختيار هذه العينة بطرق عديدة منها:

أ- طريقة الانتظام العشوائي: وفيها يحدد السكان على نحو دقيق بحيث

يشكلون إطاراً معروفاً، يتم الاختيار به بشكل عشوائي.

ب- طريقة الحزم: وفيها يقسم السكان إلى فئات أو مجموعات وفقاً لأهداف البحث تمثل كل منها مجموعة أو حزمة cluster تشكل الإطار الذي تؤخذ منه العينة. ولا يجب أن يكون هذا الإطار معروفاً بكل مفرداته، بل يجب أن تعرف حدوده فحسب ويتم اختيار عدد متساو من كل حزمة من هذه الحزمة أو يتم اختيار أعداد نسبية وفقاً لحجم الحزمة إذا كان هذا الحجم معروفاً.

ج- العينة متعددة المراحل: وفيها يتم اختيار العينة بشكل منتظم على مراحل كأن نختار مدينة من كل محافظة، ثم نختار قرية من كل مدينة، ثم نختار مفردات العينة من هذه الوحدات وفقاً لمبدأ الانتظام أو مبدأ الحزم.

٢- العينات غير العشوائية:

وهي عينات لا توفر بالضرورة الفرصة لكل مفردة من إطار العينة أو مجتمع العينة للظهور في العينة. وتستخدم هذه العينات عندما يكون غرض البحث متجهاً نحو التركيز على مجموعات معينة من الناس. وفي هذه الحالة فإن الباحث يتجه إلى أن يكون اختياره للعينة قصدياً. وتسمى هذه العينات بالعينات العمدية أو العينات غير العشوائية. ومن أنواع العينات غير العشوائية:

أ- العينة الحصصية: وهي التي يتم من خلالها اختيار عدد من المفردات تشكل كل منها حصة، ويتم تكوين الحصص بحيث تمثل كل منها خصائص تقترب من خصائص المجتمع الأصلي الذي تمثله وهي أدق العينات غير العشوائية.

ب- العينة الغرضية: وتختار بشكل مقصود لتحقيق غرض معين، كأن نختار عدد محدد من المنحرفين لدراسة سلوك يتصل بالجريمة، أو أن نختار عدد من الأفراد الذين يتصرفون بعنف مع أولادهم لدراسة

الباحث يجمع مادة حول السلوك الانحرافى فى المدرسة، أو العنف الطلابى، فانه قد يعتمد على أداء بحث رئيسية كالاستبيان لسؤال الطلاب، ولكنه قد يستعين بمدير المدرسة أو بأحد المشرفين كإخبارى لتقديم معلومات عن سلوكيات للطلاب قد لا يراها الباحث أمامه وقد لا يعبر عنها الطلاب فى الاستبيان.

ج- إما النوع الثالث من الإخباريين فهم أولئك الذين يستخدمون فى دراسة الحالة. فعندما يكون الباحث بصدد دراسة حالة فرد أو حالة مؤسسة أو تنظيم (كالحزب السياسى أو النقابة) فانه يلجأ إلى جمع مادة مختلفة ومتنوعة عن هذه الحالة، ويكون أحد مصادر الملاحظة أن يسأل إخباريين لمدته بمعلومات حول موضوع بحثه. فلو كان الباحث يدرس حالة أحد محترفى الإجرام أو العنف فإنه يقابل صاحب الحالة وربما بعض أفراد أسرته، وربما مدرسيه، وجميع هؤلاء فيما عدا صاحب الحالة نفسه يعتبرون بمثابة إخباريين يقدمون معلومات مفيدة أو قل بيانات مفيدة للدراسة.

رابعاً: العينات sampling

عندما يتجه الباحث إلى الواقع فان هذا الواقع قد يكون متسعاً وكبيراً بحيث لا يمكن دراسته كله. وتلك مشكلة تواجه كل العلماء فالباحث فى الجيولوجيا لا يستطيع الحصول على كل كتل الصخور ولذلك فانه يكتفى بأخذ عينات تمثل هذه الكتل وينقلها إلى المعمل لدراستها وتحليلها. وهكذا يفعل أطباء التحليل عندما يأخذون عينة من دم المرضى أو من نسيج أجسامهم، وبنفس المنطق فإن الباحث فى علم الاجتماع إذا كان يدرس جماعات كبيرة لا يمكن الإلمام بأطرافها فإنه يأخذ عينات تمثل هذه الجماعات. ويعتمد حجم العينة على هدف البحث وعلى الأداة المستخدمة فيه. ويمكن تقسيم العينات إلى:

أ- عينات صغيرة: ويتم اختيار هذه العينات فى البحوث الكيفية التى تعتمد على مقابلات متعمقة أو دراسة حالات خاصة؛ لجمع بيانات لا

تهتم بالنطاق ولكن تهتم بالعمق. وربما يكون فى استخدام كلمة "عينة" أو وصف هذا الوضع بعض من التجاوز فهذه ليست عينات بالمعنى العلمى الدقيق، لأنها لا تمثل مجموع السكان الذين يدرسه الباحث تمثيلاً حقيقياً. ولذلك يفضل بعض الباحثين إطلاق عبارة "الأفراد أو الحالات المختارة للدراسة" بدلاً من استخدام كلمة العينات الصغيرة. ولفضل استخدام كلمة "العينات الصغيرة" وهى عينات يفترض فيها بحكم التعريف أنها عينات غير ممثلة. ويتراوح حجم هذه العينات بين عشرة وخمسين مفردة، يتم اختيارها بشكل عمدى وفقاً لأهداف البحث. فإذا كان الباحث يدرس الطموح السياسى لدى المتعلمين فى القرية ويستخدم أسلوب المقابلة المتعمقة فإنه قد يختار أفراداً بعينهم من الطموحين سياسياً وفق مؤشرات معينة، ثم يقوم بإجراء مقابلات متعمقة معهم. وقد يكون هذا أسلوباً معاوناً لجمع بيانات من هؤلاء بجانب البيانات التى تجمع من خلال الاستبيان مثلاً. وقد يعتمد الباحث فقط على هذه البيانات المتعمقة لكتابة تقرير بحثه.

ب- العينات الكبيرة: وهذه العينات غالباً ما تكون ممثلة، ويتم الاعتماد عليها فى تطبيق الأدوات التى تدرس النطاق دون العمق كالاستبيان. ويتم اختيار هذه العينات وفقاً لأسس علمية فى اختيار العينات بحيث تكون ممثلة.

والخطوة الأولى فى اختيار العينة هى تحديد السكان population أو المجتمع الذى سوف تختار منه العينة، وهو الإطار الذى تسحب منه العينة. وقد يكون الإطار العام للعينة هذا أفراداً أو وحدات أو أفعال أو حوادث أو أماكن. ويعتمد تحديد السكان أو الإطار العام للعينة وفقاً لهدف البحث فقد يكون هذا الإطار وفقاً لاختلاف أهداف البحث واحداً من الأطر التالية:

- مجموع المواطنين الذين يقطنون مجتمعاً معيناً.

- تلاميذ جامعة معينة أو أحد سنواتها.

تفصيلية حول الموضوع. ويمكن النظر إلى المقابلة المتعمقة على أنها نقيض الاستبيان المقنن حيث تدخل إلى العمق دون النطاق؛ أو أنها استبيان مفتوح يحاول أن يكشف عن بيانات تفصيلية من عينات محدودة. ولذلك فإذا كانت الاستبيانات تطبق على عينات كبيرة فإن المقابلات تجرى على عينات محدودة.

وتعتمد المقابلات المفتوحة (المتعمقة) على دليل المقابلة الذي يتكون من أسئلة تفصيلية تغطي الموضوعات أو العناصر الأساسية التي يدرسها الباحث أو التي يود أن يغطيها في تعمقه وسبره لأغوار مبحثيه. ويجب أن تتوافر في أسئلة دليل المقابلة وفي إجراء المقابلة نفسها شروطاً أهمها:

١- أن تقسم تحت موضوعات عامة هي الموضوعات التي تكفي لتغطية مادة البحث، فإذا كان الباحث يود أن يدرس الاستهلاك وثقافته (انظر نموذجاً لدليل حول هذا الموضوع في نهاية الكتاب) فإنه يقسم موضوعه أولاً إلى عناصر بنفس طريقة البدء في تصميم الاستبيان.

٢- أن يبدأ كل سؤال بسؤال عام، ثم يتدرج أو يتفرع منه تحت نفس السؤال أسئلة فرعية.

٣- أن يأخذ كل سؤال رقماً أو رمزاً بحيث يسهل تصنيف المادة بعد ذلك.

٤- أن تتفرغ الأسئلة من العام إلى الخاص، ومن البسيط إلى المركب.

٥- إلا يستخدم الباحث دليل المقابلة أثناء إجراء المقابلة.

٦- إلا يبدأ المقابلة إلا بعد إقامة علاقة ثقة مع المبحوث.

٧- أن لا يكتفى بمقابلة واحدة، وإنما يتردد على المبحوث فترة طويلة من الزمن نسبياً (لا تقل عن ١٥ يوماً بحال من الأحوال) لكي يجري

مقابلة متعمقة صحيحة وكاملة.

٨- أن يدون بشكل منتظم وفي سجل خاص بتدوين المقابلة (يخصص فيه غالباً صفحة لكل سؤال) يوماً بعد يوم.

٤- الإخباريون informants

قد يكون هدف البحث التعرف على تاريخ مجتمع محلي، أو جمع مادة ثقافية من المجتمع، أو الاعتماد على أفراد بعينهم لجمع مادة حول التاريخ الشفاهي للمجتمع. وفي هذه فإن الباحث يلجأ إلى عدد من الأفراد (كبار السن أو العارفين بموضوع معين أو القابضين على وظائف معينة مثل شيخ الحارة أو شيخ القرية أو رؤساء الجمعيات الأهلية أو الأفراد الذين يتمتعون بقوة في حل النزاعات المحلية). ويمكن التمييز بين ثلاثة أنواع من الإخباريين وفقاً لأهداف البحث:

أ- إخباريون يقدمون مادة البحث، كاملة فهم هنا يشكلون "العينة المحدودة" من الأفراد الذين يقدمون جل المادة التي يعتمد عليها البحث. ويستخدم هؤلاء الإخباريون في جمع المادة الاثنوجرافية والفولكلورية كالعادات والتقاليد والمعتقدات الشعبية، والفنون الشعبية وغيرها من عناصر التراث الشعبي. كما يستخدم هؤلاء الإخباريون أيضاً في جمع مادة حول التاريخ الشفاهي لمجتمع من المجتمعات، أو حول حادثة معينة من الحوادث كأن تدرس التاريخ الشفاهي لقرية أو لمدينة أو أن نجمع مادة حول الذاكرة التاريخية فيما يتصل بقيام الثورة أو العدوان الثلاثي على مصر أو حرب ١٩٦٧ أو حرب ١٩٧٣ وهكذا.

ب- إخباريون يقدمون مادة إضافية يحتاجها الباحث لتوضيح بعض الأمور المستعلقة عليه في موضوع يستخدم فيه أداه أخرى كالملاحظة أو الاستبيان. وفي هذه الحالة لا تكون المادة التي يقدمها الإخباريون مادة أساسية للبحث ولكنها تكون مادة ثانوية. فإذا كان

أ- الاستبيانات التصنيفية التي تقسم الاستجابات إلى فئات (نعم- لا)، (أوافق- لا أوافق)، (اختيار بديل من البدائل) (اختيار أكثر من بديل) وهي استبيانات بسيطة لا يمكن تحليلها إلا بتحليلات إحصائية بسيطة (جداول تكرارية واختبار دلالة الفروق).

ب- استبيانات بعدية: تتجه نحو اختبار الشدة في السلوك أو الاتجاه. وتكتب هذه الاستبيانات في شكل عبارات يستجيب المبحوث عليها وفق درجات للشدة يختارها تبدأ بنعم أو لا، أو أوافق ولا أوافق وتندرج في درجات ثلاثية أو رباعية للشدة. ويمكن تحليل هذه الاستبيانات بطريقة تصنيفية كالنوع السابق، ولكن ما يميزها أنها يمكن أن تحلل بطريقة كمية كأن تحول درجات الشدة إلى درجات (صفر- ١- ٢- ٣- ٤) بحيث يمكن في النهاية تكوين درجة كلية للمبحوث تعبر عن توجهه العام أو تعبر عن حجم السمة التي نحاول قياسها عنده. ولو فعلنا ذلك لكان بإمكاننا أن نحلل المادة تحليلًا كمياً متقدماً (تحليل علمي- تحليل تباين- تحليل متعدد المتغيرات... الخ).

وأياً كان الطريق الذي نصمم به الاستبيانات فإن أسئلتها وعباراتها يجب أن يتوافر فيها عدد من الشروط نوجزها فيما يلي:

أ- أن يكون لكل سؤال هدف واضح، بمعنى أن الباحث يجب عليه أن لا يضمن الاستبيان أسئلة ليس لها أي معنى أو هدف. فالباحث لا يستطيع تحديد عدد الأسئلة قبل البدء في البحث. وفي الصياغة الأولى للاستبيان نضع الهدف أمام كل سؤال من الأسئلة.

ب- أن يكون السؤال مفهوماً بالنسبة للمبحوث بحيث لا يثير لديه أكثر من معنى، مثل استخدام لغة خاصة يعرفها المثقفون ويجهلها العاديون.

ج- أن يكون لدى المبحوث معلومات للإجابة عن أو على السؤال.

د- التسلسل المنطقي للأسئلة، أي من البسيط إلى المركب.

هـ- أن تبتعد الأسئلة عن الأمور الشخصية، وهذه خاصية هامة في الاستبيان تميزه عن المقابلة المفتوحة والمتعمقة.

و- أن تكون الأسئلة غير إيحائية (أو أن نبتعد عن الأسئلة التي تتصف بصفة الإيحائية)، ويقصد بالإيحائية أن يتضمن السؤال الإجابة بشكل غير مباشر، وإن يوحى الباحث للمبحوث بالإجابة.

ز- أن تبتعد الأسئلة عن الموضوعات ذات الجاذبية الاجتماعية. ونقصد بالموضوعات هذه (الموضوعات التي تقرر في المجتمع بشأنها تفضيل أو عدم تفضيل، ويجب أن نبتعد عن هذه الموضوعات) وتصادفنا هذه مسائل الحلال والحرام وفي مواقف الأخلاق.

ح- أن تجرى للأسئلة اختبارات في الميدان لدقة الصياغة، ويفضل أن تعرض على محكمين يدلون برأيهم في قربها أو بعدها من الهدف.

ي- وأخيراً يجب أن يجرى الباحث على الاستبيان تجربة لاختبار صدق الأسئلة وثباتها وفقاً للقواعد المعمول بها في هذا الشأن.

٣- المقابلة المتعمقة: indepth-interview

إذا ما كان هدف البحث يتجه نحو الكشف عن بيانات مفصلة حول حياة الأشخاص وخبراتهم وتصوراتهم حول ما يعتقدونه من قيم أو اتجاهات، فإنه قد يختار أسلوب المقابلة المتعمقة لجمع بيانات

الاجتماعية والنفسية أو التوجهات المعيارية. ويستهدف الاستبيان جميع مادة تتصف بأنها واسعة النطاق، ولكنها تفتقر إلى العمق. فالاستبيان يستخدم عادة في البحوث التي تعتمد على عينات أو المسوح التي تعطي مجالا متسعا في أفقه. كما أن طبيعة الأسئلة في الاستبيان لا تبحث في التفاصيل والأمور الشخصية الدقيقة لان الإجابة عليها غالبا ما تكون بنعم أو لا، أو باختيار استجابة دون غيرها. ولذلك يقال عللة ان الاستبيانات تجمع مادة سطحية (أو مسحية) عن الخصائص التي قد تكون:

أ- خصائص اجتماعية كالسن والمهنة والتعليم والدخل والخلفية الأسرية... إلخ.

ب- خصائص سلوكية واقعية كسؤال عن أفعال وصور سلوك تتكرر عادة في حياة الفرد.

ج- خصائص اتجاهيه ونفسية كالسؤال عن الاتجاهات أو القيم أو سبب مول أو سمات.

ويمكن تصنيف الاستبيانات بطرق عدة منها تقسيمها إلى:

أ- استبيانات مقننة (structured) تكون فيها الأسئلة مغلقة لا تترك سؤالا مفتوحا للنهاية وتكون كل الاختيارات محددة أمام المبحوث.

ب- استبيانات شبه مقننة Semi-structured تكون فيها الأسئلة جامعة بين الأسئلة المغلقة كلية والأسئلة مفتوحة النهايات.

ج- استبيانات غير مقننة تكون كل الأسئلة فيها مفتوحة النهايات.

كما يمكن تصنيف الاستبيانات من حيث طبيعتها الأسئلة أو العبارات التي تشمل عليها على النحو التالي:

وإذا ما فعل ذلك في أيام معدودات، فإنه قد يصل إلى مائة تمكنه من تصنيف الأطفال طبقا لتواتر ما يقومون به من سلوك عدواني. أما إذا كان يقوم بدراسة الحياة اليومية في القرية فإن عليه أن يصمم دليلا للملاحظة يغطي الأنشطة اليومية التي يقوم بها الفلاحون في الصباح والمظاهرة وما بعدها وفي المساء وهو دليل يجمع من خلاله مادة كافية عما يشاهده.

ولابد أن تتوافر في الملاحظة العلمية المنظمة شروطا يمكن حصرها فيما يلي:

أ- الضبط والتنظيم وتجنب العشوائية.

ب- الابتعاد عن التحيز والتفسيرات الخاطئة للمواقف.

ج- مشاهدة الحوادث في سياقها وعدم فهمها خارج هذا السياق أو في ضوء السياق الثقافي الذي جاء منه الباحث.

د- تسجيل الملاحظات بأسرع ما يمكن إذ أن الاعتماد على الذاكرة يفقد الباحث جوانب كثيرة من المشهد الذي شاهده.

هـ- فصل الحوادث العارضة عن ما هو متواتر ودائم في العلاقات والممارسات.

و- التخطيط للملاحظة يوما بعد يوم بحيث تغطي ملاحظات اليوم الجديد الفجوات التي ظهرت في اليوم السابق.

٢- الاستبيان : Questionnaire

الاستبيان في اللغة طلب الإبانة والإيضاح، فهو إذن محاولة لاستيضاح جوانب في السلوك والاتجاهات أو القيم. والاستبيان في اللغة الإنجليزية مشتق من صيغة السؤال question، ولذلك فإن الاستبيان يعرف على أنه كشف أسئلة أو صحيفة أسئلة أو مجموعة من العبارات تستوضح بعض جوانب من السلوك أو الخصائص

الفكرة التي ذكرتها سابقا والتي تؤكد على أن الأدوات ما هي إلا امتداد للحواس (السمع والبصر) التي نستخدمها في الملاحظة لمحاولة مسح آفاق ونطاقات أوسع (الاستبيانات) أو دراسة العمق وسبر أزماره (المقابلات المتعمقة ودراسة الحالة والمناقشات الجماعية) أو محاولة سبر الماضي (تواريخ الحياة والتاريخ الشفاهي) ونحاول أن نلام فيما يلي فكرة مختصرة عن أهم هذه الأدوات (نقتصر في هذه المرحلة على أدوات أربع).

١- الملاحظة: observation

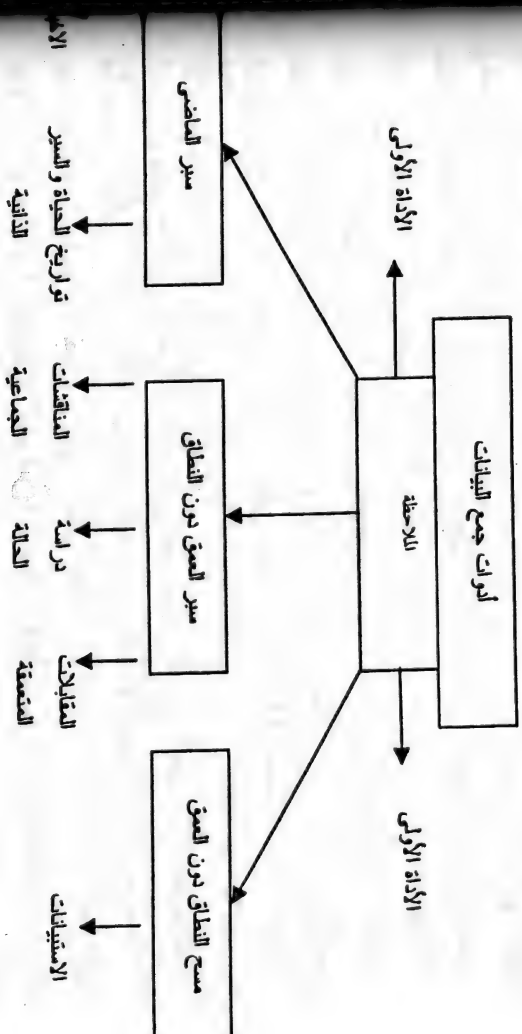
أهم طرق جمع البيانات وهي أولى هذه الخطوات من حيث ارتباطها المباشر بالإحساس والإدراك. بل أن أهميتها ترجع إلى أن الباحث قد لا يستخدمها فقط في جمع بياناته بل أنها قد تلازمه طيلة خطوات بحثه. فهي قد تكون مصدرا للمشكلات البحثية، كما قد تساعد بعض المشاهدات الإضافية على تفسير البيانات التي نجعلها بالملاحظة أو بأي أداة أخرى. ومن هنا فقد قصدت إلى أن أصفها في مقالة الأدوات، بل على رأسها جميعها.

وتعني الملاحظة بمعناها البسيط الانتباه العفوي إلى حادثه أو سلوك ونحن نقوم جميعا بمشاهدة ما حولنا ونعلق عليه في أحاديثنا. ولكن الملاحظة العلمية تختلف عن الملاحظة العادية في أنها التنباه مقصود ومشاهدة منظمة تخضع لضبط ميداني.

وقد يقوم بالملاحظة باحث واحد أو فريق بحثي، طالما أن الملاحظة تخضع لقدر من التنظيم. وتنظيم الملاحظة وفقا لدليل عمل أو دليل ملاحظة يسجل فيه الباحث مشاهدات كمية أو كيفية وقفا لأهداف البحث. فإذا كان الباحث بصدد دراسة السلوك المدون لدى الأطفال، فإنه قد يجهز صحيفة بيانات كمية بأسماء الأطفال (مجموعه مسجلة)، أو برموز لكل طفل، ثم يقوم بتدوين الأفعال المدونة التي يقوم بها كل طفل بها عبر فترة زمنية محددة.

وإذا أردنا أن ندخل إلى أعماق الناس فإننا نستخدم أدوات متعددة كالمقابلات المتعمقة ودراسات الحالة والمناقشات الجماعية وإذا أردنا أن نرجع قليلا أو كثيرا إلى الماضي في محاولة لتتبع مسيرات الحياة أو استرجاع التاريخ الشفاهي فإننا نستخدم الإخباريين وهكذا. ويقدم الشكل التالي تصنيفا لأدوات جمع البيانات وفقا لهذا المفهوم.

شكل توضيحي لتصنيف أدوات جمع البيانات



إن قراءة هذا الشكل لا يجب أن تقتض أن الأدوات هي فروع من الملاحظة أو هي بديل لها. فالملاحظة تبقى أداة مستقلة بذاتها تنضاف إلى هذه الأدوات. ما قصدته من هذا الشكل هو أن أوضح

كثيرا ما يقول البعض إننا يجب أن نعتمد على مصادر متعددة لجميع البيانات، واعتقد أن هذا القول بجانبه الصواب. فالمادة تتعدد وفقا لأهداف البحث فقد تكون مصدرا واحدا أو أكثر من مصادر حسبها يتطلب تحقيق أهداف البحث.

ثالثا: أدوات جمع البيانات:

هي وسائل يستخدمها الباحث للاتصال بمادته. فالمادة ليست في كل الأحوال ميسورة أمانا يمكن أن نلمسها بحواسنا أو نشاهدها ونلونها. أن ما نستطيع أن نلمسه بحواسنا (السمع والبصر) هو ما نعلمه أمانا ظاهرا باديا للعيان. ولكننا إذا أردنا أن نتعمق قليلا في التاريخ الماضي للمجتمع أو الأشخاص فإننا نحتاج إلى أدوات تساعدنا على هذا التعمق. وإذا أردنا أن نجمع مادة تغطي مجالات غير منظورة أمانا فإننا نحتاج إلى أدوات أخرى، وهكذا فإننا نميل إلى الانحراف إلى أدوات جمع البيانات على أنها محاولة للاعتماد بالحواس سر وسائل تمكننا من أن نأتي بما لا تراه الحواس. وذلك أمر واضح أمام الوضوح في الأدوات التي تستخدم في العلوم الطبيعية. فالميكروسكوب هو امتداد لحاسة البصر، وكذلك التلسكوب والسماعة هما امتداد لحاسة السمع، والترموتر هو امتداد لحاسة اللمس. والأدوات هنا هي تطوير للحواس، وامتداد بها لكي تكون قادرة أن تنظر إلى ما لا يمكن النظر إليه بقدرتنا البشرية.

والأمر يشابه في العلوم الاجتماعية، على اختلاف في الدقة بطبيعة الحال. فالاستبيان هو توسيع لقاعدة السمع والبصر بحيث تشمل مجالا أوسع من الملاحظة، ودليل المقابلة هو محاولة للتعسيق أكثر بحيث تسمع الآن عن الماضي وعن المشاعر والقيم المدفونة في النفس. ولذلك فالملاحظة هي أم الأدوات فهي الوسيلة المباشرة التي نشاهد بها المادة دون حواجز مادة واقعية أو اتجاهيه حول نطاق أوسع بحيث تقدم لنا هذه المادة (مسحا) لهذا النطاق فإننا نلجا إلى الاستبيان

الاجتماعية والثقافية... إلخ، وتقارير مركز دعم واتخاذ القرار بمجلس الوزراء وبالمحافظات، والمسوح بالعينة التي يجريها المركز الديموجرافي بالقاهرة والمجلس القومي للسكان والإحصاءات الدولية التي تصدرها الهيئات المتخصصة للأمم المتحدة وعلى رأسها تقرير التنمية البشرية الذي يصدر سنويا عن برنامج الأمم المتحدة للتنمية.

٤- المادة الميدانية: وهي المادة التي يجمعها الباحث بنفسه من خلال الاستبيانات أو المقابلات أو دراسة الحالة أو الملاحظة أو التجارب. ويمكن تصنيف المادة الميدانية إلى:

أ- مادة كمية تعبر عن الواقع في شكل رقمي وهي التي تجمع من خلال المقاييس أو الاستبيانات.

ب- مادة كيفية تجمع من خلال مقابلات متعمقة أو دراسات حالة أو ملاحظة أو من خلال إخباريين يحكون تاريخا شفاهيا أو توراخ حياة.

ج- مادة موقفية: وهي تجمع من خلال تدوين (أو توثيق) مواقف في الحياة اليومية، أو خلال مواقف تجريبية (الملاحظة المنضبطة لسلوك مجموعات تجريبية وضابطة) أو خلال مواقف تمثيلية (تعريض الأفراد لمشاهد تمثيلية أو جعلهم يقومون بهذه المشاهد).

٥- مادة اتصالية: وهي المادة المكتوبة أو المسموعة أو المرئية التي تبث عبر قنوات اتصالية وتدخل فيها الكتب والصحف والمجلات والنشرات والمطبوعات، وبرامج الإذاعة والتلفزيون، وأفلام السينما، وأشرطة الفيديو والأقراص المغنطة، والخطب السياسية والخطب الدينية، وبرامج الأحزاب السياسية، وبرامج مؤسسات المجتمع المدني، وغير ذلك من صور المادة التي تتجه إلى مخاطبة أقراد بعينهم أو مخاطبة عموم الناس.

وأيا ما تكون المادة التي يعتمد عليها الباحث، فإن البحث يمكن أن يعتمد على مصدر واحد أو مصادر متعددة، وفقا لأهداف البحث

المطربا. والحقيقة أن الباحث أن يدقق في هذا الأمر لكي لا يذهل عن المقاصد في بحثه، أى لكي لا يفقد الهدف ويذهب إلى مواقع في الحياة الاجتماعية ليست هي بضرورة التي يمكن أن تعضد فروضه أو تأييدها.

والمادة الامبيريقية لا يجب بالضرورة أن تكون مادة ميدانية، أى مادة واقعية متجسدة في صور مختلفة إحداها فقط الصورة الميدانية. ولذلك فإننى أميل إلى تصنيف المادة الامبيريقية بحيث نميز فيها بين ما هو ميدانى وما هو غير ميدانى على النحو التالى:

١- المادة التاريخية: وهى التى تؤخذ من المصادر التاريخية الأصلية أو الثانوية. وتصلح هذه المادة في البحوث التى تسعى إلى تكوين التعميمات تاريخية أو التى تود أن تلقى نظرة تاريخية على الموضوع مثل الدخول في المادة الامبيريقية.

٢- المادة الثانوية: وهى التى تستقى من نتائج بحوث سابقة أجريت حول نفس الموضوع أو موضوعات قريبة منه ويفيد هذا المصدر في البحوث التى تعتمد على تحليل ثانوى، أو ما يطلق عليه أحيانا التحليل من الدرجة الثانية، أى إعادة تحليل مادة سابقة، يجمع الباحث فيه براهين من هنا وهناك للتدليل على مشكلة البحث لاختبار الفروض.

٣- المؤشرات الإحصائية: وهى مادة جاهزة جمعتها هيئات أخرى لأغراض أخرى، وهى مادة إحصائية مدونة في جداول مثل تعدادات السكان، والمسوح التى تجريها هيئات التعداد والمنظمات حول موضوعات بعينها وقد يعتمد البحث على هذه الإحصاءات كلية، بحيث تصبح مادته الأساسية. وقد يستعين بها كأحد روافد المادة، أو لتقديم بروليل إحصائى عن الموضوع قبل تقديم المسادة الميدانية. ومن المصادر الإحصائية الهامة التى يمكن أن يعتمد عليها الباحث التعدادات السكانية التى يجريها جهاز التعداد العامة والإحصاء وإحصاءات الوزارات المختلفة حول الصحة والتعليم والخدمات

١- مفهوم العنف الذى يعرف نظرياً على أنه سلوك يلحق الأذى بالآخرين يمكن تعريفه إجرائياً من خلال مؤشرات كعدد حوادث القتل أو السرقة أو الاعتداء الجسدى الذى يذون في إحصاءات الأمن العام خلال فترة زمنية محددة. ولكن إذا كان هدف بحثنا دراسة العنف في علاقات التفاعل بين الأفراد، فإننا لا يمكن أن نعرف العنف إجرائياً بالطريقة السابقة، علينا أن نعرفه من خلال ما يخبر عنه الأفراد من تعرضهم لحوادث عنف. وفى هذه الحالة يعرف العنف إجرائياً بأنه تكرار التعرض للضرب أو السرقة أو الإهانة اللفظية خلال فترة زمنية محددة.

٢- وأكثر تعقيداً من ذلك مفهوم القيم الذى يشير إلى الموجهات العامة للسلوك. هذا المفهوم يصعب تحديده إجرائياً إلا من خلال مقياس للقيم يضم عبارات يوافق عليها الأفراد أو لا يوافقون، ومن ثم تتكشف لنا ما في داخل عقولهم من موجهات قيمية.

وفى ضوء ما سبق يمكن القول أن التعريفات الإجرائية للمفاهيم تتحقق من خلال أساليب مختلفة يمكن حصرها في أساليب ثلاثة:

١- مؤشرات (موجودة فعلاً في إحصاءات سابقة) أو يخبر عنها الأفراد.

٢- تكرارات لأفعال أو لميول يعبر عنها الأفراد بأنفسهم.

٣- عبارات تصاغ في شكل مقاييس أو استبيانات.

ثانياً: مصادر المادة الامبيريقية (عبء الإثبات):

ينقلنا التعريف الإجرائى إلى الواقع، فنبداً كأول خطوة بتحديد مصادر المادة الامبيريقية، أو ما يمكن أن نطلق عليه عبء الإثبات ويقصد به: البراهين الواقعية الدالة على صحة ما نفترض أو ما ندعى

وتجدر الإشارة هنا إلى أن عملية تحويل المفاهيم إلى متغيرات قابلة للقياس، تجعلنا نفرق بين المفهوم والمتغير Variable فالمفهوم هو تصور عقلي، أما المتغير فهو مفهوم ينتج عن محاولة قياس التصور العقلي في الواقع. فهو يعبر عن مجموعة من القيم التي يمكن في كل موقف أن نحدد كميتها. فمتغير الدخل مثلا يعبر عن قيم مادية يمكن أن نعرف في الواقع من خلال الدخل الشهري أو السنوي أو من خلال العديد مصادر الدخل المختلفة.

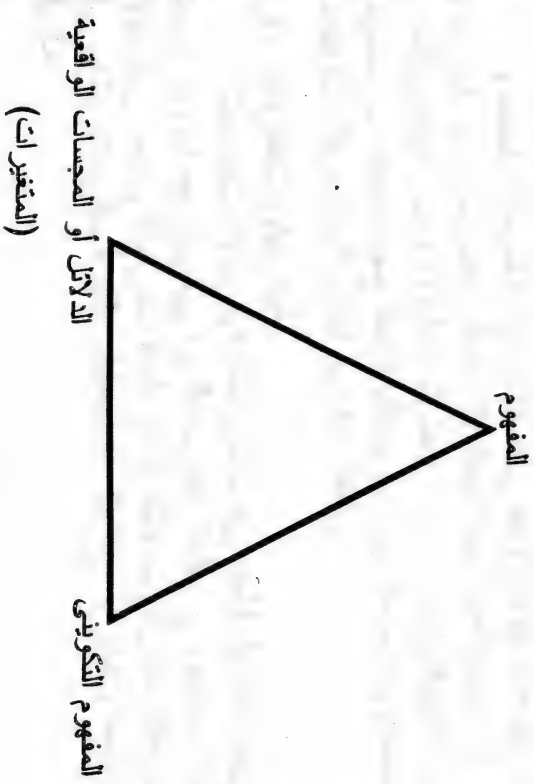
وتختلف المفاهيم في قابليتها للإجرائية، فالمفاهيم التي تقاس بمؤشرات مادية كمفهوم الطبقة تعد سهلة فهي التعبير عليها إجرائيا، ولكن هناك مفاهيم تكون فيها المهمة صعبة كمفهوم القوة الذي يعرف نظريا على أنه "قدرة الشخص على أن يجعل شخصا آخر يتصرف بطريقة لم يكن ليتصرف بها لو لا وجود الشخص الأول" هذا تعريف نظري ولكن الواقع يكشف عن تعقيد يجعلنا نجد صعوبة في تعريف من هو الذي يملك القوة ومن لا يملكها. ولذلك فقد اختلف الباحثون لا في تعريف القوة نظريا فحسب بل في تحديدها إجرائيا.

ولذلك فإن التعريف الذي ذكرناه أنفا للقوة هو أحد تعريفاتها، ولقد عرفه صاحبه إجرائيا في دراسة عن القوة في إحدى المدن الأمريكية (نقصد دراسة روبرت دال الشهيرة حول من يحكم المدينة) بأنها القدرة على التأثير في القرارات في نطاق ممارسة السياسة وبناء عليه فإننا نستطيع أن نفحص عددا من القرارات التي اتخذت وندرس ملابسة المؤثرات عليها فنعرف من يحكم من.

وتعد قضية الإجرائية في البحث الاجتماعي اعقد من ذلك، فقمة مالمومات لا يمكن تحويلها إلى مؤشرات قابلة للقياس إلا من خلال ما يبر عنه الأفراد من مظاهر سلوك أو اتجاهات، وفي هذه الحالة تكون بنود المقياس نفسه هي التي تحدد المتغيرات الواقعية، أو هي التي تؤثر على ما هو موجود في الواقع. نأخذ مثالين لذلك:

فحين عندما نعرف الطبقة الاجتماعية، فإننا نعرفها من الناحية النظرية أو التكوينية على أنها "مجموعة من الناس يشتركون في مصلحة واحدة أو تكون لهم علاقات متشابهة بالسوق" هذا تعريف تكويني لا يمكن بسهولة أن يؤثر على واقع إلا بشكل عام. ولذلك فإننا لكي نطلق إلى الكشف عن تكوين الطبقات في الواقع فإننا نكون بحاجة إلى أن نعرف مفهوم الطبقة إجرائيا فنعرف ما المصلحة المشتركة أو ما طبيعة العلاقة بالسوق ويفيدنا التراث البحثي السابق في الوصول إلى مؤشرات يمكن قياسها حول الطبقة ويمكن في هذه الحالة أن نقول أن المصلحة المشتركة تعني الاشتراك في مهن متشابهة وفي دخول متشابهة، وأن العلاقة بالسوق تعبر عن نفسها في ضوء الاستهلاك أو في ما يقيته الشخص من سلع معمرة. وهكذا نكون قد وضعنا أيدنا على أشياء واقعية يمكن أن تقاس.

وتقوم فكرة الإجرائية في العلم على أن لكل مفهوم نظري أو تكويني مجسبات referents أو دلائل تشير إليه في الواقع وأنا لا يمكن أن نحرى بحثا دون أن نحدد سلفا (ومن واقع الدراسات السابقة) هذه الدلائل التي سوف تكشف لنا عن تجسد المفهوم في الواقع. وتتضح العلاقة بين المفهوم التكويني والمجسبات الدالة عليه من خلال الشكل التالي:



الفصل الثالث

خطوات تصميم البحث الاجتماعي

٢- المرحلة الإجرائية

ملامة:

نحن هنا بازاء المرحلة الثانية من مراحل تصميم وتنفيذ البحث وهي المرحلة الإجرائية. أن الباحث هنا يتقل من عمليات الاستنباط انعلى deduction التي كانت تسيطر عليه في المرحلة الأولى إلى عمليات الاستقراء inductions أى الرجوع إلى الواقع وقراءته ومحاولة اختبار الفروض والنظريات التي طورت في المرحلة الأولى.

ومرة أخرى نؤكد على أهمية الترابط بين المراحل. فالباحث يكون بمقدوره أن يفكر في كل المراحل الفرعية في هذه المرحلة وهو ما زال يهذب مفهوماته ويختار نظرياته. وهو إذ يشرع في الدخول في المرحلة الإجرائية فإنه لا ينسى مفهوماته ونظرياته رغم انغماسه الكامل في الواقع.

وتشتمل المرحلة الإجرائية على خطوات فرعية تبدأ بالتعرفات الإجرائية، ومن ثم تحديد المادة الواقعية المطلوبة للبحث، أو ما يمكن أن نطلق عليه عبء الإثبات. ثم تعيين أدوات جمع البيانات، وتحديد العينات، ثم عملية جمع المادة بالفعل من الميدان وتناول هذه الخطوات الفرعية بالدراسة في هذا الفصل.

أولاً: التعريفات الإجرائية:

التعريفات الإجرائية للمفومات هي نقطة الوصل بين ما هو مسورى وما هو إجرائى في البحث العلمى ويقصد بالتعريف الإجرائى تحويل التعريف النظرى أو التكويني (راجع الفصل السابق) إلى مؤشرات واقعية يمكن قياسها في الواقع، أو يمكن مشاهدتها في الواقع.

بحته، هذا إذا كان يتجه نحو اختيار نظرية بعينها، أو أن يصيغ إطاره النظري في عدد من القضايا النظرية التي تشكل الأساس الذى تشق منه الفروض العاملة في البحث.

ورغم أن الإطار النظرى يكتب في الفصول الأولى من البحث، إلا أنه يبقى مع الباحث طيلة بحثه. فهو حاضر في ذهن أثناء جمع المادة، وهو الحاضر الأول بعد أن تجمع المادة وتعرض لكى يفسرها ويلقى عليها أضواء نظرية ويربطها بما سبق من نظريات.

- ٢- النظرية الوظيفية المحدثة (الرومان والكسندر).
 - ٣- نظرية الصراع (ماركس، ودارنورف، وكوزر وغيرهم).
 - ٤- نظرية الاختيار الحر والتبادل (مارسيل موس وهومسانز وبيتر بلاو).
 - ٥- الفينومينولوجيا الاجتماعية (شوتر وبيرجر ولوكمان).
 - ٦- منهجية الجماعة (الاثنوميثودولوجيا) (جارفينكل وسيكوريل ولامرمان).
 - ٧- النفاغلية الرمزية (ميد وبلومر وذنزن).
 - ٨- الدراهما الاجتماعية (دراسة الحياة اليومية باعتبارها درامسا) (مورمان).
 - ٩- النظرية البنائية (ليفى شتراوس).
 - ١٠- النظرية ما بعد البنائية (فوكو ولاكان ودريدا).
 - ١١- النظرية النقدية (نورنو وهوركهايمر وهيرماس).
 - ١٢- نظرية تشكيل البنية (نطوني جينز).
 - ١٣- النظرية النسوية (بارنارد وسميث وهاردينج).
 - ١٤- نظرية النسق الرأسمالى العالمى (فرانك - سمير أمين وسمانويل والرشين).
 - ١٥- نظرية التحديث (سملسر وليرنر وماكلان).
- ولاشك أن اختيار أى نظرية من هذه النظريات يعتمد على ما يشر به الباحث من لياقة منهجية، كما أن الباحث قد يقرأ فى أكثر من نظرية، وقد يحاول أن يوفق بين نظريتين أو أكثر، وفى كل الأحوال فإن عليه أن ينتهى من قراءته لاختيار الإطار النظرى الذى يوجهه

- درجة عالية من الاختلاط وعدم التنظيم. وتنتج النظريات من حيث النطاق بدءا من النظريات الكبرى التى تفسر العالم على نحو شمولي عام، ومرورا بالنظريات الوسطى التى تشكل من عدد من القضايا تفسر مجالا خاصا من مجالات الحياة الاجتماعية. وانتهاء بالنظريات العينية التى تتكون من مجموعة من التصميمات الإمبريقية إلى تؤثر بشكل مباشر على مجموعة من الوقائع أو الظواهر التى أحيانا ما تسمى بالنموذج Model. وللنظرية وظائف وظائف مختلفة فى البحث الاجتماعى:
- ١- فهى المخزن الذى تشتق منه الفروض. فالفروض قد تطرأ على أذهاننا من مشاهدة الواقع، أو من قراءة بحث سابقة. ولكن تبقى النظرية فى النهاية هى الرافد الأساسى فى صياغة الفروض العلمية.
 - ٢- وللنظرية هى التى تساعد الباحث على تفسير بيانات بحثه. فالبيانات تبقى معقدة إذا لم تفسر فى ضوء نظرية علمية.
 - ٣- وتشكل النظرية مجموعة من الأفكار العامة التى توجهه مسار البحث، وتخلق له سياقاً أو مجالا محددا.
 - ٤- وتقدم لنا النظرية المفاهيمات والمصطلحات التى نصف بها جوانب من الحياة الاجتماعية ونفسرها.
 - ٥- وللنظرية هى أداة التراكم فى النظام العلمى. فالنتائج التى يتوصل إليها البحث الواقعى تضعف إلى النظرية أو تعدل منها، أو تضع أساسا لنظريات جديدة.
- وفى ضوء هذه الأهمية للنظرية فى توجيه البحث العلمى، فإن من الأهمية بمكان أن يسعى الباحث أثناء المرحلة التصورية من بحثه إلى قراءة المداخل النظرية فى مجال الحقل الذى يدرس فيه. وهناك فى علم الاجتماع مداخل نظرية معروفة يمكن حصرها فيما يلى:
- ١- النظرية الوظيفية الكلاسيكية (دوركايم وبارسونز وميرتون).

للفرض أهمية خاصة في تقييم البحوث التي تسعى إلى اختبار علاقة بين متغيرات. فإذا لم تكن الدراسة تسعى إلى هذا المعنى، فإن الباحث يجب أن يكتفي بطرح فروض استقهامية في شكل تساؤلات، كما المحنا في البداية. ورغم أن الفروض تصاغ في بداية البحث، إلا أن الفروض تظل حاضرة دوماً مع الباحث في كل مراحل بحثه. والفروض هي التي تحدد أهداف البحث على نحو دقيق، ومن ثم فإنها الموجهة نحو المادة التي سوف يجهلها الباحث، وهي الموجهة في عملية التفسير المادة. وذلك فإن الباحث الجيد هو الذي يرجع دائماً إلى فرضه، رابطاً إياها بالنظريات التي يفسر بها، ومستخدم إياها في تفسير النتائج التي قد تحتوي على ما يفيد بان الفروض التي وضعها الباحث قد تم تزييفها، ومن ثم أهمية طرح فروض جديدة.

رابعاً: صياغة الإطار النظري:

للتظرية أهمية خاصة في البحث العلمي. والعلم في تكوينه هو بناء منهجي من ناحية، وبناء نظري من ناحية أخرى. ويرتبط الاثنان ارتباطاً صارماً. فالمنهج هو أداة تطوير النظرية وتحديثها والإضافة لها باستمرار. والنظرية هي أداة تفسير البيانات التي نتوصل إليها من خلال استخدامنا للمنهج العلمي السليم. ولذلك فقد وجهت انتقادات عديدة للدراسات التي تجرى دون التزام بمدخل نظرية. أو الدراسات التي تصور الواقع بشكل مبسط دون صياغة هذا الواقع في نموذج نظري واضح.

والتظرية هي نسق مترابط من المفاهيم أو الأفكار أو القضايا، يقدم تفسيراً لمجموعة من الحقائق أو الظواهر، وهذه القضايا تعمل بمثابة قوانين عامة أو مبادئ عامة تحكم هذه المجموعة من الحقائق أو الظواهر، أو تكشف عن العلاقات السببية بينها. وأن الظاهرة بهذه المعنى هي محاولة لإضفاء قدر من الفهم والمعوقلية على الواقع، أو هي محاولة لتنظيم هذا العالم الذي يبدو أمامنا على

- توجد علاقة سلبية بين السلوك العنيف وأساليب التنشئة الاجتماعية.

٢- صياغة علاقات صفورية بين المتغيرات كأن نقول في البحث السابق:

- لا توجد علاقة إيجابية بين السلوك العنيف وأساليب التنشئة الاجتماعية.

في الطريقة الأولى لصياغة الفرض حددنا العلاقة وعكسها على أساس أننا غير متأكدين من صحة أي منهما، وفي الطريقة الثانية افترضنا عدم وجود علاقة أصلاً. وأياً كانت الطريقة التي تصاغ بها الفروض، فإنها لابد وأن تحقق شروطاً في الصياغة أهمها:

١- أن تعبر عن العلاقة بين المتغيرات بشكل احتمالي واضح.

٢- أن تكون قابلة للاختبار بمعنى أن توجد مادة دالة عليها في الواقع.

٣- يمكن جمعها للتدليل على صحة الفرض أو زيفه.

٤- وبناءً عليه فإن الفرض يجب أن يكون قابلاً للزيف بمعنى أن يكون قابلاً للفرض.

٥- يجب أن يكون الفرض خالياً من التناقض ولا يتناقض مع وثائق معروفة سلفاً.

٦- أن يتفق الفرض مع الحقائق العلمية التي رسخت واستقرت وهذا لا يمنع أن يأتي الفرض معارضاً لنظرية من النظريات التي شاعت بين العلماء.

٧- يجب أن يصاغ الفرض صياغة منطقية واضحة لا تدفعنا إلى الغموض إن الخيال. لذلك يفضل أن يبدأ الباحث صياغة فروضه من العام إلى الخاص. كأن يبدأ بصياغة فرض عام ويستتبع منه عدداً من الفروض الفرعية. أو أن يبدأ بالفروض العامة وينتهي بالفروض الخاصة.

ثالثاً: تحديد الفروض:

يتجه البحث العلمي دائماً نحو الإجابة على عدد من التساؤلات التي تلحصر في السؤال عن ماذا يحدث؟ وكيف يحدث؟ ولماذا يحدث؟ وتشكل هذه التساؤلات العامة وما يتفرع عنها من تساؤلات المستوى الأول من الفروض أو هي بداية لتكوين الفروض العلمية. وطالما ما يكتفي الباحث بصياغة فروض في شكل تساؤلات إذا ما اتجه البحث نحو الإجابة على النوعين الأول والثاني من الأسئلة، فالمسئد التساؤلات حول ماذا يحدث؟ وكيف يحدث؟ ففي هذه الحالة تكون استنتاجية البحث استنتاجية وصفية لا تهتم بالبحث عن علاقات بين متغيرات.

أما إذا اتجهت تساؤلات البحث نحو الإجابة عن السؤال لماذا تحدث الأشياء فأننا نكون هنا بصدد استنتاجية بحثية مختلفة تهدف لا مجرد جمع المادة ووصف الحقائق وتوضيح العلاقات البسيطة بينها لمعسب، بل تتجه الاستنتاجية البحثية هنا نحو الكشف عن علاقات التأثير والتأثر بين المتغيرات وفي هذه الحالة نكون بحاجة إلى مبراهنة فروض علمية، ويعرف "الفرض" بأنه علاقة افتراضية بين متغيرين تصاغ على نحو احتمالي. والفرض بهذا المعنى هو تفسير مؤقت لوقائع معينة، أو بمعنى آخر هو تنبأ بما يمكن أن تكون عليه العلاقة بين المتغيرات. أن الفرض هو نوع من الحدس بالعلاقة بهسوفه الباحث لكي يفهم مدى الصلة بين مجموعة من المتغيرات ومحاولة التثبت منها.

والمصاغ الفروض بأساليب مختلفة منها:

- ١- توضيح العلاقات السلبية أو الإيجابية بين المتغيرات كأن تقول مثلاً في دراسة عن العوامل المرتبطة بالسلوك العنيف.
- توجد علاقة إيجابية بين السلوك العنيف وأساليب التنشئة الاجتماعية.

٣- تفتح المفاهيم طريقاً نحو مزيد من المفهوم للموضوع البحثي، فهي المغاليتح التي تبدأ منها التعرف على مكونات الموضوع.

٤- كما تفيد المفاهيم في التصنيف والتعميم. فالمفاهيم هي التي تمكن البحث من أن يصنف مادته، بل أن يجمع مادته وفقاً لنظام معين، وأن يحل هذه المادة وفقاً لنظام معين.

وأخيراً تجدر الإشارة إلى أن الباحث يجب أن يكون دقيقاً وواضحاً في اختياره للمفاهيم التي يتناولها بالتعريف في بحثه. وكثيراً ما نصادف في بحوثنا العربية موقفين:

الأول: يعرف المفاهيم الواردة في عنوان البحث: فإذا كان يدرس المشاركة السياسية بين الشباب، فإنه يعرف مفهوم المشاركة السياسية ومفهوم الشباب.

والثاني: يعرف المفاهيم الواردة في عنوان البحث ومفاهيم أخرى كأن يزيد في بحث حول المشاركة السياسية للشباب بأن يعرف الأحزاب السياسية إذا أجرى دراسته على الأحزاب أو يعرف الانتخابات أو غير ذلك من المفاهيم.

والواقع أن كلا الطرفين ليس على صواب. فوفقاً لمبدأ اللبائقة المنهجية (ونقصد به ملائمة كل خطوة للخطوات الأخرى في البحث العلمي) فإننا يجب أن نعرف المفاهيم التي نقيدها بإداة فعلية في عملية البحث الاجتماعي. فإذا كنا نجرى بحثاً عن العنف في علاقات الزوجات والأزواج، فإننا بحاجة إلى أن نعرف "العنف"، وأن نعرف "التفاعل". ومن الواضح هنا أننا تجاوزنا عناصر في عنوان البحث لم نعرف كالعلاقات والزوجات والأزواج. والسبب في ذلك أن مفهوم الزوج ومفهوم الزوجة ليسا بحاجة إلى تعريف، كما أن مفهوم التفاعل يستغرق مفهوم العلاقة. وربما يكون لاختيارنا لمفهوم التفاعل هدفاً يرتبط بإمكانية قياسه أو بإمكانية توسيع المفهوم ليكون أشمل من مفهوم العلاقات.

قلت أن العنف هو الفعل الذي يتجه نحو إلحاق الأذى بالآخرين، فإننى هنا أحدد حدود الفعل العنيف وأقصله عما سواه من الأفعال.

٢- أن يكون التعريف مساوياً للمعرف فلا يكون أوسع منه أو أضيق منه. وفي ضوء هذا الشرط فلا يصح مثلاً أن أقول أن المكانة هي الموقع الذى يجعله الفرد فى السلم الاجتماعى. فهذا تعريف ضيق يستبعد نظرة الأفراد إلى هذا الموقع. كما لا يصح أن أقول بأنه الموقع الذى يحتله الفرد فى السلم الاجتماعى وفقاً لتقدير الأفراد لخصائص هذا الموقع وموقفهم منه. أن إضافة كلمة موقفهم منه فى هذا التعريف توسع دائرة التعريف ليدخل خصائص ليست فى ذات التعريف فهو تعريف خاطئ إذن؛ لأن كلمة الموقف هنا تدخلنا فى تقويم من نوع آخر قد يكون بالسلب أو بالإيجاب.

٣- ألا تستخدم فى التعريف عبارات غامضة أو مجازية فيجب أن تكون عبارات التعريف دقيقة ومنطقية فإذا عرفنا الاستهلاك الترفى فإننا قد نقول بأنه البذخ الذى يدفع إلى الجنون. نحن هنا نستخدم عبارة مجازية عندما نقول أن البذخ يدفع إلى الجنون؛ فضلاً عما فى ذلك من غموض. أما إذا قلنا بأن الاستهلاك الترفى هو استهلاك ما فوق الحاجة أو ما فوق الضرورة فإننا نستخدم عبارة أدق وأكثر منطقية.

٤- ألا نعرف الشيء بعكسه بطريقة بها نوع من اللغو، كأن نقول أن الذكاء هو ما ليس بغباء، أو أن العنف هو ما ليس بتسامح؛ أو أن الحركة هي ما ليست بسكون.

٥- وتجتمع كل هذه الشروط فى شرط واحد هو أن يكون التعريف جامعاً فى محتواه، واضحاً لا لغو فيه، ولا يكون سالباً فى تعبيره.

والتعريف الذى نشير إليه هنا هو التعريف النظرى أو التصورى، أو ما يطلق عليه فلاسفة العلم التعريف التكويني Constitutive تميزاً له عن التعريف الإجرائى Operational وسوف

تحدث عن التعريف الإجرائى فى مرحلة لاحقة من مسالك تصميم البحث العلمى. وحسبما الآن أن نركز على التعريف التصورى أو التكويني الذى يشكل حلقة فى المرحلة الصورية فى البحث العلمى. والتعريف التكويني هو الذى يعرف المفهوم بمفاهيم أخرى، أو تعريف الموضوع بموضوعات أخرى، أو البناء ببناءات أخرى. فنحن عندما نعرف المفهوم فإننا نشيد بناء قابلاً للفهم يوضح المعنى المقصود من المفهوم. فنحن نستطيع أن نعرف الوزن بأنه "ثقل الأشياء"، ونعرف القلق بأنه "خوف شخصي"، ونعرف العنف بأنه "عمل يلحق الأذى أو الضرر بالآخر"؛ ونعرف الطبقة بأنها "جماعات تشارك فى مصلحة واحدة أو تتشابه فى علاقتها بالسوق". كل هذه تعريفات تكوينية لمفاهيم.

و غالباً ما نأتى بهذه التعريفات التكوينية من اطلاعنا على تعريفات سابقة للمفهوم تكون قد دونت فى بحوث سابقة أو فى موسوعات علمية (كالموسوعة البريطانية Encyclopedia Britanica - أو موسوعة العلوم الاجتماعية Social Science Encyclopedia - أو القواميس النوعية المتخصصة)

وكما أشرنا سابقاً فإن تعريف المفاهيم الرئيسية فى البحث هو تحديد اللبنة الأساسية التى سوف يتأسس عليها البحث. فللمفاهيم وظائف فى البحث العلمى يمكن إجمالها فيما يلى:

١- أن الطريقة التى تعرف بها المفاهيم هي التى تحدد لنا فيما بعد الأدوات الملائمة والأطر النظرية الملائمة وكذلك التفسيرات والنتائج.

٢- إن تعريف المفاهيم ينقل تصورات الباحث ومعلوماته، كما أنها انعكاس الطريقة التى ينظر بها الباحث إلى الأشياء. فمن خلال المفاهيم نستطيع أن ننظم العالم الخارجى، وأن نستوعبه.

وأيا كان الطريق الذي تظهر به مشكلة البحث، فإننا يجب أن نؤكد على أن للمشكلة نطاقا يجب أن تتحرك فيه. فليس كل المشكلات متشابهة ويمكن تصنيف مشكلات البحوث وفقا لنطاقها أو لدرجة تعقيدها، أو لأهدافها وذلك على النحو التالي:

١- النطاق: فقد تكون المشكلة محدودة النطاق تتناول عنصرا واحدا من مشكلة كبرى، وقد تكون مشكلة واسعة النطاق تتناول الموضوع من جوانب مختلفة.

٢- العمق: قد تصاغ المشكلة بحيث تدرس الموضوع على نحو استطلاعي سريع لا يتعمق كثيرا في البحث عن الأسباب أو دراسة متغيرات متعددة، وقد تكون المشكلة من الناحية الأخرى معقدة عميقة تحاول أن ترصد العلاقات المعقدة بين المتغيرات وأن تكشف مثلا عن علاقات بين متغيرات تابعة وأخرى مستقلة، أو تحاول تتبع العلاقات السببية أو المتبادلة بين المتغيرات.

٣- الهدف: قد تصاغ المشكلة من أجل تحقيق أهداف علمية بحتة، كأن تحاول البحث في علاقات بين متغيرات أو أن تسد ثغرة علمية في مجال معين. ولكن بعض المشكلات قد تصاغ من أجل تحقيق أهداف تطبيقية ظاهرة؛ كأن نتعرف على جوانب مشكلة واقعية من أجل الاستفادة بنتائج البحث في التغلب على هذه المشكلة، أو قد تصاغ المشكلة بحيث تجميع بيانات سطحية أو عميقة عن مجتمع معين من أجل مساعدة المنمين أو المخططين على تحقيق أهدافهم في التنمية أو في رسم الخطة وهكذا.

ثانيا: تحديد المفاهيم

تشكل المفاهيم الأركان الرئيسية في المشكلة، ولذلك فإن الباحث عندما يتجه لتحديد المفاهيم فإنه يبلور مشكلة على نحو أدق، ويهيئ الأرض للانطلاق إلى مراحل أخرى في بحثه. ويعرف

المفهوم Concept بأنه تجريد أو تشييد عقلي Mental construct يعبر عن موضوع يعين حدوده أو خصائصه. وإذا عيّن المفهوم حدود الموضوع فإنه يعرفه تعريفا يسمى التعريف بالحد أي تحديد الحدود أو الصفات التي تصور الموضوع على حقيقته وتميزه في نفس الوقت عن غيره من الموضوعات التي قد تتماس معه عند نقاط معينة. ولذلك فإننا عندما نعرف المكانة Status مثلا فإننا نعرفها بأنها الموقع الذي يشغله الفاعل بناء على تقدير الآخرين لهذا الموقع، وبذلك فإننا نعيّن حدود المكانة بأنها حدود ذاتية تخضع لتقديرات الأفراد وليست حدودا موضوعية تخضع لمؤشرات واقعية. أما إذا عرفنا المفهوم بوصف خصائصه، فإننا نختار طريقا آخرًا للتعريف يعرف بالتعريف بالرسم أو الوصف، ويتم من خلال تحديد الصفات العريضة اللازمة لكي يتميز الموضوع عما سواه من الموضوعات. ولذلك فإننا يمكن أن نعرف المكانة بأنها الموقع الذي يشغله الفرد في السلم الاجتماعي، والذي يكون مرتفعاً أو منخفضاً بناء على نظرة الأفراد لما يتمتع به من خصائص. ويوضح لنا تعريف مفهوم الثقافة الفرق بين التعريف بالحد والتعريف بالوصف أو الرسم، فإذا أردنا أن نعرف الثقافة حديثاً تكون مهمتنا هي أن نكشف عن حدود الثقافة بحيث نتضح لنا عما يميزها عن سواها فنقول أنها "أساليب حياة" أو "مخططات للحياة" تضم أبعاداً مادية ومعنوية. أن هذا التعريف يكشف عن أن الثقافة ليست هي الأيديولوجيا مثلاً أو عن القيم. أما إذا أردنا أن نعرف الثقافة بالوصف فيمكن أن نقول أنها ذلك الكل المركب الذي يتكون من العادات والتقاليد والفنون واللغة... وكل ما يكتبه الإنسان بوصفه عضواً في الجماعة". وأيا كان الطريق الذي نسلكه لكي نعرف المفهوم، فإن الشروط التالية يجب أن تتوفر في التعريف:

١- ألا يشتمل التعريف على ذات المعرف أو على جزء منه ويعني ذلك ألا يكون التعريف دائرياً كأن أقول مثلاً أن العنف هو العنف الذي... إلخ. في هذه الحالة نعرف الشيء بنفسه فلا تقدم جديد. أما إذا

أمامنا مشكلة معرفية تشكل مشكلة لبحث يكون موضوعه العنف فى الأسرة، أو العنف بين الأقارب، أو العنف بين الأزواج والزوجات. وبعد أن حددنا مشكلة البحث على هذا النحو، علينا أن نسأل سؤالاً هاماً: من أين تظهر مشكلات البحث؟ أو كيف تظهر مشكلات البحث؟ ثمة علاقة لهذا السؤال بموضوع التراكم العلمى الذى يعد خاصية أساسية من خصائص المنهج العلمى. فظهور مشكلات بحثية جديدة هو الذى يؤدى إلى التراكم العلمى.

وإذا أردنا الإجابة على هذا السؤال فإننا نرجع إلى قضية "الإعائق المعرفية" أو "الحيرة المعرفية" التى تصاحب ظهور المشكلة. فهذه الحيرة التى تولد الأسئلة البائدة للمشكلة قد تظهر أمامنا من خلال مشاهدات فعلية واقعية، أو من خلال تأمل نتائج بحوث سابقة، أو قراءة نظريات سابقة، أو حتى من خلال ميول شخصية نحو موضوعات بعينها. ولذلك يمكن أن نحدد المصادر التالية لظهور المشكلة:

١- المشاهدات الخارجية: فعندما نلاحظ سلوكاً معيناً يتكرر، ويتحول إلى سلوك متواتر دون معرفة سبب ظاهر له، فإننا نبدأ فى طرح أسئلة حول هذا السلوك وأسباب ظهور هذا السلوك أو الظروف المحيطة به.

٢- قراءة التراث البحثى: فعندما نقرأ مثلاً التراث البحثى حول موضوع الاستهلاك، فإننا قد نجد ثغرة فى هذا التراث، تشكل هذه الثغرة بداية طرح أسئلة حولها. فقد نجد أن بحوث الاستهلاك لم تكشف عن أنواع خاصة من الاستهلاك كالاستهلاك البصرى مثلاً، أى المتعة المتحققة من مشاهدة الأفلام أو واجهات المحلات أو التسوق. ومن هنا نبدأ فى طرح أسئلة حول هذا الموضوع تجسد لب المشكلة البحثية.

٣- قراءة النظريات السابقة: تشكل قراءة النظريات أحد المصادر الأساسية لظهور المشكلات البحثية. فأننا عندما أقرأ نظرية الوعى الاجتماعى عند تالكوت بارسونز، أو نظرية الحرمان النسبى عند دور أو ساندرا لاند على سبيل المثال، فإننى أتأمل الواقع الذى أعيش فيه وأنا أقرأ هذه النظريات وفى هذه الحالة تظهر أمامى مشكلات بحثية. فمثلاً قد أسأل أسئلة حول طبيعة تشكل الفعل الاجتماعى فى المجتمع المصرى أو أى مجتمع عربى وأنا أقرأ نظرية الفعل. وقد تظهر أمامى أسئلة حول حدود الحرمان النسبى فى مجتمعاتنا، أو علاقته بصور من الأعراف، أو الطموح، أو الإنجاز.

٤- الميول الشخصية والاهتمامات الخاصة: قد تظهر المشكلة عرضاً خلال ميول خاصة للفرد تدفعه إلى قراءة تراث بعينه أو دراسة مجتمعات بعينها، يلاحظها أكثر من غيرها، ويركز عينه على أحوالها. أكثر من تركيزه فى مناطق أخرى، فقد يكون لدى الفرد الباحث اهتماماً بالريف أو عشوائيات المدن، أو الجماعات المهمشة، أو خصائص جماعات بعينهم كالعمال أو الفلاحين أو موظفى الدولة. فى هذه الحالة تكون ميوله الشخصية هى الدافعة للقراءة والمشاهدة، والذات يولدان مشكلات بحثية أمامه. بل أن الباحث قد يكون متحيزاً لجماعات بعينها كأن يكون متحيزاً للمرأة وشاعراً بأن حقوقها مهضومة، وقد يكون متحيزاً للفقراء شاعراً بأن نوعية حياتهم رديئة. فى هذا الظرف ينصرف ذهن الباحث إلى دراسة موضوعات خاصة بهذه الجماعات وتلك نقطة بداية للبحث، لا تجعله متميزاً بالضرورة. فليس هناك من غبار على التحيز فى اختيار مشكلات البحوث ولكن التراب كله يغطى البحث إذا تحيز وهو يدرس، وقدم نتائج متحيزة. هنا يتطرق التحيز والتطرف إلى البحث فيصبح بحثاً أقرب إلى علم الخطابة منه إلى علوم العمران.

ويجب أن نعي منذ البداية أن مراحل البحث العلمي هي مراحل متصلة الحلقات، متداخلة عند أطرافها بل أنها قد تتداخل على نحو قد يصعب الفصل بينها في بعض الأحيان. وتكشف الخبرة البحثية عن أنه بالرغم من تتابع المراحل في مسلك البحث العلمي، إلا أننا قد نقفز على بعض العناصر في مراحل أخرى لمتطلبات تتصل بتدقيق أمر من الأمور أو بطرح خطط للكتابة التفصيلية للبحث. فنحن عندما نقوم بصياغة فروض البحث فإننا قد نستفيد ببعض المشاهدات الواقعية (التي تدخل في المرحلة الثانية)، كما أننا ونحن نقوم بجمع البيانات (في المرحلة الثانية من مسلك البحث العلمي) فإننا نقوم بتفسيرات أولية لبعض المشاهدات (وهذا يدخل في المرحلة الثالثة) وهكذا فإننا يجب أن نعي بأن مراحل البحث العلمي متداخلة ومتكاملة رغم أننا نكتب عنها بشكل تخطيطي.

أولاً: تحديد مشكلة البحث

كثيراً ما تفهم مشكلة البحث في العلوم الاجتماعية فهماً خاطئاً، حيث قد يعتبرها البعض مشكلة واقعية نريد أن نقدم لها حلاً كمشكلة السكان أو مشكلة البطالة أو غيرهما من المشكلات الاجتماعية. حقيقية أن هذه المشكلات يمكن أن تخضع للدراسة بوصفها حالات لمشكلات اجتماعية، أو بفرض جمع بيانات عن المشكلة من أجل فهمها ومن أجل الإحاطة بكافة المتغيرات الفاعلة فيها. ولكننا عندما نتحدث عن مشكلات البحوث فإننا لا نقصد بها مطلقاً وجود مشكلات عملية نحاول نحن أن نتصدى لها بالحل. ذلك فهم خاطئ يرتبط أكثر بجوانب تطبيقية في العلوم الاجتماعية ليس هنا مكان درسها. فالمشكلة الواقعية لا تكون مشكلة للبحث إلا في ضوء نقص حلقة المعلومات حولها، ونقص الخبرة بها.

ولذلك فإننا نميل إلى النظر إلى مشكلة البحث بوصفها مشكلة معرفية، أي مشكلة توجد في عقولنا، وفي نطاق ما نعرف بشأن قضية

معينة، أو سلوك معين، أو مجموعة مترابطة من الحقائق الاجتماعية، أو حتى مشكلة واقعية يعاني منها الناس. أن ظهور مشكلة البحث يعنى وجود إشكالية معرفية، أي وجود منطقة غامضة في تفكيرنا بمحدد موضوع من موضوعات الحياة الاجتماعية. وهذه المنطقة الغامضة من التفكير تثير عدداً من التساؤلات حول الموضوع. ولذلك يميل فلاسفة العلم إلى النظر إلى المشكلة بوصفها تمثل عائقاً فكرياً أمام التفكير في شأن من الشؤون أو مسألة من المسائل. ويجعلنا هذا العائق الفكري في موقف الحائر الذي لا يمكنه فهم المسألة التي يفكر فيها تفكيراً سليماً. ولذلك يصح أن نقول أن طرح السؤال هو البداية الأولى لظهور المشكلة، وهو سؤال ما يلبث أن يجر أسئلة أخرى. فإذا سألنا أنفسنا ونحن نفكر في مسألة معينة. ما الذي يحدث؟ فإن هذا السؤال ما يلبث أن يجر أسئلة من نوع: كيف يحدث؟ ولماذا يحدث؟ وهل ظروف معينة تحيط بهذا الذي يحدث؟ وهل هو حادث عارض أم مستمر؟ وإذا استمر هل يستمر على نفس الوتيرة؟ إلى آخر هذه الأسئلة التي تجسد المشكلة المعرفية وتعبّر عنها.

المشكلة البحثية تظهر إذن في أدمغة الباحثين وفي عقولهم؛ وهي تعبّر عن نفسها في شكل أسئلة محيرة تحتاج إلى إجابة. فنحن إذ نشاهد تكرار حوادث العنف مثلاً، فإننا نجد أنفسنا في حيرة من أمرنا في تفسير هذا السلوك. وقد نلجأ إلى دراسات سابقة وإلى نظريات سابقة حول العنف فنجد بعض الإجابات على الأسئلة التي تطرح في عقولنا، ولكننا قد نجد بعض الأمور الغامضة التي ما تزال تحتاج إلى بحث. ونجد أنفسنا غير قادرين على أن نجيب على بعض الأسئلة الهامة. وهنا تبدأ مشكلة بحثية في الظهور. وفي مقال العنف، فإننا قد نجد أن النظريات السابقة والدراسات السابقة قد أجابت على أسئلة تتعلق بأسباب العنف (أسباب أسرية-اقتصادية-سياسية مثلاً) ولكنها لم تجيب على بعض الأسئلة مثل: لماذا يقتل بعض الأزواج زوجاتهم أو العكس؟ ولماذا يقتل بعض الأبناء آباءهم أو العكس؟ وهنا يتكرر

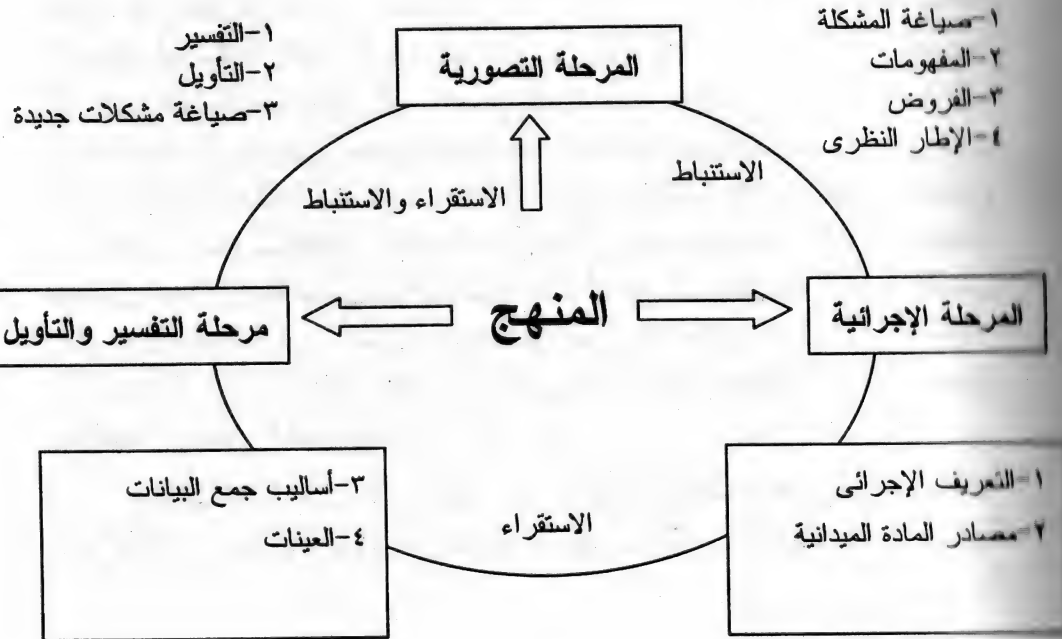
الفصل الثانى

خطوات تصميم البحث الاجتماعى

المرحلة التصورية

مقدمة

يصور الشكل التالى المراحل التى يمر بها تصميم البحث العلمى. وسوف نحاول فى هذا الفصل أن نشرح هذه المراحل، وأن نقدم بعض الأمثلة السريعة التى تساعد على فهم المراحل الأساسية والفرعية فى عملية تصميم البحث العلمى. ويمكن للطالب الذى يريد أن يستوعب هذه المراحل جيداً أن يطبقها على تصميمات لبحوث أجريت بالفعل، كما يمكن له أن يجرى تصميمات محدودة لبحوث مفترضة بمساعدة أستاذ المادة.



لغة الرياضة وهذا هو المستوى الأعلى من التجريد. ويعنى التجريد بشكل عام الارتفاع عن الواقع ومفارقته إلى مستوى نظرى يفسر المشاهدات الواقعية ويربط بينها، ويقوم التجريد فى العلم على افتراض بسيط هو أن "حلقة التفكير العلمى" لا تكتمل بالمشاهدات الواقعية فقط فالمشاهدات ما هى إلا وقائع متناثرة تحتاج إلى قدر من التنظيم. إذا ما بدأنا الحلقة الأولى فى هذا التنظيم فإننا نبدأ الخطوة الأولى فى التجريد ونقصد بالحلقة الأولى فى هذا جميع المشاهدات المتشابهة فى إطار واحد يعبر عنها مفهوم واحد. وتأتى الخطوة التالية فى التجريد عندما نربط بين هذه المفاهيمات فى قضايا أو تعميمات. أما الخطوة الثالثة.. فتأتى عندما نأتى بهذه التعميمات فى صياغة نظرية أو نسق استنباطي، بمعنى مجموعة من القضايا المترابطة التى تنقسم إلى مقدمات ونتائج، وغالبا ما تكون هذه القضايا المترابطة معبرة أو مفسرة لظاهرة معينة وإذا قمنا بالربط بين هذه الأنساق الاستنباطية لتوصلنا إلى نظرية عامة تفسر مجموع الظواهر التى يدرسها العلم. وهنا نؤكد مرة أخرى على أن منطق التفكير العلمى هو حوار بين التفكير العقلى، وبين المشاهدات الواقعية، وهو ليس تجريد كامل وليس مشاهدات واقعية كاملة دائما، هو أخذ وعطاء بين المستويين.

للال التعود على رؤية الأسباب مرتبطة بالنتائج، ففكرة السببية فكوة
ائفة توجد فى عقولنا لأننا نتعود على رؤية الأشياء مرتبطة بأشياء
أخرى فتقيم معها علاقة، أما فى الواقع فالأمر مختلف. ولقد ترتب
على هذا النقد أن وسعت فكرة السببية بحيث يمكن التفرقة بين
مستويات التالية:

أ- الحتمية: وهى إرجاع الظواهر إلى سبب واحد، وهى فكرة
جاءها العلم المعاصر.

ب- الأسباب المتعددة: حيث يتصور الباحث وجود أسباب متعددة
متشابكة تؤثر على حدوث الظاهرة مجتمعة.

ج- الأسباب المتبادلة: (العلية المتبادلة) حيث تؤثر الظواهر بعضها
على بعض.

د- الشمولية واليقين:

أن العلم لا يتعلق بالحوادث الفردية وإنما يدرس الحوادث
المتكررة التى تشكل ظواهر ثابتة إلى حد ما. وهذا هو السبب فى أن
قوانين العلم تتسم بالعمومية والشمول فهى تتبع من دراسة ظواهر
متكررة عبر الزمان والمكان، وتكون النتيجة المنطقية فى هذه الحالة
أن يتسم القانون بالعمومية أو الشمولية. فالباحث فى علم الاجتماع -
مثلاً- لا يتوصل إلى قانونه العلمى حول أسرة، من الأسرة من خلال
دراسة أسرة واحدة، بل إن هذا القانون يأتى من التراكم فى الدراسات
المتعددة عن أنماط متعددة من الأسر فى مجتمعات مختلفة، فلو نحن
عممنا من خلال دراسة أسرة واحدة، فإن تفكيرنا العلمى فى هذه
الحالة سيكون تفكيراً ناقصاً أو مغلوطاً. فالتفكير العلمى يجب أن يتجه
نحو إبراز ما هو متكرر وعام ومشترك فى الظواهر. كما أن الحقيقة
العلمية بعد أن توصل إليها ليست حقيقة شخصية أى أنها لا ترتبط
بالشخص الذى توصل إليها وإنما تتجاوزه لتصبح حقيقة عامة مملوكة

للجميع. وهذا يعتبر أحد الفروق الجوهرية بين العلم والفن. فالفنون
المختلفة ترتبط بأشخاص منتجيها، أما الحقائق العلمية فهى تتجاوز
الأفراد لتتحول إلى حقائق عامة تتراكم عليها حقائق أخرى بحيث
تصل فى النهاية إلى النظرية العامة فى العلم. التى هى عامة لجميع
الباحثين الذين ينتمون إلى هذا العلم. ويتأسس المنهج العلمى على
اليقين، ولكنه ليس "اليقين الذاتى" الذى يرتبط برأى شخصى، ويعتمد
على الفطرة أو العاطفة أو مجرد الشعور العادى أو الحس العادى.
ويظهر هذا النوع من اليقين عندما نؤكد لأشخاص الآراء التى ندعيها
أو التى نعتقد فيها بحيث يظهر الشخص منا وكأنه متيقن مما يقول،
هذا النوع من اليقين الذاتى يرفضه العلم. وفى المقابل يدعو العلم إلى
(اليقين الموضوعى) الذى لا يرتبط بهوى شخص ولا يعتمد إلا على
الشواهد الخارجية المستقلة عن زواتنا، فالباحث العلمى عندما يؤكد
حقيقة أو فرضية أو نظرية، فإنه لا يؤكد بها بصفته الشخصية وإنما فى
ضوء الحقائق التى توصل إليها من خلال بحثه.

- ولذلك فإنه لا يقول: أنا متأكد من ذلك بقدر ما يقول: تشير البيانات
أو الوقائع أو الشواهد إلى إمكانية حدوث كذا وكذا ...

٦- الدقة والتجريد:

يقصد بالدقة فى العلم معانى مختلفة، فهى: أولاً: تعنى استخدام اللغة
الدقيقة التى تعنى كل كلمة فيها معنى معين. ثانياً: تعنى استخدام لغة
الاحتمال فى صياغة قضايا العلم فالباحث الذى يقول من المحتمل.. أو
من الممكن.. أو نفترض كذا.. أكثر دقة من الباحث الذى يستخدم لغة
الإثبات. وهذا إذا كان الشخص الذى يستخدم لغة الإثبات باحث أصلاً!
ثالثاً: عدم الحسم فى صياغة الفروض والقضايا التى نتوصل إليها من
خلال دراستنا العلمية، بحيث نفتح المجال لمزيد من البحوث التى قد
تأتى بشواهد جديدة تنفى أو تدحض ما توصلنا إليه من فروض.
رابعاً: وتأتى أعلى درجات الدقة من المعنى الأخير لها وهو استخدام

المتراعى الأطراف موضوعاً له. ويحدث هذا فى العلم الاجتماعى حيث يكتشف المتأمل لتاريخ علم الاجتماع مثلاً.. أن المشكلات التى يبحثها الآن تختلف كثيراً عن المشكلات التى كان يبحثها فى القرن الماضى.

٣- التنظيم:

يختلف المنهج العلمى عن التفكير الفلسفى فى أنه يخضع لمبادئ وقواعد. فالشاعر عندما يكتب قصيدته فهو يعبر عن أحاسيس ومشاعر داخلية ويترك هذه المشاعر والأحاسيس لتلقى بظلمها على الشعر الذى ينتجه، ونحن عندما نقرأ القصيدة لا نسأل الشاعر لماذا جئت بهذا الإحساس وركزت على هذا الشعور. ولكن الأمر فى العلم يختلف، فالتفكير العلمى يسير فى مسلك محدد فنبدأ بطرح المشكلة والفروض ثم نحاول أن نجمع من الشواهد الواقعية ما يدل أو يبرهن على صحة هذه الفروض أو زيفها، ثم نحاول فى الناحية الأخرى أن يفسر ما توصل إليه من نتائج فى ضوء نظرية من نظريات العلم.

كما أن العلم عندما يطبق المنهج العلمى على دراسة العالم الخارجى فإنه يخضع هذا العالم للتنظيم. فسواء فى العلوم الاجتماعية أو الطبيعية نجد أن موضوع العلم يوجد فى الواقع على نحو غير منظم، والمتأمل لمجتمع من المجتمعات، فى وجوده الواقع لا يكتشف أى شكل من أشكال التنظيم ويمكن أن نأخذ مثال من الواقع: فعندما نوجد فى حفل زفاف لا ندرك ولا نشاهد فى الحفل أى قدر من التنظيم بل إننا قد نشاهد ضروباً مختلفة من الضوضاء والاختلاط. ولكن لو طلب من باحث أن يقدم تقرير عن بنية العلاقات الاجتماعية فى هذا الحفل فإن هذا التقرير سوف ينقل لنا هذا العالم المختلط والمتضارب فى شكل منظم، وهكذا يضيف العلم على العالم قدراً من النظام. ويستطيع العلم أن يحقق كلا المعنيين للتنظيم من خلال التزامه بقواعد صارمة للمنهج العلمى.

٤- البحث عن الأسباب

أن البحث عن الأسباب هو ميل فطرى لدى الإنسان فنحن نتعلم منذ الطفولة أن نتساءل عن الأشياء الجديدة التى تصادفنا بالسؤال المشهور لماذا؟ ولا يفارقنا هذه السؤال طيلة حياتنا. والعلم إذ يبحث عن الأسباب يرمى ويهدف إلى:

- تفسير حدوث الوقائع التى يدرسها.
- محاولة التحكم فيها.

ونحن لا نستطيع أن نتحكم فى الوقائع الخارجية إلا إذا تعرفنا على أسبابها ولقد درج الفلاسفة منذ أرسطو التفرقة بين نوعين من الأسباب:

(١) السبب الفاعل (أو الأسباب الفاعلة).

(٢) والأسباب الغائية.

- ويرتبط النوع الأول.. بأسباب حدوث الظاهرة.

- أما النوع الثانى.. فيرتبط بالنتيجة المترتبة عليها.

وينشغل العلم بالنوع الأول من الأسباب، ويرفض النوع الثانى ونحن عندما ندرس الظواهر الطبيعية، لا نحاول أن نتعرف على النتائج التى تؤدّيها هذه الظواهر، أو الظواهر المرغوب فيها، وإنما نبحث عن أسباب وجودها أصلاً، ولقد تعرضت فكرة السببية إلى انتقادات عديدة من جانب علماء الاجتماع والفلاسفة.

ولقد أكد "دوركايم" على أن فكرة "السببية" تجعل الباحثين يخلطون بين السبب والنتيجة ويفسرون الظواهر بنتائجها ومن ثم فقد دعى إلى وضع أسس علمية توصلنا إلى الأسباب الفاعلة وتبعدنا عن الأسباب الغائية. وأن فكرة السببية تدخل الباحث فى حلقة مفرغة فكل سبب له سبب سابق عليه كما أن الباحثين يفسرون سبب وجود الظواهر من

رى تفاصيل لا يمكن أن نراها بالعين المجردة؛ وبنفس الطريقة فإن الطبيب لا يستطيع أن يرى تفاصيل معدة المريض مثلا إلا إذا استخدم داه (التصوير الإشعاعي أو الضوئي) ليجمع مادة عما يحدث داخل المعدة .

فى ضوء ما سبق فإننا نستطيع أن نخلص إلى أن التفكير الفلسفى شقيه التجريبي والعقلى قد وضع الأسس لنوع من التفكير يختلف عن التفكير الخرافى القديم، ويختلف عن تفكير الأفراد العاديين، ألا وهو التفكير العلمى الذى يقوم على الاستقراء الواقعى، وعلى الاستدلال العقلى. ونجح العلم الطبيعى فى أن يحول هذا التفكير إلى واقع بل أنه نجح فى أن يضبط أدوات هذا التفكير وأن يتحرى الدقة فى جمع المادة باستخدام أدوات ملائمة يمكن أن تنقل الحقيقة بصدق ودون زيف.

ثالثاً: خصائص المنهج العلمى

١- التراكمية

يتسم التفكير العلمى بأنه تفكير تراكمى يضيف بعضه إلى بعض، بحيث يسعى كل جهد علمى إلى أن يضيف إلى الجهود الأخرى لبنية تكون أساساً لتطور علمى جديد. ويمكن أن نميز فى الفكر عموماً بين نوعين من التراكمية: التراكمية الأفقية وهى أقرب إلى الظهور فى عالم التفكير الفلسفى والاجتماعى والفنى، والتراكمية الرأسية وهى التى يتميز بها العلم.

أ- التراكمية الأفقية:

وتعنى أن المعرفة الفلسفية أو الإبداعات الفنية لا تفقد قيمتها عبر الزمن بل أن الزمن نفسه قد يضيف عليها قيمة جديدة. وهذه "التراكمية" موجودة فى الفن، والفلسفة. فاللوحات الفنية؛ التى تنتمى إلى العصر المسمى "بعصر النهضة" مثلاً لا تفقد قيمتها أمام

الاتجاهات الفنية الحديثة.. كالتراكمية التى ظهرت فى القرن العشوين وإنما تكتسب أهمية على نفس قدر أهمية الإسهامات الفنية الجديدة إن لم تكن أكثر منها أهمية. وينطبق نفس الكلام على "الإسهامات الفلسفية" فتطور الأفكار الفلسفية المعاصرة لا يلغى بالضرورة أفكار أفلاطون وأرسطو وكل فلاسفة الإغريق القدماء حقيقة أن "الفكر الفلسفى الحديث" قد ينتقد "الأفكار الفلسفية القديمة" وقد يوسع من مجال الفلسفة إلى آفاق أخرى ولكنه لا يلغى تماماً القيمة المضافة على الفكر القديم، وهكذا تكون التراكمية فى الفن والفلسفة (تراكمية أفقية).
ب- التراكمية الرأسية:

التي توجد فى العلم، ويمكن فهمها على مستويات ثلاثة:

ب- ١: إن النظريات الجديدة فى العلم تلغى النظريات القديمة فالمتأمل لتاريخ العلم وخاصة العلم الطبيعى يكتشف أنه قد مر بثورات جاءت كل ثورة منها بنظريات جديدة ونماذج جديدة ألغت القديم تماماً بحيث نجد أن كل مرحلة من مراحل تطور تاريخ العلم تتميز بسيطرة نموذج بعينه.

ب- ٢: ولكن التراكمية فى العلم لا تؤدى فقط إلى إلغاء النظريات القديمة، وإنما توسع من نطاقها وتضيف إليها إضافات جديدة، ويحدث هذا فيما بين الثورات فى العلم. فالباحثون الذين كانوا يعتمدون على نظرية نيوتن مثلاً كانوا يوسعون من نطاقها ويضيفون إليها فرضيات جديدة باستمرار.

ب- ٣: وتعنى التراكمية فى العلم أيضاً التوسع إلى ميادين جديدة. فالعلم الطبيعى لم يكن ينشغل بالفضاء الخارجى قدر انشغاله فى البحث فى أصل الكرة الأرضية وتطور الحياة فيها وعلاقتها بالمجموعة الشمسية التى تنتمى إليها، أما الآن فالعلم يوسع نطاق اهتمامه إلى أبعد من المجموعة الشمسية بحيث يصبح الفضاء

إن العلم بهذا المعنى هو ابن العصر الحديث لا محالة . ولقد ظهر عبر تطورات عديدة، تضافرت مع بعضها بدءاً من عصر النهضة وحتى ظهور الثورة الصناعية التي توج ظُهورها حركة التفكير العلمى فى أوربا. ولقد لعبت الفلسفة دوراً عظيماً فى بلورة هذا النوع من التفكير، وتضافرت الرؤى الفلسفية مع المحاولات العلمية فى مجال العلوم الطبيعية لتنتج هذا النظام العلمى الذى أصبح فى عصرنا الحالى أكثر النظم تأثيراً فى حياتنا. لقد ظهر التفكير العلمى من خلال ارتباط جهود الفلاسفة التجريبيين من ناحية، والفلاسفة العقليين من ناحية أخرى، وعلماء الطبيعة من ناحية ثالثة وذلك على النحو التالى:

(١) الفلسفة التجريبية:

قامت الفلسفة التجريبية على رفض أسس التفكير قبل العلمية (كالتفكير الخيالى الفلسفى- والتفكير الخرافى- والتفكير الفطرى- والشعبي- الذى يرتبط بالعواطف والأهواء ولا يرتبط بالمنطق والتجربة). وفى مقابل هذا الرفض أكدت الفلسفة التجريبية على أهمية الملاحظة والتجربة فى الوصول إلى المعرفة الحقيقية، فقد انطلقت من مسلمة أساسية تذهب إلى أن العقل صفحة بيضاء، وكل ما ينطبع عليها من معرفة إنما ينتج عن الخبرة، وكذلك فقد دعت هذه الفلسفة بقوة إلى القول بأن التفكير العلمى هو ذلك الشكل من التفكير الذى يرتبط بحدود الخبرة ولا يتجاوز فلا يمكن أن يلاحظ أو يشاهد.

وبذلك فقد أرسيت المدرسة التجريبية أو الحسية قاعدة هامة فى البحث العلمى وهى قاعدة الاستقراء Induction؛ ومن ثم التمييز بين أحكام القيمة Value Judgment وأحكام الواقع Fact-Judgment حيث تشير أحكام القيمة إلى الأحكام التى تصدرها وفقاً لما نهواه من قيم أو ما نشعر به من أحاسيس، أما أحكام الواقع فهى الأحكام التى تصدر بناءً على استقراء علمى وعلى نظر وتحقق.

(٢) الفلسفة العقلية:

هذه الفلسفة ظهرت فى مقابل (الفلسفة التجريبية)، وبالرغم من أنها قد سلكت مسلك مغاير للفلسفة التجريبية من حيث تأكيدها على أهمية العقل كمصدر للمعرفة، وعلى أفكار دون الخبرة والملاحظة فى اكتساب المعرفة، بالرغم من ذلك إلا أنها قد قدمت إسهام جيد فى تطور التفكير العلمى، ويرتبط هذا الإسهام باستخدام الأساليب العقلية المجردة فى التوصل إلى قوانين عامة وثابتة للعلم ولذلك نجد الممثلين لهذا الاتجاه يؤكدون على أهمية النموذج الرياضى فى العلم فباستخدام النماذج الرياضية-وهى أعلى درجة من درجات التجريد والنظرية- يمكن الباحث من التوصل إلى صياغة قوانين "مجردة" قابلة للتعميم وقابلة للتطوير والتراكم ومن ثم أصبح الاستنباط deduction أحد الدعائم الأساسية فى التفكير العلمى، وخاصة فى عملية صياغة الفروض العلمية وفى تفسير النتائج، وفى ربط النتائج الواقعية بالنظرية.

(٣) العلوم الطبيعية:

فى الوقت الذى كانت هذه الآراء تتطور فى مجال الفلسفة، كانت هذه الآراء قد دخلت فعلاً إلى نطاق التفكير العلمى فى مجالات متعددة وخاصة مجال الفيزياء، حيث كان العلماء.. من أمثال (جاليليو) يجرون التجارب (أى أنهم يعتمدون على مشاهدات واقعية مستخلصة من الملاحظة والملاحظة) وكانوا يدنون نتائج هذه التجارب فى قوانين رياضية (أى أنهم يعتمدون على الاستنباط العقلى). وبذلك حقق العلماء الطبيعيون شروط الفلسفة التجريبية من ناحية وشروط الفلسفة العقلية من ناحية أخرى. ولكنهم أضافوا شيئاً جديداً يتعلق بالأدوات التى يستخدمها الباحث فى جمع مادته. فالملاحظة تحتاج إلى أداة تدقق الملاحظة (المشاهدة) وتوضح تفاصيلها. فنحن لا نستطيع أن ندرس النجوم مثلاً إلا من خلال أداة تسمى التلسكوب هى التى تمكننا من أن

مط من التفكير هو تفكير جامد لا يترك للمرونة مكاناً، ولا يفتح
على الأفكار الأخرى، ولا يجعل أفق التفكير مفتوحاً على المستقبل، أو
دائماً لما هو ماضى.

- ويختلف أيضاً عن التفكير المتعصب الذى ينحاز إلى أفكار
ملرفة تدحض الأفكار الأخرى وتعتبرها أفكاراً خاطئة بالضرورة.
صدر الخطأ هنا هو الاختلاف؛ فالفكر المتعصب لدين أو لعقيدة أو
لقيم أو لغة أو جنس يرفض الأفكار الأخرى لمجرد أنها تختلف عنه،
على المقابل فإنه يعتبر أنه الفكر الوحيد الذى يملك الحقيقة أو القدرة
على البحث عنها.

- وتختلف المعرفة العلمية أيضاً عن المعرفة المسبقة أو القبلية
Aprior. فالتفكير العلمى لا يبدأ بمعتقدات جاهزة من الحقائق، ولا
من فروض جامدة عما ينوى عمله، وهذا هو شأن التفكير القبلى
الذى يصدر أحكاماً دون معرفة، وهذه الأحكام غالباً ما تكون أحكام
Value-Judgments أى أنها أحكام معبأة بالقيم المسبقة التى
يسادر على كل تفكير سليم.

- ويختلف التفكير العلمى عن التفكير المرتبط بالسلطة. فرغم أن
لم سلطة فى حد ذاته، إلا أن التفكير العلمى يرفض الأفكار التى
تعود إلى سلطة من خلال قائلها أو الداعى لها، فتلك الأفكار تتحول
الكثير من الأحيان إلى أداة قهر وحرمان.

- وأخيراً فإن التفكير العلمى يختلف عن التفكير القائم على الحدث،
الشعور الداخلى المستبطن الذى يرتبط بالمشاعر والأحاسيس.
تفكير العلمى يتناقض مع التفكير الحدثن لأنه يؤمن بالتجربة ويركن
تجميع وتفسير المعرفة بناء على المشاهدة والمنطق، لا على
شاعر والأحاسيس.

- وإذا كنا قد قلنا أن ثمة بذوراً فى التفكير العادى فى الحياة اليومية

للتفكير العلمى، إلا أن هذا النوع من الفكر ليس علمياً لأنه يرتبط فى
الكثير من الأحيان بكل صور التفكير السابقة المختلفة عن التفكير
العلمى. كما أنه يرتبط بالذوق العام أو الحس المشترك Common
Sense. ولذلك فإن الباحثين فى المناهج يميلون إلى التفرقة بين التفكير
العلمى والتفكير القائم على الذوق العام أو الحس المشترك على اعتبار
أن ذلك الأخير لا يقوم على التنظيم أو التجريب أو استخدام المفاهيم
العلمية الدقيقة أو النظريات العلمية المفسرة، أو الضبط والتحكم، أو
المراجعة النقدية والتصحيح الذاتى وكلها صفات تميز التفكير العلمى
عن التفكير السائد فى الحياة اليومية.

ثانياً: نشأة التفكير العلمى:

لا شك أن صوراً جنينية من التفكير العلمى صاحبت الحياة
الاجتماعية منذ نشأتها. فالإنسان فى المراحل الأولى من هذه الحياة
كان يفكر، وكان يجرب باستخدام طريقة المحاولة والخطأ التى تؤدى
به فى النهاية إلى أن يتعلم وأن يراكم خبرات مستمرة. وما كان بقدر
الإنسان أن يضع حضارة أو أن يقيم حياة لولا محاولته الدؤبة للتفكير
والتوصل إلى حلول للمشكلات التى يواجهها. ولقد تجاوز الفكر
الاجتماعى الآن مقولة الفصل بين الفكر غير المنطقى أو قبل العلمى
والفكر المنطقى العلمى. فالإنسان كان دائماً قادراً على أن يواجه
المشكلات وأن يحلها بطريقة منطقية.

لكن العلم كنظام يقوم على خطوات محددة، وعلى أسس منهجية
معروفة، لتحقيق أهداف معروفة ومحددة، هو ابن العصر الحديث لا
محالة. أننا هنا نتحدث عن النظام العلمى الذى يقوم على التجريد
والمشاهدة المنظمة، والقدرة على اختبار الفروض، والتنبؤ بالمستقبل
بل القدرة على التحكم والضبط، والقدرة أيضاً على تطوير حلول
تطبيقية للمشكلات الفنية والصناعية والاجتماعية عبر هذا الضرب من
التفكير.

الفصل الأول

التفكير العلمى

تعريفه - تطوره - خصائصه

أولاً: تعريف التفكير العلمى

التفكير العلمى هو شكل من أشكال التفكير التى تختلف عن التفكير العادى الذى يمارسه كل منا فى حياته اليومى. فرغم أن التفكير العادى هو التفكير الذى يحمل بذور التفكير العلمى من حيث البحث عن الحقيقة أو العقلانية أو المنطق، إلا أن التفكير هو التفكير المنظم الذى يخضع لمجموعة من المبادئ المحددة التى تلازم التفكير فى كل لحظة من لحظاته. فالتفكير العلمى يلقى بالأهواء والمصالح والعواطف جانباً، ولا يركن بأي حال من الأحوال إلى الخروج عن دائرة المنظور من الحقائق إلا بالقدر الذى يفسرها أو يميّط اللثام عن تعقيداتها الداخلية؛ ولا يضيف الطابع الذاتى على الحقائق التى تلاحظ أو التفسيرات التى يتم بها درس هذه الحقائق.

وفى ضوء ذلك فإن التفكير العلمى هو التفكير الذى يتجه نحو البحث عن الحقيقة، بشكل موضوعى لا دخل للذات أو العواطف أو المعتقدات فيه وإذ يعرف التفكير العلمى على هذا النحو فإن يختلف عن صور أخرى من التفكير.

١- فهو يختلف عن التفكير الخرافى الذى يفسر كل الموجودات بالرجوع إلى أسباب فوق طبيعة، أو أسباب مبهمه غامضة لا يمكن أن نلمسها أو نتعرف عليها. فإذا فسر الإنسان المرض بوجود عين شريرة أصابت المريض فإن هذا النوع من التفكير لا يدخل تحت التفكير العلمى لأنه يحيلنا إلى شئ لا يمكن ضبطه أو قياسه.

٢- كما يختلف عن التفكير الدوجماتيقي الذى يتثبت بفكرة معينة لا يمد عنها، يرددها ويكررها فتصبح عقيدة يفسر بها كل شئ. هذا

الباب الأول

الأسس المنهجية لتصميم البحث الاجتماعي

الفصل الأول: التفكير العلمي: تعريفه - تطوره - خصائصه.

الفصل الثاني: خطوات تصميم البحث الاجتماعي: المرحلة التصورية.

الفصل الثالث: خطوات تصميم البحث الاجتماعي: المرحلة الإجرائية.

الفصل الرابع: خطوات تصميم البحث الاجتماعي: المرحلة التفسيرية والتأويلية.



١٨٣

الفصل الثامن: خطاب الحياة اليومية في المجتمع المصري.

٢١٧

الفصل التاسع: العنف في الحياة اليومية في المجتمع المصري.

٢٧١

ملحق رقم (١) نموذج لاستمارة استبيان.

٢٩٣

ملحق رقم (٢) نموذج لدليل مقابلة متعمقة.

تحليل الإمبيريقى فى آن واحد، وأنه سلسلة متصلة الحلقات من الاستتباط
استقرار.

وأعتقد أن النماذج البحثية التى قدمناها سوف تساعد الطالب على كتابة
لمط بحثه بشكل منظم، ولقد أضفنا إلى هذه النماذج فى كتابة فصل المنهج
يح هذه البحوث، لكى ندلل على العلاقة بين النتائج وبين المقدمات النظرية
منهجية.

وإذ أعد بإعادة كتابة الكتاب مرة أخرى خلال عامين، أمل أن يكون فى
ص الحالى بعض الفائدة.

د. أحمد زايد

المحتويات

صفحة

الباب الأول

الأسس المنهجية لتصميم البحث الاجتماعى

- ٩ الفصل الأول: التفكير العلمى: تعريفه - تطوره - خصائصه.
- ٢١ الفصل الثانى: خطوات تصميم البحث الاجتماعى: المرحلة
التصورية.
- ٣٧ الفصل الثالث: خطوات تصميم البحث الاجتماعى: المرحلة
الإجرائية.
- ٥٧ الفصل الرابع: خطوات تصميم البحث الاجتماعى: المرحلة
التفسيرية والتأويلية.

الباب الثانى

نماذج لتصميمات بحثية نفذت فى الفترة

من ١٩٨٠-١٩٩٨

- ٦٧ الفصل الخامس: التفاعل الاجتماعى بين جماعات الصفوة
القديمة والصفوة الجديدة فى الريف المصرى.
- ٩٧ الفصل السادس: المصرى المعاصر: مقارنة لبعض أبعاد
الشخصية القومية المصرية.
- ١٣٧ الفصل السابع: الاستهلاك فى المجتمع القطرى: أنماطه
وثقافته.

مقدمة

النص الذى نقدمه اليوم فى كتاب عن تصميم البحث الاجتماعى هو بداية لكتابة هذا الكتاب، أى أنه محاولة أولى للكتابة تحتاج إلى مزيد من الصقل والإضافة. لقد قمت بتدريس تصميم البحوث الاجتماعية لفترات طويلة فى جامعات مختلفة فى مصر وخارجها، وكنت أدون خلالها بعض الملاحظات والأفكار، كما قامت بعض الطالبات فى جامعة قطر بكتابة نصوص المحاضرات فى سنوات مختلفة، احتفظت بهذه النصوص. ووجدت نفسى عبر هذه السنوات أطور طريقة منظمة لتصميم البحث الاجتماعى وتنفيذه، طريقة لا تحير الطالب فى متاهات التفرقة بين المنهج والطريقة والأداة، ولا تقدم له المادة فى شكل غامض تجعله يكره العلم الذى يقرأه، ولا تدخله فى تفاصيل قد لا يحتاجها. ومن هنا جاء قرار وضع هذه الخبرة فى طبعة أولى أعتبرها طبعة تجريبية، سنحاول جاهدين أن نطورها فى المستقبل القريب.

ولقد فضلنا أن نكتب النص بطريقة نقدم فيها أمثلة مباشرة عما نقول، وقد تكون هذه الأمثلة غير كافية. ولذلك فقد وضعنا فى القسم الثانى من الكتاب نماذج من بحوث أجريناها خلال العشرين سنة الماضية بداية ببحثنا عن الدكتوراه الذى نشر عام ١٩٨١ وانتهاء ببحثنا عن العنف فى الحياة اليومية والذى هو قيد النشر الآن. وتقدم هذه النماذج أسلوبنا فى كتابة المنهج فى البحث العلمى، وهى طريقة اتبعناها من بحثنا للدكتوراه وما نزال نتبعها حتى الآن وهى تتبع نفس الخطوات التى سوف نشرحها فى الفصول المنهجية الأولى من الكتاب. وتتأسس هذه الطريقة على أساسين:

الأول: هو كتابة المنهج فى صدر البحث، ونفذت ذلك فى بحث الدكتوراه، ومنذ ذلك الحين صار سنة فى معظم البحوث إلا قليلاً من البحوث التى ما تزال تعمى عن القصد فى الكتابة.

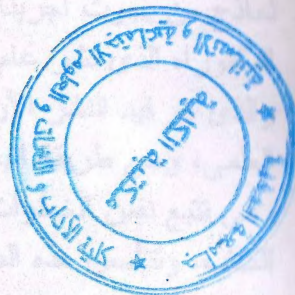
والثانى: هو النظر إلى مسار المنهج العلمى على أنه يضم التحليل النظرى

تصميم البحث الاجتماعي

أسس منهجية وتطبيقات عملية

جامعة د. يحيى فارس بالمدية	
مكتبة المركزية	
منه الوثيقة ملك جامعة امدية	
لا يمكن ان يكون الا من اهل الاملاكما لو بهما او استبدالها	
المورد	مكتبة الكليات
التاريخ	27 جاني 2010
رقم الإحصاء	131.013

د. أحمد زايد



مكتبة الأجلو المصرية

جامعة د. يحيى فارس بالمدية	
مكتبة كلية الآداب و اللغات و العلوم الاجتماعية و الانسانية	
منه الوثيقة ملك مكتبة كلية الآداب و اللغات و العلوم الاجتماعية	
و الانسانية لا يمكن ان يكون الا من اهل الاملاكما لو بهما او استبدالها	
المورد	مكتبة الكليات
التاريخ	22 MAI 2012
الإحصاء رقم	13.020